



C 76 08

P

Delhi-14-809

Githu - TAREKH ADABUHAAT IRAN (Part-1).

Acetone - Edward. G. Brown

Bugshan - Anjuman, Tasaqqi ussala (Delhi).

Patel - 1939

Leges - 577.

Subjects - Tascekh Adab - Iran; ~~Shari~~ Farsi Adab  
Tascekh.



URDU SECTION

سلسلہ انجمن ترقی اردو نمبر ( ۵۶ )

ترجمہ

تاریخ ادبیات ایران

مصلحت

علامہ روزگار پروفیسر ایتھورٹ پڑوں سرخوم

مترجمہ

سید سجاد حسین، صاحب ایم۔ اے، مددگار پروفیسر اردو

(جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن)

—(۵)\*—

سنہ ۱۹۳۲ ع

—§§§—

بہ اہتمام محمد صدیق حسن انجمن ترقی اردو  
اورنگ آباد دکن کے مطبع میں چھپ کر شائع ہوا

۱۰۰۰ جلد

۱۰۰۰ روپے

قیمت سجلد ۳ روپے ۸ آنہ؛ فہر سجلد ۳ روپے

خالی پیشکش ہاؤس کتاب گھر دہلی



## قواعد و ضوابط

### انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

سرپرست وہ ہوں گے جو پانچ ہزار روپے ایک مہشت یا  
روپے سالانہ انجمن کو عطا فرمائیں۔

کو تمام مطبوعات انجمن بلا تہمت اعلیٰ قسم کی جلد کے  
پیش کی جائیں گی (

معائنہ وہ ہوں گے جو ایک ہزار روپے ایک مہشت یا سالانہ  
پے عطا فرمائیں گے۔ ( انجمن کی تمام مطبوعات ان کو  
بست دی جائیں گی )

دکن مداسی وہ ہوں گے جو ڈھائی سو روپے تک ایک  
عطا فرمائیں گے۔

کو تمام مطبوعات انجمن مجلد نصف تہمت پر دی جائیں گی (

دکن معمولی انجمن کے مطبوعات کے مستقل خریدار ہوں گے جو  
ان کی اجازت دیں گے کہ مطبوعات انجمن کی طبع ہوتے ہی  
دریافت کئے و ذریعہ تہمت طالب پارسل ان کی خدمت  
ہو چکی جائیں۔ ( ان صاحبوں کو تمام مطبوعات پیش  
صدی تہمت کم کر کے دی جائیں گی )

ہاں میں انجمن کے رسالے بھی شامل ہیں  
انجمن کی شاخیں برائے اردو کتب خانے وہ ہیں جو  
ن کو ایک مہشت واسو روزہ یا بارہ روپے سالانہ دیں  
انجمن ان کو اپنی مطبوعات نصف تہمت پر دے گی )

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U7608

November 6. 1918.

FIRWOOD.

TRUMPINGTON ROAD,  
CAMBRIDGE.

Dear Sir,

Please accept my most sincere thanks for your kind letter of September 16 last. I need not say how great a pleasure and encouragement it is to me to find that my Literary History of Persia is so much appreciated in India. I am now engaged on a third volume of it extending from about A.D. 1260 - 1500, & this is now being printed here at the University Press, which I greatly ~~can~~ prefer, as I am able to give the original passages etc. in the

خالی پیشکش ہاؤس کتاب گھر دہلی

proper character.

As regards your request for my permission to translate the 2 published volumes of my Literary History into 'German', I personally should be delighted that this should be done, but legally I am afraid that my publisher, Mr. Fisher Unwin, should be approached, as he has certain rights in the book, which is not therefore strictly under my control. In the case of the new volume or volumes I am taking care to keep all rights in my own hand, so that no permission can be required except

from myself. In the case of the two  
published volumes, I am not sure  
whether I alone have the power to  
give the permission you seek,  
though so far as I am concerned  
I should be delighted to know  
that my book was being made  
available for Indian readers.

I enclose lists of my own pub-  
-lications & of the "E. J. W. Gibb  
Memorial" publications. & if  
your Society has a reference  
library it would give me great  
pleasure to send them and of  
these publications as they

might think useful to turn, as a  
gift.

I am,

Yours sincerely,

Edward F. Broome.

November 13. 1918.

FIRWOOD,

TRUMPINGTON ROAD,

CAMBRIDGE

Dear Sir,

In continuation of my last  
letter, written a few days ago,  
I have the pleasure to inform  
you that Mr Fisher Baker,  
the Publisher of my Literary  
History of Persia, has most  
readily consented to your  
translating it into Urdu  
and publishing it. I need  
not say how glad I am  
that he has raised no objection

To this, as I appreciate very  
highly the honour you do me  
in wishing to set my work  
in an Eastern dress before  
a larger public. In so far  
as I have written I have therefore  
most of the East - especially  
of Persia, and I feel so  
strong that there is more work  
worth doing in Persian &  
urgently needing to be done  
than in almost any other  
Eastern language that I

service is my deep calculated  
to advance in it wider interest.

You will probably need the  
Persian <sup>& Arabic</sup> texts of <sup>some at least of</sup> the passages  
translated in these volumes,  
as some are taken from  
rare books which may not  
be accessible in India. In  
that case I shall be glad  
to do my best to supply them.

A third volume of the  
work, covering the period from  
Nirāṅgar Khān to the rise of  
the Sāpāhurī dynasty is being



2/25/20

printed here, and I have provided  
advance proofs to my friend  
Master Muhammad Shafi,  
Government of India Research Student  
here and a very fine scholar,  
who knows all about your Society  
- is deeply interested in its  
work.

Sincerely,

Yours very truly,

Edward G. Broome.

---

4/1

۱۵  
۶۰۸

RE-ACCESSIONED

صفحہ  
الف

تفصیل ابواب

تہذیب

## باب اول

۱	تہذیب
۱	موضوع کتاب
۴	لفظ پرشین کے اصلی معنی
۵	دور ہخامنشی کی زبان
۵	فارسی کتببات کا سلسلہ ٹوٹا ہوا ہے
۷	فارسی کی عہد بعہد ترقی
۸	فارسی قدیم
۹	فارسی متوسط یا پہلوی
۱۰	فارسی جدید
۱۱	ترک پہلوی کے اسباب
۱۵	جدید فارسی ادب کا آغاز
۱۵	فارسی نثر
۱۶	فارسی نظم

## صفحہ

## تفصیل ابواب

۲۱	بار بد مطرب ساسانی سنہ ۵۹۰ - ۶۲۷ ع
۲۹	زیادہ وسیع نظر
۳۰	دولت میدیا
۳۱	تاریخ میدیا کے مآخذ
۳۱	آسوری حوالہ
۳۱	یہودی حوالہ
۳۲	یونانی حوالہ ہرو دوتس - ٹی سیاز
۳۳	بروسس
۳۳	دیوکسیز
۳۴	اہل میدیا کی زبان
۳۶	آپرت کی رائے کہ اہل میدیا تورانی تھے
۳۸	دار مشتیتر کا اعتراض
۳۹	آوستا
۴۰	جرمنی تحقیق
۴۰	دار مشتیتر کی تنقید
۴۴	ہورت اور دار مشتیتر کی تائید
۴۷	قدیم ایران کا مذہب زوراستر
۵۰	پروفیسر جیکسن کے فتائج
۵۱	استدلالات بالا کہاں تک معقول ہیں
۵۲	آوستا میں لفظ مجوسی کا معنی خیز استعمال
۵۳	فرضی سہر تیز
۵۳	کتیبہ دارا کا حوالہ

صفحہ	تفصیل ابواب
۵۶	مدعیان دیگر
۵۷	میدوی دور سے قبل کے تاریخی حالات ملتے ہیں
۵۸	میگس ملر کا قیاس
۶۲	آسوری اثرات
۶۳	خلاصہ کلام

## باب دوم

	ایران قدیم کے کتبات اور مرقومات کا انکشاف ، ان کے
۶۵	معانی و مطالب کا تعین اور دیگر مسائل زبان
۶۵	یورپ اور علوم مشرقیہ
۶۶	بارہویں صدی
۶۷	تیرہویں صدی
۶۷	چودھویں صدی
۶۷	سولہویں صدی
۶۸	سترہویں صدی
۶۹	طاسس ہائڈ
۷۲	ڈاکٹر ہائڈ کی قدیم فارسی زبانوں سے واقفیت
۷۱۵	آنکٹیل دو پیرون ۱۷۵۴ - ۱۷۷۱ ع
۷۷	آنکٹیل کی اُلوالعزیمیاں
۷۹	آنکٹیل کی تصنیف
۸۲	تصنیف آنکٹیل کی نا مقبولیت
۸۴	آنکٹیل کی حمایت
۸۵	سروایم جو فس کے خط کے اقتباسات

- ۹۲ آفکتیل کو بدلہ مل گیا
- ۹۵ سرو ولیم جونز کی خوش اہتقادی اُنکی تشکیک کے برابر  
ہواہر اور بے سہل ہے
- ۹۵ سرو ولیم جونز کا دساتیر اور دبستان کی بابت مبالغہ
- ۹۵ آمیز خیال
- ۹۷ قدیم تاریخ عجم پر جونز کے خیالات
- ۹۸ ولیم جونز کی غلطیاں
- ۱۰۰ سرو ولیم جونز کی رائے کا اثر
- ۱۰۱ تے ساسی اور آفکتیل
- ۱۰۴ پہاوی کتبے
- ۱۰۵ سین پار تھ لے می
- ۱۰۵ قدیم فارسی کتبوں کی تحقیق - گروت فہت
- ۱۰۶ گروت فہت کے عام نتائج
- ۱۰۷ گروت فہت کا طریق تفحص
- ۱۰۹ تفحص کا ٹھہر
- ۱۱۱ تفحص کی قدر و قیمت
- ۱۱۲ رولنسن، برنوت اور لاسن کی مزید ترقی
- ۱۱۴ قدیم فارسی کی مزید تحقیق
- ۱۱۴ فارسی کے پیکانی حروت پر محقق آپرت کی رائے
- ۱۱۷ فارسی پر آسوری اثر
- ۱۱۷ پہاوی خط کی خصوصیات

صفحہ	تفصیل ابواب
۱۱۹	اوستیات کی مزید ترقی
۱۲۰	جنگ مسانک
۱۲۲	تارم شتیتر اور اس کے تاریخی طریقہ پر کیلنڈر کی تحسین
۱۲۵	پہلوی کتبات کا مزید حل
۱۲۵	نقش رستم کے ساسانی کتبے
۱۲۷	ساسانی سکے
۱۲۷	کتب و کتبات کی پہلوی
۱۲۸	ملر کا مضمون
۱۳۵	ابن المقفع ✓
۱۳۸	تعریف اصطلاحات ✓
۱۳۸	میدورہ ✓
۱۳۹	اوستائی ✓
۱۳۹	زند ✓
۱۴۰	قدیم فارسی ✓
۱۴۰	پہلوی ✓
۱۴۳	ہزوارش ✓
۱۴۴	پازند و پارسی ✓
۱۴۵	جدید فارسی ✓
۱۴۶	ایرانی بولیاں ✓
۱۹۰	امیر پارواری اور بابا طاہر
۱۹۱	اہم بولیوں کی فہرست

## باب سوم

( اسلامی دور سے قبل ایرانیوں کا علم و ادب اور  
ان کی مختصر مگر افسانہ آسہز تاریخ جو شاہنامہ  
سے ماخوذ ہے - )

۱۵۳

۱۵۳

عرض حال

( فصل اول )

۱۵۸

سلاطین ہخامنشی کی علمی یاد گاریں

( فصل دوم )

۱۶۶

اوستا

۱۶۶

گیلگتہر کی پہلی رائے سنہ ۱۸۸۸

۱۶۷

تارم شتیتر کی دہ کی رائے ۱۸۹۳

۱۶۷

گیلگتہر کی دوسری رائے ( ۱۸۹۶ )

۱۶۹

ساسانی اوستا

۱۷۰

ایک عجیب نظیر

۱۷۱

موجودہ اوستا کے حصے

۱۱۲

یا سنا

۱۱۳

و سپیریڈ

۱۱۴

ویندیداد

۱۱۷

فارسی

۱۱۷

پہلوی میں قدیم مذہبی عقائد و رسوم کی ابتدا

مثال

## تفصیل ابواب

صفحہ

۱۷۵

خوردہ اوستا

۱۷۶

اوستا بحیثیت مجموعی

## (فصل سوم)

۱۷۷

پہلوی ادب

۱۷۷

پہلوی افسانے سکون پر ۳۰۰ ق م سے ۶۹۵ م تک

۱۷۸

پہلوی کتبے

۱۷۹

پہلوی ادب

۱۸۰

پہلوی مسودات

۱۸۰

پہلوی ادب کی مقدار و نوعیت

۱۸۱

دین کرت (نویں صدی عیسوی)

۱۸۲

بن دہش (بارہویں صدی)

۱۸۲

دانشستان دینیک (نویں صدی)

۱۸۲

شکند گھا فیک و یچار

۱۸۳

منیویے خرد

۱۸۳

اودہ ویرات نامک

۱۸۴

ماتی گان گہستک ابالش

۱۸۴

اندرز خسروئے کوانان

۱۸۷

پارسی کا زرتشتی ادب

۱۸۸

اسانی دور میں نظم کا وجود

## (فصل چہارم)

۱۹۰

ایران کا "قومی افسانہ"

۱۹۱

اسیر پارسی کے مضامین

اہم بولیہ



صفحہ

## تفصیل ابواب

۱۹۲	پیش دہادیاں
۱۹۲	جہشید
۱۹۵	اڑی دھاگ یا دھاگ
۱۹۷	منو چہر
۱۹۸	افراسیاب
۱۹۸	سیستانی داستان
۱۹۸	رستم
۱۹۹	اسفندیار
۱۹۹	بہمن آرتا زرخیز لونگی سے اس
۲۰۰	خومانی
۲۰۰	دارا
۲۰۰	سا سان
۲۰۱	سکندر کا قصہ
۲۰۱	سکندر زر تشتی روایت میں
۲۰۲	سکندر شاہنامے میں
۲۰۳	سکندر نامے کا سکندر
۲۰۳	پارتھوی دور
۲۰۵	قومی افسانے کی تاریخ و قداست
۲۰۶	یات کار زیریں
۲۰۸	شاہنامے کی پہلوی میں آخری نظر ثانی
۲۰۹	پہلوی شاہنامے کے عربی اور فارسی ترجمے

## چوتھا باب

### تفصیل ابواب

صفحہ

۲۱۱

دور ساسان ( سنہ ۲۲۹ - ۶۵۲ م )

۲۱۳

ساسانی بادشاہوں کا ربانی وجود

۲۱۴

ساسانی شکوہ

۲۱۵

” آسمانی حق “ کا مسئلہ ایران میں

۲۱۵

بہرام چوبین کا قصہ

۲۱۷

بعد کے زمانے میں اس مسئلہ کا اثر

۲۱۸

سیاست شیعہ کی بنیاد

۲۲۰

شہر بانو فارسی تعزیوں میں

ساسانیوں کے نسبت ان کی عیسائی رعایا اور

۲۲۴

معاصرین کی رائے

۲۲۶

مذہبی تعصب کی مثالیں

۲۲۷

نوشیروان ” عادل “ سنہ ۵۳۱ - ۵۷۸ م

۲۲۷

عیسائیوں کی نسبت نوشیروان کا خیال

۲۲۸

اس باب کا مبحث اور اس کا ذکر

۲۲۹

( ۱ ) ارد شیر کا افسانہ

۲۳۳

کارنامک

۲۳۷

شاہنامہ

۲۴۳

ارد شیر کا تاریخی وجود افسانوں سے گہرا ہوا ہے

۲۴۴

ایرانی روایات اور ایرانی تاریخ پر یعقوبی کا خیال

۲۶۵

شاہ پور اول

صفحہ

## تفصیل ابواب

۲۶۶	شاہ پور کے کتبے
۲۶۶	حاجی آباد کا کتبہ
۲۶۸	حاجی آباد کے کتبے کا ترجمہ ایف ملر کے قلم سے
۲۷۰	مانی اور اُس کی تعلیم
۲۷۲	حالات اور تعلیم مانی کے ماخذ
۲۷۳	المعقوبی کا بیان
۲۸۱	زندیق کا مفہوم
۲۸۷	مشرق میں مانویہ کی ترقی
۲۸۳	مانویوں کے عقاید
۲۸۸	مانی کی ایک کتاب کا اقتباس
۲۸۹	مانویوں کا نقل مکان
۲۹۱	مانویہ کے مختلف طبقے اور ان کے فرائض
۲۹۳	سارژنگ مانی کا افسانہ
	(۳) نوشیروان اور مزدک
۲۹۳	سیرت نوشیروان
	فلسفیان یونان یا افلاطونین جدید ( فیوپلیتونسٹ
۲۹۶	فلا سقرز )
	افلاطونیات جدید ( فیوپلیتونسٹ آفد یاز کی ایران
۲۹۶	مبن اشاعت
۲۹۸	مزدک
۳۰۲	تعلیم مزدک
۳۰۳	مزدکیوں کا عروج و زوال
۳۰۳	مزدکیوں کا قتل سنہ ۵۲۸ - ۵۲۹ ع
۳۰۵	غیبی شہادت

صفحہ	تفصیل ابواب
۳۰۵	میری حالات
۳۰۶	(۲) آل ساسان کا انحصار و زوال
۳۰۶	ساسانیوں کی سلطنت کے لئے بد شگونی
۳۰۷	سطیح کا الہامی جواب
۳۰۹	چھٹی صدی میں عربوں کے سیاسی تعلقات
۳۱۰	دوفواس اور نجران کے عیسائیوں پر مصیبت
۳۱۰	اصحاب اخذود
۳۱۰	حبشیوں کا یمن فتح کرنا
۳۱۴	اریاط کا قتل
۳۱۴	مکہ کے خلاف ابرہہ کی مہم
۳۱۴	عبدالہطلب اور ان کے اولاد
۳۱۶	مصحود ہاتھی
۳۱۶	ابا بیلین
۳۱۷	اس قصے کی تاریخی بنیاد
۳۱۸	سیف بن ذی یزن کی شاہ ایران سے استہدائ
۳۱۹	کفایت شعارافہ شاہنشاہیت
۳۲۰	نوح مہم کی تربیت
۳۲۱	وہرز کا تاریخی نشانہ
۳۲۱	یمن کا الحاق
۳۲۱	آل ساسان کی سوریج الزوالی
۳۲۴	تباہی کے آثار
۳۲۵	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خط خسرو پرویز کے نام

صفحہ

تفصیل ابواب

۳۲۶

تنبیہی راقعات ( ۱ ) خواب

۳۲۶

( ۲ ) علامات

۳۲۷

( ۳ ) جنگ ذوقار

## باب پنجم

۳۲۸

اہل عرب کا جہلہ

۳۲۸

عربوں کے عروج پر تیزی کی راے

۳۳۵

انفجری کا بیان

۳۳۸

عربوں کے خصائل

۳۴۰

زمانہ جاہلیت اور اسلام کا مقابلہ

۳۴۲

ذابطہ شرأ کا قصیدہ

۳۴۸

انفجری اور ایران کی فتح

۳۴۹

اعراق پر فوج کشی اور ایران کی تسخیر

۳۷۰

سلیمان فارسی

۳۷۲

دیوانوں کا قیام و انتظام

## باب ششم

۳۸۰

عہد ہخامنشی ( سنہ ۴۶۱ ع تا سنہ ۷۴۹ ع )

۳۸۰

عہد خلافت سے کیا مراد ہے

۳۸۱

خلافت کے تین دور

۳۸۲

منازل کے چہلے سے اسلام کی ذہنی نیز سیاسی تاریخ

میں انقلاب

۳۹۵

حضرت عثمان ( رض ) کا قتل سنہ ۴۵۶ ع

## تفصیل ایواب

صفحہ

۳۹۷	حضرت علیؓ (رض) کا انتخاب خلافت
۳۹۸	معاویہ کا علیؓ کو خلیفہ ماننے سے انکار
۳۹۹	جنگ صفین
۴۰۰	معاویہ کے خلافت کا اعلان فروری سنہ ۶۵۸ ع
۴۰۰	علیؓ (رض) کی حالت
۴۰۱	علیؓ (رض) کی فوجوں کی ترکیب
۴۰۱	شیعیان علیؓ (رض)
۴۰۲	خوارج
۴۰۶	جنگ نہروان
۴۰۸	مزید مصائب
۴۰۹	علیؓ کا قتل ۲۵ جنوری سنہ ۶۶۱ ع
۴۰۹	حسنؓ (رض) کی جانشینی اور خلیع
۴۱۰	یزیدؓ اول سنہ ۶۸۰ سنہ ۶۸۳ ع
۴۱۲	یزیدؓ کی سیرت
۴۱۳	سانحہ کربلا ۱۰ اکتوبر سنہ ۶۸۰ ع
۴۱۶	زبیر اور مختار کی بغاوتیں
۴۱۸	مختار کی بغاوت کی خصوصیات
۴۲۰	عبدالہلک کی حکومت سنہ ۶۸۵ ع سنہ ۷۰۵ ع
۴۲۲	بنو امیہ کی حکومت کے متعلق تیزی کی رائے
۴۲۳	بنو امیہ کی پالیسی نے چار جماعتوں کو اُن کی طرف سے بد دل کر دیا
	(۱) دیندار مسلمان

## تفصیل ابواب

صفحہ

۱۴۲۳	(۲) شیعہ
۱۴۲۴	(۳) خوارج
۱۴۲۴	مذکورہ اقوام
۱۴۲۴	اسوی سلطنت کے زوال کے اسباب
۱۴۲۵	مذکورہ نسلوں کی حالت زار
۱۴۲۸	عہد ابن عبدالعزیز
۱۴۳۰	عہد ثانی کی سیرت اور اس کے عہد حکومت کے اثرات
۱۴۳۲	پہلی صدی ہجری کا اختتام اور عباسی قیام کی ابتدا
۱۴۳۴	دینوری کی عبارت کی نقل
۲۲۳۶	ابوالعباس کی ولادت
۱۴۳۶	عباسی دعویٰ کی تائید ایرانیوں کی طرف سے
۱۴۳۷	مختار اور ابن الاشتر نے ایرانیوں کی جوہر شہر کی
۱۴۳۸	ہاشمیہ
۱۴۳۹	امامیہ
۱۴۴۱	مختار بن علی کی وفات
۱۴۴۱	ابو مسلم
۱۴۴۳	فخر بن سیار نے بنو امیہ کو متنبہ کیا
۲۴۵	عباسیوں نے سپاہ علم بلند کیا ۹ - جون سنہ ۷۴۷ ع
۱۴۴۷	اقتباس از القسری
۵۲	اکثر حامیان انقلاب کی امیدیں غلط ثابت ہوئیں
۱۴۵۳	ابو سلیمہ اور ابو مسلم کو قتل کیا گیا
۱۴۵۴	ابو مسلم کا زبردست اثر
۱۴۵۵	خوم دینویہ

## دیباچہ

اس کتاب کا توجہ عرصے سے کیا رکھا تھا لیکن ضرورت اس امر کی تھی کہ طبع سے پہلے کوئی صاحب نظر ایسے بنظر اصلاح دیکھ لے۔ خصوصاً کتاب کا پہلا حصہ جس میں زبان کی تاریخ سے بحث ہے بہت کچھ اس کا محتاج تھا۔ میں نے پروفیسر محمد شفیع صاحب ایم۔ اے، وائس پرنسپل ارینٹل کالج لاہور سے درخواست کی۔ صاحب موصوف نے پروفیسر براؤن موصوف کے ساتھ کام کیا ہے اور مسلم قابلیت کے شخص ہیں۔ انہوں نے ازراہ عنایت بیرونی درخواست کو قبول فرمایا اور نہایت احتیاط اور غور سے اس کی نظر ثانی فرمائی اور جا بجا بہت محقول اور مناسب اصلاحیں فرمائیں۔ لیکن چار باب سے زیادہ نہ دیکھ سکے، اس میں وقت بہت صرت ہوتا تھا اور ان کو اتنی فرصت نہ تھی۔ میں پروفیسر محمد شفیع صاحب کی اس توجہ اور



عنایت کا تہ دل سے مہنون ہوں ۔ میں نے اس کے بعد پروفیسر ڈاکٹر محمد اقبال صاحب سے رجوع کی لیکن کم فرصتی کی وجہ سے وہ اس دردسری کو اپنے ذمے نہ لے سکے بلکہ یہ کہہ کے ٹال دیا کہ بجائے اصلاح کے ذیادہ ترجہہ کرنا زیادہ بہتر ہوگا ۔ اصل بات یہ ہے کہ بقول پروفیسر محمد شفیع صاحب اس کتاب کے ترجمے کے لئے ذوق شعر کی ضرورت ہے ۔ ذرا چار باقی ابواب کے پرورد میں نے خود دیکھے اور جہاں تک ممکن ہوا اس کی اصلاح میں کوشش کی —

نفس کتاب کے متعلق زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں فارسی ادب کی تاریخ پر اس سے بہتر کسی زبان میں کوئی کتاب نہیں ۔ ممکن ہے بلکہ اغلب ہے کہ بعض رایوں سے بعض صاحبوں کو اختلاف ہو یا اس میں کہیں کہیں غلطیاں بھی پائی جاتی ہوں ، لیکن اس سے کتاب کی وقعت و عظمت میں کسی قسم کا فرق نہیں آتا اور حقیقت یہ ہے کہ یہ ادبی تاریخ و تہذیب کی اعلیٰ پایہ کی کتابوں میں سے ہے ۔ اردو میں ایسی کتابوں کے ترجمے کی شدید ضرورت ہے ۔ کیونکہ فارسی اردو میں ایسی کتابوں کا وجود نہیں ، تذکرے البتہ ہیں سوان کی حالت عجیب ہے ۔ معلومات ناقص ، حالات بہت کم اور وہ بھی بے سند ، کلام پر رائے عجیب و غریب ۔ سند پر آئے تو تعریف کے پل باندھ دئے ، قدم پر اترے

تو تسہل لگا نہ چھوڑا - نہ ان کی مدح مدح ہے اور نہ قدح قدح - باقی رہیں دوسری باتیں مثلاً زبان کی نشوونما ، خیالات کے انقلاب کے اسباب ، حکومت اور زمانے کا اثر ، اصول تنقید وغیرہ ، ان کی ہر ایک بھی نہیں لگی ۔ ” تاریخ ادبیات ایران “ ہمارے لئے نہونے اور رہبری کا کام دے گی - اس سے ہمیں معلوم ہوگا کہ زبان کیونکر بنتی اور نشوونما پاتی ہے ، کیا کیا تغیر رونما ہوتے ہیں اور ان کے کیا اسباب ہوتے ہیں - ادب پر حکومت ، ماحول ، سوسائٹی اور دوسرے تاریخی حالات و انقلابات کا کیا اثر ہوتا ہے - ادیب کے کلام کی خصوصیتوں اور حسن و قبح کو کن اصول سے جانچا جاتا ہے علاوہ اس کے تحقیق زبان و لغت کے سیکڑوں نکات اس میں ایسے آگئے ہیں جو نہایت بصیرت افروز ہیں - غرض ایسی بیسیوں باتیں ہیں جو ہمیں سیکھنی ہیں اور وہ ہم ایسی ہی بلند پایہ تصانیف سے سیکھ سکتے ہیں —

پروفیسر براؤن سچے عالم تھے - ساری مہر ان کی عالم کی تلاش اور تحقیق میں بسر ہوئی - یوں تو انہیں عام طور پر عالم اسلام سے ایک قسم کی الفت تھی اور عربی اور ترکی کے عالم تھے ، لیکن ایران اور ایرانیوں اور ان کی زبان سے ان کو عشق تھا - فارسی زبان کے وہ بڑے فاضل اور مہر تھے - انہوں نے ہر موقع

پر اپنی قلم سے ، تقریر سے ، تدبیر سے ، دولت سے ایران کی حمایت کی اور بعض اوقات اہل ایران کے حقوق کی تائید میں طرح طرح کی تکلیفیں اٹھائیں ۔ ان کی تصانیف کا بہت بڑا حصہ ایران اور فارسی زبان کے متعلق ہے اور تاریخ ادبیات ایران ان کی مہاتصنیف ہے ۔ اس طرح انہوں نے ایران کی بے بہا خدمت کی ہے جب جہاں کہیں وہ ایران یا ایرانیوں کا ذکر کرتے ہیں تو اُن کے ایک ایک لفظ سے محبت ٹپکتی ہے ۔

جن لوگوں کو پروفیسر مرحوم سے ملنے کا اتفاق ہوا ہے وہ ان کے اخلاق ، فیاضی ، خوش بیانی اور علمی انہماک اور شغف کے بیحد مدام ہیں ۔ مولوی غلام یزدانی صاحب ایم ۔ اے ، ناظم محکمہ آثار قدیمہ حیدرآباد دکن نے پروفیسر مرحوم سے اپنی ملاقات کا ذکر بغیر کسی مبالغے کے بہت ہی خوبی اور سادگی سے بیان کیا ہے ۔ وہ پڑھنے کے قابل ہے اور یہاں ہم اُسے انہیں کے الفاظ میں نقل کرتے ہیں ۔

ان کی عجیب شخصیت تھی ۔ دیکھنے میں تو ذرا سے آدمی تھے اور کوز پستی کا عیب بھی موجود تھا لیکن جب بات کرتے تھے تو چہرے سے کہاں نہانٹ ٹپکتی تھی ۔ اور بذلہ سلجی کا یہ حال تھا کہ منہ سے بھول جھڑکتے تھے ۔ طبیعت میں افتہا کا انکسار اور حلم تھا ۔ اسی وجہ سے طالب علم اور آنے والے ان

کا بہت وقت ضایع کرتے تھے۔ ایشیائیوں کے لئے مہمانی کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہتا تھا۔ میرے آنے کا حال معلوم ہوا تو ڈاکٹر بذل الرحمن سے جو اُس وقت کیمبرج میں تھے کہا کہ اُن کو سیدھا اسٹیشن سے میرے پاس لے آنا۔ دو دن تک مہمانی رہی، پر لطف باتیں کرتے تھے۔ ان دنوں بیوی کی علالت کی وجہ سے ذرا طبیعت میں انتشار تھا اور اپنی صحت کی خرابی کو بھی محسوس کر رہے تھے۔ مسودوں کے بستے دکھائے اور کہا کہ خدا اس ذمہ داری کو پورا کرے۔ آفکھ میں چونکہ بے حد لحاظ تھا، اس لئے بعض اوقات چھپ چھپ کر کام کرتے تھے۔

ایران اور اہل ایران کے ساتھ حقیقی عشق تھا۔ اپنے ملک کی نگاہ جب کبھی بدلی ہوئی دیکھتے تھے فوراً ایران کی بھلائی کے لئے کھڑے ہو جاتے تھے۔ اس پر خلوص محبت اور شیفتگی کی وجہ سے سیاسی مہندہ دار بھی اُن کا ادب کرتے تھے۔ سروٹزلے ہیگ ایک قصہ سناتے تھے۔ وہ جب مشہد میں قونصل جنرل تھے، ایک شاعر کو ایرانی سلطنت نے غداری اور بغاوت کے جرم میں قید کر دیا۔ شاعر نے پروفیسر براؤن کو ہر ضی لکھی اور مدد چاہی۔ ان کے دل پر ایسا اثر ہوا کہ فوراً سروٹزلے کو خط لکھا کہ جس طرح ممکن ہو شاعر کو چھڑا دو۔ یہ سمجھو کہ براؤن کا بیٹا قید ہو گیا ہے

اور دستگیری کا وقت ہے ۔ سرولزلے کہتے تھے کہ شاعر کے جرم میں مطلق شبہ نہ تھا ۔ لیکن براؤن کی محبت کو دیکھ کر مجھے شاعر کو بغیر رہا کرانے بن نہ پڑی ۔ یہ محبت ہی تھی کہ اس فاضل نے ایران کی ادبیات کو اس خوبی سے سمجھا ہے ۔ لیکن باوجود تبحر کے کبھی کسی قسم کی نثرانی اُن کی زبان سے نہیں سنی گئی ۔ شبلی کی تالیف ” شعر العجم “ کے متعلق فرماتے لگے کہ ” یہ ایسے وقت لکھی گئی ، جب میں اپنی کتاب بہت کچھ لکھ چکا تھا ۔ اور چونکہ یہ اردو میں لکھی گئی اس لئے اس کے مطالعے میں مجھے پیچیدہ دقت پیش آئی “ ۔ جب پروفیسر براؤن کے انکسار اور فضیلت کا مقابلہ ہندوستان کے علما کے مبلغ معلومات اور تعلی سے کیا جاتا ہے تو ان حضرات کے حال پر تاسف ہوتا ہے اور ان کی تنگ مایگی پر غیر قوم والوں کے سامنے شرم آتی ہے “ ۔

غرض پروفیسر مرحوم بڑی خوبیوں کے اُسی تھے ۔ ان کے اخلاق اُن کا علمی ذوق اور انہماک ، اُن کی سادگی اور ان کا استقلال اور معنیت یہ ایسی چیزیں ہیں جو نہایت قابل قدر ہیں ۔

انجمن نے جب ” تاریخ ادبیات ایران “ کے ترجمے کا ٹھیکہ کیا تو میں نے ایک خط پروفیسر مرحوم کے نام لکھا اور ترجمے کی اجازت طلب کی ۔ تو انہوں نے

میرا بہت بہت شکریہ ادا کیا اور لکھا کہ ذاتی طور پر بہت خوش ہوں کہ اس کا ترجمہ اردو میں ہو جائے لیکن اس میں مجھے شبہ ہے کہ قانونی طور پر میں اس کی اجازت دے سکتا ہوں یا نہیں ۔ اس معاملے کا تعلق میرے ناشر ( پبلشر ) سے ہے آپ ان سے مراسلت کیجئے ۔ اب ان کی عنایت اور شرافت کو ملاحظہ کیجئے کہ اس سے قبل کہ میں صاحب مطبع کو لکھ کر اجازت طلب کرتا اسی ہفتے ان کا دوسرا خط پہنچا کہ میں نے اس بارے میں مسٹر فشر ان ون ناشر ٹارپم انڈیاٹ ایران سے گفتگو کی ، انہوں نے بخوشی اردو ترجمے کی منظوری دیدی ہے ۔ اس پر پروفیسر مرحوم نے مسرت کا اظہار کیا کہ اس بارے میں ناشر کو کسی قسم کا اعتراض نہیں ۔ یہ مرحوم کی ذاتی کوشش کا نتیجہ تھا کہ ناشر نے بغیر کسی معاوضے کے ترجمے کی اجازت دیدی ۔ یہ دونوں خط بطور یادگار کے شایع کئے جاتے ہیں ۔ پہلے خط میں انہوں نے اپنی تصانیف نیز وہ کتابیں جو ان کی نگرانی میں طبع ہوئی ہیں ، ہدیتاً انجمن کو دیئے کے لئے لکھا ہے ۔ ان کی یہ عادت ہے کہ وہ اہل علم اور علما انجمنوں کو اپنی یہ کتابیں مفت عنایت فرماتے تھے ۔ یورپ کا کوئی دوسرا عالم اس قسم کی فیاضی کا سر تکب نہیں ہو سکتا ۔ دوسرے خط میں انہوں نے پروفیسر مسجد شفیح کا ذکر فرمایا ہے جو اس زمانے میں کیمبرج میں تھے ۔

عبد الحق



## باب اول

### تمہیدی

جیسا کہ اس کتاب کے نام سے ظاہر ہے، یہ تاریخ تو ہے لیکن اُن شاہی خاندانوں کی تاریخ نہیں ہے جنہوں نے ایران میں حکومت کی اور نہ اُن سلاطین کی جو ان خاندانوں میں پیدا ہوئے بلکہ یہ تاریخ ہے اہل ایران کی اور کمالات علمی اس کا نقطۂ شروع کتاب خیال ہے، یا یوں کہئے کہ یہ کتاب ایک کوشش ہے ایرانیوں کی ذہنی خصوصیات کا نقشہ کھینچنے کی۔

ذہنی خصوصیات سے مراد ہے احساسات مذہبیہ، کیفیات دماغیہ اور جذبات لطیفہ، جو خود اہل ایران کی تصانیف میں اور اگر ان میں نہیں تو ان کی ہمسایہ اقوام کی کتابوں میں جا بجا نظر آتے ہیں۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ یہ کتاب خالص فارسی ادب کی تاریخ نہیں ہے کیوں کہ ایک طرف تو اس کتاب کو اُن ادیبوں سے کوئی سروکار نہیں جنہوں نے اپنی تصنیفات میں گو فارسی زبان کو خیالات کا آلہ بنایا مگر خرد ایرانی نژاد نہ تھے اور دوسری طرف اس میں اُن تصانیف سے بحث کی گئی ہے جو اگرچہ غیر زبان میں ہیں مگر ایرانیوں کی طبع زان ہیں،



مثلاً اہل ہندوستان نے فارسی زبان میں کثرت سے کتابیں لکھیں لیکن اس بنا پر کہ وہ ایرانی دل و دماغ کا عکس نہیں ہم نے ان کو بالائے طاق رکھا ہے۔ اسی طرح مگر اس سے ذرا کم درجے پر ترکوں کے متعدد فرقوں نے اپنے خیالات کو فارسی کا لباس پہنایا مگر اُن کا فارسی علم و ادب بھی ہماری بحث سے خارج ہوگا۔ برخلاف اس کے اہل ایران اسلامی فتوحات کے آغاز یعنی کچھ اوپر بارہ سو برس سے اپنی مادری زبان کو تنویہاً بھلائے بیٹھے ہیں اور اس کی جگہ عربی کو بعض علوم بالخصوص فلسفہ اور دینیات میں استعمال کر رہے ہیں۔ مزید برآں عربوں کے حملہ اولیں کے بعد کامل دوسری تک فاتحین کی عربی زبان ایرانیوں کی علمی زبان بنی رہی: البتہ فرقہ جو ہنوز زرتشت کے قدیم اور قومی مذہب کا پابند تھا عربی سے اپنا دامن بچا تا رہا۔ ان دو صدیوں میں وقتاً فوقتاً جو ادب کہ بزبان عربی وجود میں آیا اس کو قلم انداز کرنا گویا ایرانی دماغ کی نہایت اہم جلوہ گری سے نظر بچا نا اور ایران کی فہیم و طباع قوم کے ذہنی کارناموں کا غلط اندازہ کرنا ہے —

لفظ پرشین (ایرانی) جس مفہوم کے ساتھ ہماری زبان 'یونانی'، 'شامی' اور اہل عرب وغیرہ کی زبان پر رہا وہ اس کے اصلی مفہوم سے کہیں وسیع ہے 'پرشینز' (اہل ایران)

اپنے آپ کو ایرانی اور اپنے ملک کو ایران کہتے ہیں۔ خطہٴ پارسیہ جو یونانیوں میں (پرسیس) اور اس وقت فارس کہلاتا ہے ایران کے متعدد صوبوں میں سے صرف ایک صوبے کا نام ہے، لیکن رفتہ رفتہ اس صوبے کا ایرانی نام فارس خود ملک اور اہل ملک

\* ایران ”اے ران“ جو اوستا میں بشکل ”اے دیانہ“ ملتا ہے اے دی انز (”اے دیا“ ”اے دیا“ اوستا میں اور سنسکرت میں ”اے دیا“) کا ملک ہے اور اس کا مفہوم لفظ ”پیشوا“ کے مفہوم سے زیادہ وسیع ہے۔ پیشوا معنوں کے لحاظ سے لفظ ”ایران“ کے صرف موجودہ معنوں کے برابر ہے۔ قدیم معنی کے اعتبار سے ایران میں ہن بکتریا (بلخ) سغدیانہ (سغد) اور خوارزم بھی شامل تھا اور کرد و افغان قومیں ایرانی کہلاتی تھیں۔

† عربی زبان میں پ کی آواز بالکل مفقود ہے اور پ کا کام ت سے لیا جاتا ہے۔ چنانچہ فارس، اصفہان وغیرہ پارس اور اصفہان سے معرب کر لئے گئے ہیں۔ اسم صفت ”فارسی“ (یا پارسی) سے ایران کی سوکاری زبان مراد ہے (ساتھ میں یہ ایران کے ایک بڑے حصے کی اسی طرح مادری اور قومی زبان ہے جس طرح انگریزی برطانیہ اور آئرلینڈ کے باشندوں کی ہے) اور اس لحاظ سے ”فارسی“ لفظ ”ایرانی“ کے مساوی ہے۔ لیکن اگر صفت ”فارسی“ شخص کے ساتھ استعمال کی جائے تو اس کے معنی صوبہٴ فارس کا باشندہ ہوں گے۔ ہندوستان میں پارسی اس شخص کو کہتے ہیں جو ایران کے قدیم یا زرتشت مذہب کا پیرو ہو اور اس نئے مفہوم کے ساتھ یہ لفظ ہندوستان سے ایران واپس پہنچا۔ بعض یورپین مصنف فارس کو فارستان کہہ دیا کرتے ہیں۔ یہ ترکیب غلط ہے کیوں کہ استان (جگہ، مقام) صرف کسی قوم کے نام کے ساتھ بولا جاتا ہے جس سے اس قوم کے ملک کا نام نکل آتا ہے، مثلاً افغان سے افغانستان بلوچ سے بلوچستان۔ قوم کی جگہ ملک یا صوبے کے ساتھ استعمال

اجتماع ہے معنی ہے۔

لفظ پرشین کے  
اصلی معنی

پر جن کو ہم پرشین کہتے ہیں اطلاق پانے لگا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اس صوبے کی خاک سے دو مشہور خاندان پیدا ہوئے ایک تو چھٹی صدی قبل مسیح میں جس کا نام ہخامنشی (اے کی می فی آن) تھا، اور دوسرا ساسانی حضرت عیسیٰ کے تین سو برس بعد۔

یہ دونوں خاندان بڑے زبردست تھے۔ سہااک یورپ میں ان کے نام کی دھوم اور ان کے اسلحہ کی دھاک تھی۔ ایران میں ایک صوبے کا نام پورے ملک اور اہل ملک کا نام اسی طرح ہو گیا جس طرح انگلستان میں فرقہ انگل کے نام پر جس کی تعداد سپکسن لوگوں سے کم تھی، ملک کا نام انگلینڈ رکھا گیا اور وہ تمام معافی وجود میں آگئے جن پر لفظ انگلش دلالت کرتا ہے۔ ٹھیکہ معلوم ہے کہ انگل کے سپکسن اور جوت، تین فرقوں کی آمیزش سے انگلستان میں ایک قوم بنی یعنی انگریز اور صوبجات نارنہم بریا، مرسیا اور وے سپکس کی تین زبانوں سے مل کر ایک زبان پیدا ہوئی یعنی انگریزی۔ بس اسی طرح ایران میں بھی اضلاع پارٹھیا، میڈیا اور فارس کے باشندے جب رفتہ رفتہ آپس میں شہروں شکر ہوئے تو ایرانی پیدا ہوئے اور جب ان تینوں کی ملتی جلتی بولیاں باہم آمیز ہوئیں تو فارسی زبان عالم ظہور

۱۔ استوریو ۷۲۲ - ۵۱۱ - استوریو ایک مشہور یونانی مورخ  
مسیح اور چھٹی صدی میں تھا۔ ۵۲۹ ق م میں پیدا ہوا اور  
۵۲۹ ق م میں فوت ہوا۔

میں آئی - چنانچہ جس زمانہ میں استویبو \* ہوا ہے تو ملک کی زبان تقریباً ایک ہو چکی تھی —

اس حساب سے جدید فارسی یعنی فارس کی زبان اس زبان کی اولاد ہے جسے دارا اور سائی رس بولتے تھے اور جس میں ان بادشاہوں کے حکم سے بے ہی ستون (موجودہ بے ستون) اور نقش رستم کی چٹانوں استخر کے شاہی ایوانات کی دیواروں اور ستونوں پر اعلانات کندہ کئے گئے تھے۔

دور ہخامنشی کی زبان

ہخامنشی مسند آرائن کے یہ کتبے (جنہوں نے سنہ ۵۵۰ ق م سے سنہ ۳۳۰ ق م تک حکومت کی اور جن کے تاجدار دارائے آخر کو سکندر اعظم نے شکست دیکر سلطنت ایران کو تہ و بالا کیا) تعداد میں اس قدر کافی اور پڑھنے میں اس قدر صاف ہیں کہ ہم بآسانی پتہ لگا سکتے ہیں کہ ایران کی زبان آج سے چوبیس سو برس پہلے کیا تھی —

فارسی زبان کے کتبوں کا سلسلہ چونکہ نہایت ہی قدیم زمانے سے شروع ہوتا ہے اس لئے بد قسمتی سے وہ مسلسل نہیں ہے۔ ہخامنشی عہد سے اس وقت تک کے فارسی کتبات کا سلسلہ ٹوٹا ہوا ہے

موقعیہ وہ ہیں جبکہ ہخامنشی حملوں نے ایرانی تاج کے جواہر نچ کر پھینک لئے اور ایرانیوں کو حاکم سے سہکرم بنا دیا۔ پہلا مقام جہاں کتبوں کا سلسلہ شکستہ ہے سکندر اعظم کی یورش سے شروع ہوتا ہے اور پھر قیورچہ

(ملوک طوائف) کے زوال پر جس کا باعث خاندان ساسان تھا ختم ہوتا ہے۔ توڑتے ہوئے سروں کے درمیان تقریباً پانسو پچاس برس کا فرق ہے یعنی تین سو تیس قم سے لیکر دس سو چھبیس عیسوی تک۔ دوسرا مقام جہاں یہ سلسلہ بالکل منقطع ہو گیا ہے عربوں کا حملہ اور مسلمانوں کی فتح ایران ہے جس نے ساسانی خاندان کو نیست و نابود اور دین زرتشت کو پا مال کر دیا۔ گو کہ ایران میں عربوں کا قیام کم زمانہ تک رہا مگر انہوں نے خرد اہل ایران ان کے خیالات اور ان کی زبان پر جس قدر گہرا اور پائدار اثر ڈالا وہ یونانی اثر سے کہیں زیادہ ہے۔ چنانچہ نولڈیکی کا قول ہے کہ

”یونان کا اثر ایرانی معاشرت کی صورت ستاح پر  
نوٹتا رہا، بر خلاف اس کے اسلام کا کلیہ توحید اور  
عربوں کے طور طریقے ایران کی رگ و پے میں اثر گئے“

دیگر واقعات بالخصوص خسرو پرویز کے عہد میں سنہ ۶۰۳ء - ۶۱۰ء (جنگ ذوقار اگرچہ ایران میں فتوحات عرب کا پیش خیمہ تھی مگر دراصل یہ فتوحات (سنہ ۶۳۵ء - ۶۳۶ء میں) بویب اور قادسیہ کے معرکوں سے شروع ہوئی ہیں اور ساسانی خاندان کے آخری تاجدار یزد گرد سوم کی وفات کے ساتھ جو ۶۵۱ء یا ۶۵۲ء سنہ عیسوی میں واقع ہوئی، تکمیل کو پہنچتی ہیں۔ یہ کہ دور عربی ایران پر نسبتاً چھایا رہا صحیح صحیح تو نہیں بتایا جاسکتا، ہاں اس طرح سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ سنہ ۱۲۵۸ء تک ساس

لیٹا رہا جب کہ چنگیز خان کے پوتے ہلاکو کی سرکردگی میں مغلوں نے بغداد کو تاراج اور خلافت عباسیہ کے آخری سریر آرا مستعصم باللہ کو قتل کیا۔ لیکن عربوں کی حقیقی طاقت سنہ ۱۲۵۸ع سے کہیں پہلے ایرانی اور ترک ہاجگذار امراء کے ہاتھیں میں جاچکی تھی۔ خلیفہ برائے نام رہ گیا تھا، اس کی حکومت اور وہ بھی صرف مذہبی لحاظ سے ذراح بغداد تک محدود تھی۔ امراء اکثر تو اس کو ایک قیدی یا ہستیء معدوم سمجھتے تھے لیکن ضرورتاً کبھی کبھی منت سہاجت سے اس کو منا لیا کرتے تھے۔ الغرض ادھر تو ایران کے صوبے خلیفہ کے ہاتھ سے نکلیے اور مقامی امراء کے خاندانوں نے علم خود مختاری اٹھایا اور ادھر فارسی زبان نے عربی زبان کی حکومت کا جوا اُٹار کر پھینک دیا۔ ان خاندانوں میں بعض اوقات سب سے پہلا خاندان طاہریہ (۸۲۰ ع) شہار کیا جاتا ہے۔ لیکن صحیح طور پر دیکھا جائے تو سب سے پہلے سنہ ۸۶۷ ع میں خاندان صفاریہ نے اپنے آپ کو آزاد کیا، اس کے بعد سنہ ۹۰۳ ع میں سامانیہ نے؛ پھر سنہ ۹۳۲ ع میں بویہ اور سب کے بعد فرمانروایان غزنویہ اور سلجوقیہ نے جن کے عہد میں مطلق العنانی اور آزادی کی کوئی حد باقی نہ رہی تھی۔ واقعات بالا کے لحاظ سے فارسی زبان کو تین دوروں میں جو ایک دوسرے سے صاف طور پر علیحدہ ہیں، تقسیم کر سکتے ہیں، وہ دور یہ ہیں:—

فارسی کی	(۱) دور ہخامنشی (سنہ ۵۵۰-۳۳۰ ق م)۔ اس دور
عہد	کے صرف پیکانی کتبے باقی ہیں جن پر احکامات
بعہد ترقی	و اعلانات سلطانی کندہ ہیں۔ یہ کتبے اگرچہ

طویل عبارت ہیں مگر رسم الخط اور طرز بیان میں یکساں  
اور ۳۰۰ الفاظ پر مشتمل ہیں \* - خالص ان کتبوں کی زبان  
فارسی قدیم | بالعموم فارسی قدیم کہلاتی ہے +

(۲) دور ساسانی ( سنہ ۲۲۶-۶۵۲ ع ) اس عہد کی زبان کا پتہ  
دو طریق پر لگا یا گیا ہے ۔ ایک تو کتبوں سے جو آثار قدیمہ اور  
باد کاروں پر کندہ ہیں ۔ تھنوں سے ' سہرے نگینوں سے '۔  
جواہرات اور سکوں سے ۔ دوسرے ان مرقومات سے جو حجم  
میں کم و بیش عہد عتیق | نے برابر ہوں گے ۔ یہ مرقومات

\* دیکھو دارمشتہق کی کتاب " ایرانی علوم " جلد اول

صفحہ ۷۔

+ ان کتبات کی بہترین ایڈیشن درہنہ ۔ ایک کو 'کاسوچ' نے  
(سینٹ پیٹرزبرگ سنہ ۱۸۷۲ ع ) اور دوسرے کو 'اشپیگل' نے  
(لہپ زگ سنہ ۱۸۹۲ ع میں) شایع کیا ہے ۔ اول الذکر میں  
متن دو طرح پر دیا گیا ہے ۔ اصلی ایرانی مہبط حروف میں  
بھی اور رومن میں بھی اور ترجمہ لاطینی زبان میں ہے ۔ آخر الذکر  
میں کتبوں کو صرف جرمن حروف میں نقل کر دیا ہے اور ان کا ترجمہ  
بھی جرمن میں ہے ۔

‡ دیکھو ویسٹ کی کتاب " پہلوی ادب اور اس کی منداہ  
پہلوی زبان اور اس کا زمانہ " صفحہ ۲۰۲۔ اسی مصنف کی دوسری  
تصنیف ادبیات پہلوی کا نام اور یہ جلد حال گائیگر اور کین کی  
تالیف "اساس اساطیر ایران" جلد دوم صفحہ ۷۵ سے ۱۲۹ تک میں ملوگا۔  
ویسٹ نے پہلوی ادب کے تین حصے کئے ہیں ۔ پہلا حصہ اوستا کے بعض  
اجزاء کے ترجمہ پر مشتمل ہے جس کے ( ۱۴۱۰۰۰ ) الفاظ ہیں ۔  
دو۔ دوا مباحثات مذہبیہ پر جس کی تعداد الفاظ ۴۶۹۰۰۰ ہے اور  
تیسرا شہر مذہبی موضوعات پر جس کے الفاظ ( ۱۴۱۰۰۰ ) ہیں ۔  
کل الفاظ کی میزان تقریباً ( ۱۴۲۸۰۰۰ ) ہوتی ہے ۔

فارسیء متوسط قریب قریب خالصاً زرتشتی ہیں، مبحث ان کا  
یا پہلوی مذہب اور آداب عبادت ہے، ان کی زبان کو

فارسیء جدید کی فقط ایک انتہا درجہ قدیم صورت سمجھنا  
چاہئے، بشرطیکہ ادھر جدید فارسی کو عربی الفاظ و تراکیب  
سے خالی کر دیا جائے، ادھر ہزواریش یا زوارش نام کے عجیب  
و غریب رسم الخط سے الگ کر لیا جائے۔ اس کو پہلوی یا بعض  
وقت فارسیء متوسط کے نام سے پکارتے ہیں۔ غور سے دیکھیں  
تو لفظ پہلوی بہ نسبت زبان کے طرز کتابت پر زیادہ چسپان  
ہوتا ہے، لیکن رواج عام کی تقلید میں ان کتابوں کی زبان  
کو ہم بھی لفظ پہلوی کو ساسانی دور کی سرکاری زبان کے

معنوں میں استعمال کریں گے۔ یہ پہلوی خط عربوں کی فتح  
ایران کے بعد ایک صدی سے زیادہ تک ابتدائی خلفا نیز  
طبرستان کے خود مختار حاکموں ( سپاہیت یا اسپہبد ) کے  
سکوں میں رائج رہا، پھر کم از کم اور ایک صدی تک ایران کے  
زرتشتی اسی زبان میں کتابیں لکھتے رہے، لیکن آخری تصنیف  
جو اس زبان میں ہوئی اس کا سن نویں صدی عیسوی سے آگے نہیں

\* ویسٹ کا خیال ہے کہ دتن کرت بندھشہمی مگویت +

نامک نویں صدی عیسوی میں تالیف ہوئی تھون یعنی کاتبوں  
صفحہ ۱۴۳۳-۱۴۳۶ اور اوستا کے تراجم میر کر پہلوی کے تین  
ذکر آیا ہے اس کی راے میں محال تھا کہ ان

نے بھی چھٹی صدی عیسوی کے بعد  
”ابحاث ایرانہ“ جلد دوم صفحہ ۶۹ میں جو کسان  
کہتا ہے کہ بہمن یشت کی تدوین سہمیں ایک قسم کا بگڑا ہوا

Sam Indo-Iranian - hms 5-5-1370



بڑھتا۔ بہر کیف عہلاً ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ پہاوی کو متروک ہوئے ایک ہزار سال کا زمانہ گزرا ہے۔

فارسی جدید (۳) دور اسلامی (از سنہ ۹۰۰ ع تا ایندہم) جس وقت ہم فارسیء جدید کا نام لیتے ہیں تو اس سے ہماری مراد وہ فارسی ہوتی ہے جو عربوں کی فتح ایران اور اکثر ایرانیوں کے قبول اسلام کے بعد ملک میں دو بارہ رائج ہوئی۔ آخری زمانے کی پہاوی اور ابتدائی زمانے کی جدید فارسی میں عربی الفاظ کے علاوہ جو آخر الذکر میں پائے جاتے ہیں، اگر کوئی فرق ہے تو صرف خط کا ہے اور ایران میں اس دور انقلاب یعنی نویں صدی عیسوی میں تبدیل خط کا باعث مذہب ہوا۔ مشرق میں آج تک یہ عجیب دستور چلا آتا ہے کہ مذہب کے ساتھ زبان کو اتنا وابستہ نہیں سمجھتے جتنا کہ حروف یا طرز تحریر کو۔ شام کے عیسائیوں کو دیکھو کہ زبان تو ان کی عربی ہے لیکن اپنی تحریروں کو لکھتے ہیں سریانی حروف میں اور اسی کو اچھا سمجھتے ہیں۔ یہ خط "کرشونی" کہلاتا ہے اور اس میں جو ہیں ان کی تعداد کثیر ہے۔ یہی حال ترکی

فہرستہ (۹)

- گنجستک ابالش ایک دلچسپ کتاب ہے  
 ۱۔ نے سنہ ۱۸۸۷ء میں بمقام پیرس ترجمہ  
 کتاب میں ایک پارسی دستور اور ابالش  
 ۲۔ جو خلیفہ مامون کے (سنہ ۸۱۳ء سے سنہ  
 ۸۳۳ء) سے ثابت ہوتا ہے کہ بظاہر یہ کتاب  
 کی تصنیف نہیں ہو سکتی۔

بولنے والے یونانیوں اور آرمینیوں کا ہے کہ اُن کی مادری زبان تو ترکی ہے لیکن جب وہ ترکی لکھتے ہیں تو یونانی اور آرمینی حروف میں۔ اسی طرح ایران کے یہودی جن کی فارسی تصنیفات کثرت سے ہیں لیکن تحریرات میں عبرانی حروف سے کام لیتے ہیں۔ برخلاف اُن کے، اسپین کے وہ سور جو عربی کو صفحہ ذہن سے بالکل مٹا چکے تھے ہسپانوی زبان کے رسالوں کو عربی حروف میں لکھتے تھے\*۔ مگر ایشیائی نگاہ میں پہلوی خط کو تعالیم زرتشت سے جو تعلق تھا وہ اس سے کہیں زیادہ تھا جو عربی حروف اور دین اسلام کے درمیان قایم کر لیا گیا تھا اور جب کوئی زرتشتی داخل اسلام ہوتا ترک پہلوی | تو وہ عموماً پہلوی خط کو ہمیشہ کے لئے خیرو باد کے اسباب | کھدیتا۔ نہ صرف اس سبب سے کہ پہلوی رسم الخط حد درجہ مشکل و مبہم تھا بلکہ اس سے کفر کی بو آتی تھی۔ اس کے سوا جس زمانے میں پہلوی حروف تحریر میں استعمال ہوتے تھے تو غالباً عام لوگ نوشت و خواند کے زیور سے محروم تھے۔ لکھنا پڑھنا صرف مذہبی مگویت†، دستوبر† (مقتدایان مذہب) اور پیشہ ور دیپرون یعنی کاتبوں کے قبضے میں تھا۔ دستبرد زمانہ سے بچ کر پہلوی کے تین

---

\* کہتے ہیں کہ الپتخزاز پہاڑ کی وادیوں میں جو کسان آباد ہیں، وہ آج تک اپنے عشقیہ خطوط میں ایک قسم کا بگڑا ہوا عربی خط استعمال کرتے ہیں۔

† منغ † و دستور

افسانے یا تاریخی ناول جو بیجنسہ ہم تک پہنچے ہیں \* - ان میں سے ایک کا نام کارنامک ارتغ شیرپاکان ہے یعنی اردشیر ابن پاک کے کارناموں کی کتاب ہے جو ساسانی خاندان کا باقی تھا۔ اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب اردشیر اعلیٰ تعلیم کے قابل ہوا تو اُس نے کتابت شہسواری اور دیگر کمالات میں وہ ملکہ حاصل کیا کہ فارس کے طول و عرض میں اُس کے نام کی شہرت ہو گئی۔ فاضل طبری کی

\* دیگر تالیفات میں ایک تو ”کتاب زیر“ ہے اور دوسری ”قصہ خسرو کوادان اور اُس کا خواص“۔ اول الذکر کو ڈاکٹر نے ”روئداد جلسہ شعبہ فلسفہ لسانیہ و تاریخہ“ بابت ۱۸۹۰ء میں ترجمہ کیا ہے اور نویلڈ کی نے اس پر ”جمیعۃ المشرقیہ (جہلم)“ جلد ۲۶ صفحہ ۱۳۶ - ۱۳۵ (۱۸۹۲) میں تنقید کی ہے نیز دیکھو ”وائٹاک رائٹل اکاڈمی کی روئداد جلسہ شعبہ فلسفہ تاریخہ“ جلد ۱۲۶ صفحہ ۱ - ۱۲ میں نویلڈ کی کا مضمون —

۱۔ پروفیسر نویلڈ کی اسٹراسبرگ کی نے جرمنی زبان میں اس کا ترجمہ کر کے پروفیسر بیرن فی کے خطاب ڈاکٹر کے پچاسویں سال کی تکمیل کے موقع پر اس کو ”مضامین علم السنہ ہلد جرمنی“ جلد چہارم کے علاوہ ایک مستقل رسالہ (ایٹن جین ۱۸۷۹) کی شکل میں بھی شائع کیا ہے۔ ”ساراً حوالہ اسی رسالہ صفحہ ۳۸“ ۳۹ اور حاشیہ نمبر ۳ صفحہ اول الذکر سے متعلق ہے۔ پہلوی کا متن اصل اور رومن حروف میں مع ترجمہ انجراتی متبعہ کوہجداد آذرباد نوشیروان ۱۸۹۹ میں بمقام بیٹلی طبع ہوا ہے —

[دیکھو انسائیکلو پیڈیا کی نهم ایڈیشن اس میں طبری (اصل نام ابو جہر محمد بن جہیر متوطن آمل علائقہ طبرستان سن ولادت ۸۳۹ء سن وفات عیسوی ۹۲۳) پر ایک فنیس مضمون موجود ہے۔ طبری کی ایک ضخیم اور افسول تاریخ کو لکھنے نے پروفیسر (بقیہ پر صفحہ آئندہ)

تاریخ میں بھی ارد شیر کے بیٹے اور جانشین شاپور کا حال پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ”درر پہلوی“ میں کتابت کا سیکھنا کس قدر مشکل تھا۔ طبری لکھتا ہے ”جب شاپور اُس مقام پر پہنچا جہاں وہ شہر ”جندے ساپور“ کی بنیاد ڈالنا چھٹتا تھا تو اُس کو ”بیل“ فاسی اک پیر مرد ملا۔ شاپور نے اُس سے پوچھا: ”کیا میں اس مقام پر شہر آباد کر سکتا ہوں؟“ پیر مرد نے کہا: ”اگر میں اس بڑھاپے میں لکھنا سیکھ سکتا ہوں تو تجھ کو بھی اجازت ہے کہ یہاں شہر آباد کرے۔“ اس کا مطالب جیسا کہ نرلہ کی نے بیان کیا ہے یہ تھا کہ بڑھاپے میں کتابت کا سیکھنا اور اس جگہ نئے شہر کی بنیاد ڈالنا درنہ باتیں ناممکن ہیں (گو کہ بالآخر اُس بدھے کا خیال غلط نکلا)۔ مختصر یہ کہ پہلوی خط اس قدر مشکل تھا کہ ایک فرانسیسی کی مشہور تعریف نطق ”کہ گویائی اخفای خیالات کا ایک فن ہے“ اُس پر خوب منطبق ہوتی ہے۔ حقیقتاً اُس میں کوئی خاص بات نہ تھی بلکہ وہ زبان کا ایک عجیب

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲)

دے خویہ اور دیگر ممتاز ماہران عربی نے چھوڑ کر ایک مہتمم بالشان کام کو انجام دیا ہے۔ علوم مشرقیہ کا یہ ایک تازہ اور زبردست کارنامہ ہے۔ تاریخ طبری کے اوس حصے کو جس میں دور ساسانی سے بحث کی گئی ہے، پروفیسر نویلڈی نے جرمنی زبان میں ترجمہ کر کے سنہ ۱۸۷۹ء میں بمقام لیڈن شائع کرادیا ہے۔ ترجمے کے ساتھ مترجم نے نہایت قیمتی مقدمہ بھی لکھا ہے۔ مشکل مقامات کی تشریح بھی دی ہے اور ضمیمہ بھی۔ اس ترجمے کا نام ”تاریخ اہل ایران و عرب بعد حکومت سلاطین ساسانیہ“ ہے۔ اس کے صفحہ ۴۱ میں شاپور کا قصہ تفصیل کے ساتھ درج ہے۔

گورکھ دھندا تھا۔ اگر اس کو جہایت مذہب دستور قدیم اور کت ملائی استبداد سے محروم کر دیا جاتا تو اُس کے قرام میں اتنا ثقت نہ تھا کہ عربی کے سہل القراءت اور آسان حروف کا مقابلہ کر کے اپنا وجود قائم رکھ سکے۔ خصوصاً جب کہ ایک مسلمان کو عربی حروف سے واقف ہونا لازمی تھا۔ بایں ہمہ یہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ پہلوی زبان کی خصوصیت جس کی تفصیل آگے آتی ہے۔ صرف رسم الخط کی خصوصیت تھی۔ ورنہ نویں صدی عیسوی میں اگر ایک پارسی دستور کسی پہلوی کتاب کو بآراؤ بلند اپنے ہم عصر مسلم ایرانی کو پڑھکر سناتا تو وہ اُس کو تھام و کھال سمجھ لیتا۔ یا اگر دستور کے پڑھتے پڑھتے مسلمان اُس کو عربی حروف میں لکھتا جاتا تو اس کی قدیم ترین صورت ہوتی۔ البتہ عربی الفاظ اس میں نہ ہوتے۔ فی الحقیقت جہاں تک ہم نے تحقیق کی ہے۔ ساسانی دور سے لیکر اب تک فارسی زبان میں اس درجہ معمولی تغیرات ہوئے ہیں کہ اگر آج کل کسی تعلیم یافتہ ایرانی کو دفعۃً چودہ یا پندرہ صدی پیچھے لے جانا ممکن ہوتا تو غالباً وہ بہت کچھ سمجھ لیتا۔ اُس کے اہل وطن کیا باتیں کر رہے ہیں۔ بخلاف اس کے فارسی قدیم اور پہلوی میں عظیم الشان فرق ہے۔ اردشیر جو ساسانی عہد کا اول بادشاہ تھا۔ اُس اپنے کمالات کے باعث فارس کے طول و عرض میں بڑی شہرت رکھتا تھا۔ اُسے پاؤں سفر کر کے چھ صدی پیچھے لیتا اور ہخامنشی درباروں میں بادشاہت کرتا تو اس کی سمجھ میں ایک حرف نہ آتا۔ لوگ یا دہد رہے ہیں۔

ادبیات جدید کی تاریخ آغاز پردہٴ حجاب میں ہے، اُس کا نہ کوئی دن معین کیا جاسکتا ہے اور نہ کوئی سن - غالباً جدید فارسی | نو مسلم ایرانیوں میں عربی حروف کا رواج تو ادب کا آغاز | فتوحات عرب کے بعد ہی، یعنی آٹھویں صدی میں ہو گیا تھا۔ اس کی ابتدا اس طرح سے ہوئی ہوگی کہ نو مسلم ایرانی اپنی یادداشتیں عربی حروف میں قاذک لیا کرتے ہوں گے، اُس کے بعد شعائر اسلام پر چھوٹے موٹے رسالے مرتب کئے گئے ہوں گے۔ متقدمین ادبائے عرب کے صفحوں میں جا بجا فارسی اقوال اور مختصر بیانات ملتے ہیں، جن سے فارسی نثر | کم از کم یہ ثابت ہوتا ہے کہ ساسانیوں کے آخری اور مسلمانوں کے شروع زمانے کی قطعاً وہی فارسی ہے جو ادبیات جدید کے ابتدائی مرقومات میں نظر آتی ہے۔ کتابوں کے سب سے قدیم نمونے جو اب تک معدوم ہو سکے ہیں، یہ ہیں :-

(۱) [فارسی ترجمہ تاریخ طبری] اس کو وزیر بلعی نے سنہ ۹۶۳ ع میں اپنے فرماں روا منصور اول سامانی کے لئے عربی سے فارسی میں ترجمہ کیا تھا۔

(۲) [کتاب الا بنیہ عن حۃ ثقی الادویہ] از ابو منصور موفّق بن علی ہروی۔ یہ کتاب بھی عربی علوم منصور اول کے واسطے لکھی گئی تھی۔ اس کا ایک نایاب قلمی نسخہ جو سنہ ۱۰۵۵ عیسوی میں لکھا گیا تھا اور وائٹا میں موجود ہے، سنہ ۱۸۵۹ ع میں زیلگ مان نے اس کو نہایت خوبصورت طور پر چھپوایا ہے۔

(۳) [تفسیر القرآن جلد دوم] یہ کتاب بھی تقریباً اُسی زمانے کی تصنیف ہے۔ کیہیورج یونیورسٹی لائبریری میں اُس کا نسخہ موجود ہے (نمبر ایم ایم ۱۵۴)۔ اہل نظر نے عام طور پر تسلیم کر لیا ہے کہ عربی کی مانند فارسی میں بھی نظم کا ظہور فتر سے پہلے ہوا۔ ایک روایت جس کو متعدد عجیبی تذکرہ نویسوں مثلاً دولت شاہ سمرقانی نے اپنے تذکرہ میں نقل کیا ہے فارسی نظم | یہ کہتی ہے کہ بہرام گور ساسانی (۴۲۰-۳۸۰ ع) اور اُس کی معشوقہ دل آرام + درنوں نے مل کر فارسی کا پہلا شعر ایجاد کیا۔ ایک دوسری روایت سے جو بارہویں صدی کے اہل قلم ابو طاهر خاتونی کے حوالے سے نقل کی جاتی ہے پہلا شعر وہ ثابت ہوتا ہے جو خسرو پرویز (۵۹۰-۶۲۸ ع) کی معشوقہ شیرین کے محل قصر شیرین کی دیواروں پر کندہ تھا اور کہا جاتا ہے کہ دسویں صدی میں محمدالدولہ بویہ کے عہد میں بھی وہ صاف صاف پڑھا جاسکتا تھا۔ ایک اور روایت ہے کہ فارسی نظم کی پہلی تصنیف وامق و عذرا کی دل آویز

\* دیکھو ہمارا مضمون ”فارسی میں ایک ایرانی تفسیر“ یہ سہ ۱۸۹۳ء ۵ جولائی کے جرنل رائل ایشیہ تک سوسائٹی صفحہ ۵۲۴، ۴۱۷ میں ملیکا نہو کیہیورج یونیورسٹی کی فہرست مخطوطات صفحہ ۱۳ سے ۳۷ تک جو راقم نے مرتب کی ہے۔

+ دیکھو دولت شاہ مرتبہ راقم صفحہ ۲۸-۲۹ نیز ایک مہین کی کتاب موسومہ ”ایرانیوں کا علم عروض صفحہ ۲ اور دار شہنشاہ کی ”فارسی نظم کی ابتدا“ کا صفحہ اول۔

+ کاہیورسکی کا مرتبہ دیوان مہوچہی (سنہ ۱۸۸۶ء مطبوعہ پیرس) کے صفحہ ۷ اور تذکرہ دولت شاہ صفحہ ۲۹۔

داستان ہے۔ دانشمندان عجم نے قوشچیران (۵۳۱ - ۵۷۹ ع) کے لئے اُس کو نکھا اور اُس کے نام سے معنوں کیا تھا۔ جب یہ کتاب امیر عبداللہ بن طاہر، المتوفی سنہ ۸۴۴ ع کے سامنے پیش کی گئی تو امیر نے حکم دیا کہ اُسے تلف کر دیا جائے اور کہا ایک سچے مسلمان کے لئے قرآن و حدیث کافی ہیں، یہ تصنیف کسی آتش پرست کی ہے اور ہمارے نزدیک مردرد ہے\*۔ یہ بحث یہاں بھی ختم نہیں ہوتی، دولت شاہ ایک اور قصہ بیان کرتا ہے کہ ساساۃ صفاریہ سنہ ۸۶۸ - سنہ ۸۷۸ کے بانی† یعقوب ابن لیت صفار کا ایک کہن بچہ تھا، وہ ایک دن جری بازی میں مصروف تھا کہ جوش و مسرت میں کچھ کلمات اُس کے منہ سے نکلے جو مرزوں آئے۔ بعض اسی کو فارسی شاعری کی بنیاد سمجھتے ہیں، محمد عوفی (۱۲۱۰ - ۱۲۳۵ ع) ان تمام روایتوں کو غلط ٹھہراتا ہے اور اپنی کتاب تذکرۃ الشعراء†

---

\* کاظمیہ سکر صفحہ ۶۷ اور دولت شاہ صفحہ ۳۰ - شایع کردہ کاظمیہ کی۔

† ملاحظہ ہو شتائین کے ”قصاید منظومہ“ مطبوعۃ پریس سنہ ۱۸۸۶ صفحہ ۷-۸ اور دولت شاہ مرتبہ راقم صفحہ ۳۰ - ۳۱۔

‡ یعنی ”لباب الادب“ جو ایک بالکل نایاب کتاب ہے، جہاں تک معلوم ہو سکا ہے اس نے صرف دو نسخے ملتے ہیں، جن میں ایک (اسپونگر ۳۱۸، فہرست پوش نمبر ۹۳۷) کتب خانہ برلن میں موجود ہے اور دوسرا لارڈ کرافورڈ اوریل کیرس کے قبضے میں تھا، ان دونوں صاحبوں کی فیاضی سے دوسرا نسخہ جو گدے بہا ہے ہمارے پاس آگیا ہے اور ہم اس فکر میں ہیں کہ اُسے ”تاریخی متن فارسی“ کے سلسلے میں شائع کریں۔

(باقی بر صفحہ آئندہ)



میں جو باعتبار قدامت سب سے پہلا تذکرہ ہے۔ لکھتا ہے:  
 کہ عباس مرزوی کا قصیدہ فارسی کی سب سے پہلی نظم ہے۔  
 یہ قصیدہ مامون رشید کی شان میں کہا گیا تھا۔ جب کہ وہ  
 سنہ ۹۰۹ ع میں مرو میں داخل ہوا تھا۔ تاکہ عوفی اس  
 نظم کی چند ابیات بڑی نفل کرتا ہے۔ گو کہ بعض  
 مسلم الثبوت \* اہل فن عوفی کے قول کو ایک تاریخی واقعہ  
 پر مبنی سمجھتے ہیں مگر بعض لوگ اس پر شبہ کی نگاہ ڈالتے  
 ہیں اور ہمارے نزدیک اُن کا شبہ بتا ہے۔ بلا خوف اب  
 جو کچھ کہہ سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ خراسان میں فارسی  
 ادب بالخصوص فارسی نظم کو دسویں صدی کے نصف اول  
 اور خاص کر سامانی شہزادے نصر دوم (۹۱۳ - ۹۳۲ ع) کے  
 عہد حکومت میں بہت کچھ فروغ ہو چکا تھا۔ یہ مدت  
 تقریباً ایک ہزار سال پر پھیلتی ہے۔ اس عرصے میں فارسی

(بشیرہ حاشیہ صفحہ ۱۱۷)

یہ نسخہ پہلے جون باردالہٹ کی ملکیت تھا۔ اس سے  
 نے تھ نی ال بلیڈ نے مستعار لیکر کتاب کے عنوانات اور حد  
 موضوع کو جڈرل رائل ایشیائٹک سوسائٹی (۱۸۳۶) جلد نہم  
 صفحہ ۱۱۱ - ۱۲۶ میں بیان کیا۔ نیز دیکھو "فہرست کتب خانہ  
 شاہ اودہ" مرتبہ اسپرنگر صفحہ ۱ - ۶۔

\* مثلاً دیکھو ڈاکٹر ایچے کا مضمون "روح کی کے پیشرو اور  
 معاصر" (جو مجلد تحقیقات شرقیہ سنہ ۱۸۷۳ میں شائع ہوا تھا)  
 نیز دیکھو مضمون "ادبیات جدید فارسی" جو کتب "فارسی  
 زبان کی اصلیت" ڈیکرو کہن جلد دوم صفحہ ۲۱۸ میں  
 شامل ہے۔

۱. مثلاً کافو مسٹر کا دیوان "مذہبہ" صفحہ ۸ - ۱۔

زبان پر تبدیلی کا رنگ اس قدر ہلکا چڑھا کہ آج روڈکی کا کلام ایک ایوانی کے لئے ایسا ہی آسان ہے، جیسا کہ شکسپیئر کا ایک انگریز کے لئے۔ باقی شعر کی ابتدا پر متذہبان ادب نے جو کچھ خیال آفرینی کی ہے وہ تنقید پر ایک افسانہ بن کر رہ جاتی ہے اور بے وقعتی میں اُس کا مرتبہ رہی ہے، جو طبری (متوفی سنہ ۹۲۳ ع) اور مسعودی (متوفی سنہ ۹۵۷ ع) جیسے محتاط مورخین کے اس خیال کا کہ دنیا کی سب سے پہلی ظلم جناب آدمؑ کا مرتبہ ہے، جو انہوں نے ہابیل کے قتل پر بزبان سریانی موزوں کیا تھا۔ ان حضرات نے اپنی اپنی تصنیفات میں اس مرتبہ کا منظوم \* ترجمہ بھی دے دالا ہے: —

تَغْيِيرُ شَالِبِلَاكْ وَ مِنْ عَلَمِيَا  
وَرَحْمَةُ الْأَرْضِ مَغْيِيرُ قَبِيحِ  
تَغْيِيرُ كُلِّ ذِي طَعْمٍ وَ لَوْنِ  
وَ قُلْ بِشَاةِ الْوَجْهِ الْهَلِيحِ  
فَوَا اسْفَى عَلَيَّ هَابِيلُ ابْنِي  
قَتِيلِ قَدْ تَضَمَّنَهُ الْضَرْيَحِ  
وَ جَاوَرْنَا عَدُو لَيْسَ يَنْسَى  
لَعِينِ لَا يَهُوتُ فَنَسْتَرِيحِ

---

\* دیکھو تاریخ طبری جلد اول صفحہ ۱۳۶ - مروج الذهب مسعودی (مرتبة بارلی آپر دے سی نارت) جلد اول صفحہ ۶۵ - ۶۷ قصص الانبياء ثعلبی (مطبوعة القاهرة سنة ۱۳۰۹ هـ) صفحہ ۲۹ - ۳۰ اور دولت شاه (مرتبة براؤن) صفحہ ۲۰

”دنیا اور دنیا کی سب چیزیں بدل گئیں  
 زمین کی سطح پر خاک اڑتی ہے اور اسپر  
 افسردگی چھا گئی چیزوں کا مزہ اور رنگ پھیکا  
 پڑ گیا اور اس خوبصورت چہرے کی خرابیاں  
 مت گنیں۔ پیارے بیٹے ہابیل کی موت پر  
 افسوس وہ نہ رہا، قتل ہوا اور زمین کا  
 پیوند ہر گیا۔ وہ ناہنجار درگاہ ایزدی سے  
 مردوں اور ہمارا پڑوسی ہے نہ تو ہمیں اسے  
 بھول سکتے ہیں، نہ رہ سکتا ہے کہ ہم کو  
 چین آئے۔“

جب ابلیس نے یہ سنا تو تڑپ کر جواب دیا:—

تَنجَمُ عَنِ الْبَلَاءِ وَ سَائِلِيهَا  
 فَنَى الْغُرُوسُ ضَاقَ بَكَ الْفَسِيحُ  
 وَ كُنْتُ زَجَكِ الْهَوَاءِ فِيهَا  
 وَ آدَمُ مِنَ الْبَنَى الدُّنْيَا مَرِيحُ  
 فَمَا زَالَتْ مَكَائِدَتِي وَ مَكْرِي  
 إِلَيَّ أَنْ فَاتَكَ الشَّيْطَانُ الرَّبِيحُ  
 فَارْلَا رَحْمَتِ الرَّحْمَنِ اضْحَى  
 بِكَفِكَ مِنْ جَنَانِ الْخُلْدِ رِيحُ  
 (مسعدی، دولت شاہ)

”دنیا اور اہل دنیا سے دُور ہنگام میں نے  
 تجھ کو بہشت سے نکالا جہاں تو اور تیری  
 بیوی حوا آرام سے مقیم تھے، تیرا دل بہک  
 گیا تھا، تو نے دنیا کے آلام کی پیرا نہ لی  
 اور میرے دام میں آگیا۔ میں نے تجھ سے  
 وہ گوہر نایاب چھین لیا جس پر تجھ کو  
 ناز تھا۔ خدا کی رحمت نے تم کو بچ لیا

ورنہ باغ خالد کی بجائے تم باد بدست ہوتے“

مقالات بالا سے قطع نظر کر کے ہم ایک اور روایت کی طرف آتے ہیں۔ عجیب نہیں کہ فارسی نظم کی ابتدا پراس سے کچھ روشنی پڑے، یہ روایت بار بد ترانہ گوکی بابت اور اس بار بد مطرب | لائق ہے کہ اُس پر متانت کے ساتھ غور کیا جائے۔  
 ساسانی  
 سنہ ۵۹۰-  
 ع ۴۲۷

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ساسانی عہد میں فارسی نظم وجود میں آچکی تھی۔ روایت بار بدی کو ہم د و سبب سے اہم سمجھتے ہیں، ایک تو یہ کہ اُس کا ذکر معتبر قدما\* نے پے درپے کیا ہے اور دوسرے یہ کہ بار بد کا نام

- \* عربی تصانیف میں بہلبد کا قدیم ترین حوالہ راقم نے خالد بن فیاض (قریب ۷۱۸ ع) کی ایک نظم میں دیکھا ہے، جسے ہمدانی، یا قوت اور قزویٰ نے نقل کیا ہے اور جنرل رائٹ ایشیا تک سوسائٹی بابت جنوری ۱۸۹۹ ع صفحہ ۵۹-۶۰ میں ترجمہ ہوا ہے، اُس کا کم و بیش حال ذیل کے ارباب قلم نے لکھا ہے:-
- (۱) ابن قتیبہ (متوفی ۸۸۹ ع) عیون الاخبار (نسخہ موجودہ ایشیا تک میوزیم سہلٹ پیٹرس برگ نمبر ۶۹۱) -
- (۲) جاحظ (متوفی ۸۶۹ ع) کتاب الحیوان (نسخہ موجودہ کیمبرج قتل کیو ۲۲۴) -
- (۳) ہمدانی (صاحب کتاب البلدان) (قریب ۹۰۳ ع) مرتبہ دخویہ (صفحہ ۱۵۸ و ۱۵۹) -
- (۴) جو غالباً بیہقی ہے مصنف کتاب المسحاسن والاضداد (قریب ۹۲۵ ع) (مرتبہ فان فلوتن صفحہ ۳۶۳-۳۶۴) طبع مصر سنہ ۱۳۲۴، صفحہ ۲۳۶ -
- (۵) ابن عبد ربہ (متوفی ۹۴۰ ع) جلد اول صفحہ ۱۹۲ یا دوسرے اڈیشن کا ص ۱۸۸
- باقی بر صفحہ آئندہ

عربی اور فارسی میں جس فرق کے ساتھ لکھا ہوا ملتا ہے، اُس کی توجیہ اِس کے سوا مشکل سے ہو سکتی ہے کہ اِسی نام کی عربی اور فارسی دونوں صورتیں پہلوی صورت سے منقول ہیں۔ روایت یوں ہے کہ خسرو پرویز ساسانی (سنہ ۵۹۰ - سنہ ۶۲۷ ع) کے ارباب کمال میں اک مطرب تھا، جس کو ایرانی بار بد اور عرب بہلبہد، بلہبد یا فہلبہد لکھتے ہیں۔ عربی کی پہلی اور تیسری صورت سے ظاہر ہوتا ہے کہ فارسی کی اصل صورت پہلپٹ پیدا ہو گئی۔ بہلبہد اور بار بد کو عربی میں لکھیں تو دونوں لفظ الگ معلوم ہوتے ہیں، لیکن پہلوی خط میں لکھیں

(بیضہ حاشیہ صفحہ ۲۱)

(۶) ابو فرج اصفہانی (متوفی ۹۵۷ ع) کتاب الاغانی - طبع ہانی

جلد ۵ صفحہ ۵۴ -

(۷) یاقوت (متوفی ۱۲۲۹ ع) جلد سوم صفحہ ۲۵۰ وغیرہ -

(۸) قزوینی (متوفی ۱۲۸۳ ع) آثار البلاد (صفحات ۱۵۲ - ۱۵۵ -

۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۹۵ - ۲۹۷) -

فارسی لکھنے والے اہل قلم میں ان صاحبوں نے بہلبہد کا ذکر کیا ہے :-

(۹) شریف مجاہدی (تاریخ مشتمیہ، مذکور چہار منالہ نظامی عروضی، سمرقندی -

(۱۰) فردوسی (المتوفی قریب ۴۱۵ھ) شاہنامہ -

(۱۱) نظامی گنجوی (المتوفی قریب ۱۲۰۳ ع) خسرو و شیریں -

(۱۲) نظامی عروضی سمرقندی (متوفی قریب ۱۱۱۶ ع) -

(۱۳) محمد عوفی (قریب ۱۲۲۸ ع) -

(۱۴) حمدانہ المستوفی قزوینی (قریب ۱۳۳۰ ع) تاریخ خزیدہ -

اِس کے بعد والے نوٹ میں ہم نے جس مفسرین کا نام درج کیا ہے اُس میں حوالہ جات بالا میں سے اکثر منتقود ہیں۔ ان کی طرف ہماری توجہ بیرون فان روزن (سہلت پیٹرز برگ) نے مبذول کی، جس کے لئے ہم صاحب موصوف کے مفسرین ہیں۔

تو دونوں کی صورت میں کوئی فرق نہ رہے گا، کیوں کہ پہلوی میں اول تو (الف) اور (ہ) ان دونوں کی آوازوں کے لئے ایک ہی حرف ہے اور دوسرے (ر) اور (ل) کے لئے بھی دو مختلف حروف نہیں ہیں۔ پہلوی حروف تہجی نے ان دو آوازوں میں کوئی امتیاز نہیں رکھا، اس لئے (بار بد) کو پہلوی میں 'بار بد' بھی پڑے سکتے ہیں اور (بہلبد) بھی۔ پس فارسی بار بد اور عربی بہلبد کا باہمی فرق (یعنی بار بد میں جہاں (ا-ر) ہے وہاں بہلبد میں 'ہ' ہے) ایک زبردست ثبوت ہے کہ فارسی اور عربی کی دونوں صورتوں کا اصل ماخذ پہلوی لفظ ہے، جو فارسی و عربی میں دو مختلف ہیئتیں اختیار کر لیتا ہے۔ اب یہ کہہ دینے میں کوئی دشواری نہ ہوگی کہ عربی اور فارسی میں بار بد کی بابت جتنی روایتیں درج ہیں، وہ ایک دوسرے سے ماخوذ نہیں ہیں، بلکہ وہ ہم کو پیچھے دھکیل کر کسی ایسی پُرانی کتاب کی طرف لے جاتی ہیں جو یا تو خود پہلوی میں، یا زمانہ تصنیف کے لحاظ سے دور پہلوی کی تصنیف ہوگی۔ اس بار بد (سہولت کے لئے ہم نے اس نام کی موجودہ فارسی صورت اختیار کر لی ہے مگر جہاں عربی کا حوالہ آئیگا وہاں عربی صورت درج کرینگے) اور رودکی میں جیسا کہ ہم کسی اور مقام پر دکھا چکے ہیں، اس قدر مشابہت پائی جاتی ہے

---

\* ہمارا مضمون جو سنہ ۱۸۹۹ء میں رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے جنوری نمبر میں چھپا تھا اُس کو صفحہ ۳۷-۶۹ میں دیکھو۔ یہ مضمون ذیل کے عنوانات پر تھا - "دولت شاہ کے ماخذ" ایران کی تاریخ ادبیات کے لئے کیا کیا مواد موجود ہے - "اور "بار بد" رودکی پر ایک نظر -"

کہ خیال کو حیرت ہوتی ہے۔ رودکی دسویں صدی ہجری کے آغاز میں گُزرا ہے اور تخت سامانیہ سے وابستہ تھا۔ طبقہ قدیم کے ایک شاعر شریف مجاہدی گر گانی نے بھی ان دونوں کا ایک ساتھ ذکر کیا ہے وہ کہتا ہے: —

ازاں چندیں نعیم جاودانی  
کہ ماند از آل ساسان و آل سامان  
ثناے رودکی ماند است و مدحش  
نوائے بار بد ماند است و داستان

”خاندان ساسان اور آل سامان نے جس  
قدر یادگاریں چھوڑیں اُن میں سے  
آج کے دن کچھ بھی باقی نہ رہا۔  
مگر رودکی کے قصیدے اور بار بد کے ترانے  
اور افسانے۔“

رودکی کے حالات زندگی، متعدد تذکروں میں ملتے ہیں اور ہر ایک تذکرے میں تسلیم کر لیا گیا ہے کہ رودکی کا مہتان ترین کار نامہ وہ ترانہ ہے جس کو اُس نے امیر نصربن احمد سامانی کے سامنے برجستہ سوزوں کیا اور رہیں گا کر سنایا۔ اس کی وجہ تصنیف یہ ہے کہ امیر نصر چار سال سے ہرات اور اُس کے گرد و فواح میں پڑا ہوا شادابی ملک کے مزے لوٹ رہا تھا اور اپنے وطن بخارا کو واپس جانے کا نام تک نہ لیتا تھا۔ رودکی سے سپاہ نے انعام کے وعدے پر فرمائش کی کہ وہ بادشاہ کو چلنے پر ابھارتے۔ اشعار کی سادگی اور عدم حسن و ترصیح پر ہر ایک نقاد سخن کی نظر پڑی ہے۔ بعض تو (جیسے نظامی، عروضی، سہر قندی)

رودکی

ان کو قابل ستائش کہتے ہیں اور بعض لائق مذمت اور  
جیرت کرتے ہیں کہ اس قدر سادے اور پھیکے الفاظ نے  
امیر پر کس طرح جادو کر دیا۔ فی الحقیقت یہ ترانہ ایک  
سادہ گیت ہے: اُس کو اُس نظم سے کوئی نسبت نہیں، جس  
کا انداز بیان تصنع آمیز ہوتا تھا اور اسلامی علوم کے انحطاط  
کے زمانے میں جس کو دولت شاہ نے دیکھا تھا، سرمایۂ  
کمال سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ دولت شاہ ناراض ہوتا ہے  
کہ ”اگر سلاطین اور اُسرار کے دربار میں رودکی کے انداز  
پر کوئی نظم سنائے تو چاروں طرف سے نغزین کی بوچھاڑ  
ہو جائے“۔ اس میں شک نہیں کہ سادگیء سخن میں رودکی  
نے اپنی خوش الحانی اور کمال موسیقی سے بڑی کرسی  
پھونک دی ہوگی۔ نظم یہ ہے: —

یاد یار مہر بان آید ہے	بوئے جوئے مولیاں آید ہے
پائے مارا پر نیاں آید ہے	ریگ آموی و درشتیہائی او
خنگ شہ راتناں آید ہے	آب جیہڑن باشگر فیہائے او
شاہ نذرت شاد مان آید ہے	اے بخارا شاد باش و شادزی
ماہ سوے آسمان آید ہے	شاہ ماہ ست و بخارا آسمان
سرو سوئے بوستان آید ہے	شاہ سروست و بخارا بوستان

نظامی عروضی جو اس روایت پر سب سے قدیم سند ہے،

بیان کرتا ہے کہ ”جب رود کی آخری شعر پر پہنچا تو امیر  
سامان کا تخیل بھڑک اُٹھا، وہ تخت سے فوراً اُتر پڑا، پھرے  
والے کا گھوڑا لیا اور گھوڑے کو اس زور سے بخارا کی جانب  
دوڑایا کہ خدام دو فرسنگ (یعنی بروہ) تک اُس کے موڑے



ہاتھ میں لٹے دوڑتے رہے۔ بروہہ پر اسیر سوزے پہنکر پھر چلا اور بخارا پہنچکر دم لیا۔ رودگی کو سپاہ نے بجائے پانچ ہزار معبودہ کے دس ہزار دینار انعام میں دیے۔ —

یہ روایت بتاتی ہے کہ رودگی تو صرف شاعر تھا بلکہ حاضر گو، بر بطنواز اور ذراساز بھی تھا۔ ایران میں اس قہاش کے قوال آج تک موجود ہیں جو شاعری بھی کرتے ہیں اور گاتے بجاتے بھی ہیں۔ کوئی بزم عیش ایسی نہیں ہوتی جہاں ان کی ”تصانیف“ یعنی واقعات حاضرہ کے مخصوص ترانوں سے کان معظوظ نہ ہوتے ہوں۔ رودگی جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، ایام سامانی کے اُس بار بد یا بہلبد سے بھی مشابہ ہے جس کی شخصیت پردہ قدامت میں دھندلی سی نظر آتی ہے۔ بار بد اُن اصحاب عشرہ میں تھا جو خسرو پرویز کے دربار سے متعلق اور بخیال اہل عجم اپنے اپنے فن میں ید طولی رکھتے تھے۔ اس کا اصل کمال یہ تھا کہ جب پرویز سے کوئی بات کہنی ہوتی، جس کو خشم سلطانی کے خوف سے زبان پر لاتے ہوئے درباریوں کی روح کانپتی تھی تو بار بد اُس کو بڑے حسن کے ساتھ گیت کے پردے میں بادشاہ کو سنا جاتا۔ چنانچہ روایت ہے کہ پرویز کا ایک گہرّا تھا شبیدیز نام حسین و ذہین، بادشاہ کو اُس سے محبت نہ تھی، عشق تھا اور اُس نے عہد کیا تھا کہ جو شخص مجھے اُس کی موت کی خبر سنائیگا اُس کا سر قلم کردوں گا۔ اتفاق سے گہرّا مر گیا میر اسپ بہلبد کے پاس آیا اور اُس سے بدد التجا کہا کہ وہ اس خبر کو بادشاہ کے کافوں تک پہنچا دے۔ بادشاہ نے راک

بھی استعمال ہوا۔ مثلاً ماہ کوہ، ماہ بصرہ، ماہ نہاوند۔

تاریخ میدیا کے ماخذ | شوسی بخت سے ایرانیوں کے برعکس  
اہل میدیا نے اپنے کارناموں کا کوئی

قلمبند سرمایہ نہ چھوڑا۔ اس لئے اُن کی بابت جو کچھ بھی  
لکھا جائے گا اُس کا دار و مدار دوسری قرون کی تاریخ پر  
ہوگا، بالخصوص آسوری، یہودی اور یونانیوں کی تاریخ پر  
جن کو اس قوم بائواسطہ فری یا بلا واسطہ --

آسوری حوالہ | تلگت پلاس (قریب سنہ ۱۱۰۰ ق م) کے ایک  
کتبے میں درج ہے کہ میدیا کا پایہ تخت  
ہمدان (امدافہ) ایک محکوم شہر تھا۔ اس کا ذکر حضرت  
عیسیٰ سے دوسو سال پیشتر کے ایک اور کتبے میں بھی آیا  
ہے، سلہاسر سرجوں (سنہ ۷۳۱ - سنہ ۷۱۳ ق م) بھی  
ایک مقام پر فخر کے ساتھ کہتا ہے کہ میں نے دور و دراز  
میدیا میں اپنا سکھ بٹھا دیا تھا۔ سرجوں کا جا نشین  
سحرپ اور اُس کے علاوہ الیسر ہمدان (سنہ ۶۸۰ - سنہ  
۶۶۹ ق م) بھی میدیا کا ذکر کرتا ہے۔

یہودی حوالہ | ۲ سلاطین ۱۷ - ۶ کے مطالعہ سی معلوم ہوتا  
ہے کہ فر سیح (سنہ ۷۲۲ ق م) کے فہم

\* مگر ۱۷۰۰ عیسوی میں ماہ اور فارسی مادہ کا ایک لفظ  
بقونا ثابت ہو چکا تھا۔ اس تحقیقات کا شرف و ہلاک کے شاگرد  
اور کیمبرج کے مشہور عالم ڈانٹر ہاؤڈ کو حاصل ہوا، جو بعد میں  
اوکسفورڈ یونیورسٹی میں عبرانی معلم لاطین پروفیسر عربی اور  
بوڈلین لائبریری کا سہتم سرگیا تھا۔ دیکھو "تاریخ مذہب" مرتبہ  
۱۷۶۰ صفحہ ۴۲۳

+ ایشی گل ایران قدیم کے حالات ج دوم ص ۲۴۶ --

سن جابوس میں تاجدار آسوری نے شہر سہروں پر قبضہ کیا اور بنی اسرائیل کو گرفتار کر کے اپنے ملک میں لے گیا۔ وہاں پہنچ کر اُن کو دریائے جوزان کے کنارے خلیج اور خابور میں اور میدیا کے شہروں میں بسایا۔ اس واقعے کا اعادہ سلاطین کے باب ۱۸ آیت ۱۱ میں بھی کیا گیا ہے —

یونانی حوالہ  
 ۷ ہرو توئس-تی سیاز  
 یونان کے تین مشہور تاریخ نگاروں میں جر اس دور کے خاص ماخذ ہیں، سب سے پہلے ہرو توئس کا ذکر کرنا چاہئے، کیونکہ اول تو پیکانی کتبوں سے اُس کی صحت نگاری کی شہادت ملتی ہے، دوسرے اس وقت صرف اُسی کی تاریخ پوری موجود ہے۔ ہرو توئس کے بعد تی سیاز کا نمبر ہے، جو پانچویں صدی قبل مسیح میں موجود اور اردے شیرنی من کا حکیم تھا۔ اُس کا بیان ہے کہ میوی معلومات کا ماخذ ایران کی خاص سرکاری تحریریں ہیں۔ اِس بیان سے کم از کم یہ سراغ لگ جاتا ہے کہ ایرانی دربار میں اِس قسم کی تاریخی مرقومات موجود تھیں، جن کا حوالہ کتاب آستر باب ۶ آیت ۱ میں بھی آیا ہے کہ بادشاہ آخسویرس کی نیند اچات ہوڈئی تھی اور اُس نے شاہی تاریخ ناموں کو منگو کر (باب ۲ آیت ۲۳) بگٹانا اور توش کی سازش کا حال اپنے روبرو قلمبند کرایا۔ سازش آخسویرس کے قتل کے لئے کی گئی تھی، لیکن اِسے مردکی نے طشت ازبام کر دیا تھا۔ تی سیاز کی

+ لویلڈ کے ”تاریخ ایران“ پر مضامین (لیپ زگ ۱۸۸۷ء صفحہ ۵) —

تاریخ پر یہ الزام لگائے جاتے ہیں کہ وہ ایرانی فوشتوں کو اچھی طرح سمجھتا نہ تھا یا وہ سمجھتا تھا لیکن اُس نے دیدہ و دانستہ اُن کو بدل دیا یا یہ کہ وہ خود محرت اور غلط تھے۔ (تحریر و غلط بیانی کی نظیریں موجودہ زمانے میں بھی پائی جاتی ہیں اس لئے وہ قرین قیاس ہو سکتی ہے) ان میں سے خواہ کوئی خیال صحیح ہو اور کوئی غلط لیکن اس کی تاریخ کی نسبت عام بے اعتباری پھیلی ہوئی ہے اور وہ ہے بھی ٹکڑے ٹکڑے جو مورخین متاخر مثلاً فوٹی اُس (۸۲۰-۸۹۱ ع) کی کتاب میں ملتے ہیں۔

بروسس | تیسرا بروسس ہے جو ایک کلدانی کاہن تھا۔ اس نے سکندر اور اُس کے قریبی جانشینوں کا زمانہ دیکھا تھا۔ شام کے فرمانروا انطیاخس کے ایہاء سے اُس نے اپنے ملک کے حالات یونانی زبان میں ترجمہ کیے تھے۔ مگر اُس کا ترجمہ بھی پارہ پارہ ہو گیا۔ جو کچھ بچا اُس کو حضرت عیسیٰؑ کے ایک صدی پہلے کے تاریخ نگاروں ”پولی ہستور“ اور ”اپولوتورس“ نے اپنے ہاں نقل کیا اور اُن سے ”یورس بی اُس“ اور ”یسن کی اس“ تک پہنچا۔

دیوکسیز | ہرو توتس کے بیان کے مطابق سب سے پہلی قوم جس نے ۵۲۰ برس محکوم رہنے کے بعد آسوری تاج سے آزادی حاصل کی وہ اہل میدیا تھے۔ یہ واقعہ سنہ ۷۰۰ ق م کا ہے۔ اس کے ایک یا دو سال بعد ”دیوکسیز“ نے جو ”ہرو توتس“ کی ترتیب کے مطابق اول کے چار میں پہلا بادشاہ ہے، میدی تاج سو پر رکھا۔ سنہ ۷۱۵ ق م کے ایک آسوری بیان میں ہے کہ

”ایک شخص دیگو (= دیوکسیز) اسپر کر لیا گیا تھا اور  
سنہ ۷۱۳ ق م میں آسور کے بادشاہ سرگون نے دیوکسیز کی  
مہلکت پر تسلط کیا۔“ سنہ ۷۳۶ ق م فر اور تیز (فر اور تیش) قدیم  
کتبات عجم میں) جانشین تخت ہوا۔ اُس نے اپنے ملک میتیا  
کو قبضے میں کیا اور سلطنت کو اتنی وسعت دی کہ اہل فارس  
پر بھی چھا گیا۔ اس کے بعد سنہ ۶۲۵ ق م میں سپاکرزیز (ہوخستریز)  
تخت کا وارث ہوا۔ اُس نے شاہ بابل کے ساتھ ملکر سنہ ۶۰۷ ق م  
میں نینوا کو تاراج کیا اور لیدیا پر بھی حملہ کر دیا۔ مگر  
دوران جنگ میں دفعۃً اُس سال ۲۸ مئی کو کامل سورج گرہن  
واقع ہوا اور مکاریبین نے یہ سمجھ کر کہ گرہن خدا کی علامت  
ناراضگی ہے سنہ ۵۸۹ ق م میں باہم صلح کر لی۔ غالباً اسی سال  
سپاکرزیز دنیا سے رخصت اور اُس کے بعد اِس کا بیٹا ایستیاچیز  
تخت آرا ہوا جسے سنہ ۵۵۰ ق م میں ہخامنشی سائی رس نے بے تاج  
و تخت کر دیا اور عنان سلطنت اہل میتیا یعنی مغربی ایرانیوں  
کے ہاتھ سے نکل کر جنوبی ایرانیوں یعنی اہل فارس کے قبضے  
میں آ گئی لیکن یہاں فتوحات میدوی سے ہمیں چنداں بحث  
نہیں، ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ اُن کی زبان کیا تھی اور اُن  
کا مذہب کیا تھا؟ کیونکہ ہمارے موجودہ زاویۂ نظر سے یہی  
مسائل اصل مسائل ہیں۔ اس بارے میں

اہل میتیا کی زبان

جس رائے نے آج کل زیادہ زور پکڑ رکھا

ہے، وہ یہ ہے کہ (اس ملک کے باشندے ایرانیوں میں سے تھے اور  
اُن کی زبان بھی ایک ایرانی زبان تھی جو فارسی قدیم سے بہت  
ملتتی جلتی تھی۔ راقم الحروف کو بھی اِس سے ایک گونہ اتفاق

ہے - نویلڈ کے بھی یہی کہتا ہے) اور دولت میتدیا سے بحث کرتے کرتے جب وہ اپنی تقریر کو ختم کرتا ہے تو یہ کہہ کہہ کر کہتا ہے:-  
 ”جب ہمدان کے گرد و نواح کو اچھی طرح دیکھا جائیگا یا زمین کو کھود کر اُس کے دفینوں کی پرتوں کی جائیگی تو شاید اس قدیم زمانے کے قیمتی آثار ہاتھ لگ جائیں اور اگر کہیں سلاطین میتدیا کے سکے نکل آئے تو کیا بات ہے - میرا ذہن گواہی دیتا ہے کہ اُن سکوں کی زبان اور خط دونوں شاہان فارس کی زبان اور خط کے مانند ہوں گے۔“

دارمشتیتر جسکی رائے پر مفصل تنقید ہم آئندہ کریں گے وہ نویلڈ کے بیان پر بھی قناعت نہیں کرتا بلکہ اس سے چلے قدم آگے بڑھ کر اعلان کرتا ہے (کہ اوستا) کی زبان جو عام طور سے ژند کہلاتی ہے ”میتدیا کی زبان یا میتدوی زبان“ ہے) اپنے خیال کا ثبوت پیش کرنے کے بعد وہ لکھتا ہے کہ :-

\* تاریخ فارسی پر مضامین ( لیپ زگ ۱۸۸۷ ) صفحہ ۱۲ -

+ دیکھو ”ایرانی علوم“ از دارمشتیتر جلد اول صفحہ ۱۳۱۲  
 ایم ڈے ہارلسیز (”زبان اوستا..... ۱۸۸۲..... اور مطالعہ مذہب اوستا مزدین کا مقدمہ ۱۸۸۱ صفحہ ۲۵ وغیرہ“) بھی اس رائے کا موثق ہے اور لکھتا ہے: ”ہمارا خیال ہے، ہم نے اس بات کو ثابت کر دیا کہ اوستا میتدیا سے منسوب ہونی چاہئے اور اُس کی زبان مجوسہوں سے، لیکن چونکہ یہ امر هنوز مسلمہ نہیں اس لئے پارسیوں کی طرح ہمیں بھی چاہئے کہ ( اوستا کی زبان کے لئے ) لفظ ”اوستائی“ جو ہر ایک غلطی سے پاک ہے برابر استعمال کرتے رہیں - اسی طرح ”قدیم باختری“ کے مقابلے میں ”ژند“ قابل ترجیح ہے، کیونکہ یہ لفظ عام طور پر مروج ہے اور اس کے استعمال میں تعصب و نفرت کی گنجائش نہیں —

”پارسی روایات اور خود آوستا کے بیانات، جنکی  
 تائید خارجی شہادتوں سے بھی ہوتی ہے، دین زرتشت  
 کے مرکز اور اُس کے نہو و ترقی کا مقام میتیا  
 میں یا تو (آذر بائیجان) یا (رے) بتاتے ہیں اور  
 جہاں تک میرا خیال ہے (آذر بائیجان) کو مرکز قرار  
 دینا صحت سے قریب تر ہے۔ یہی وہ مقام ہے  
 جہاں سے دین زرتشت اُٹھا تھا اور مغرب سے  
 مشرق کی جانب پھیلا۔ پھر کیف اس مذہب  
 کی اصل میتری ہے اور آوستا (موبدان) میتیا  
 کی تصنیف ہے..... نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ  
 خارجی شہادت یعنی مرقومات قدیم اور داخلی  
 شہادت یعنی نتمب ژندی اور روایات ملکی کی  
 رو سے ارستا مہر سیزن کی تصنیف ہے اور ژند  
 میتیائے قدیم کی زبان ہے، لہذا اگر ہم یہ دعویٰ  
 کریں کہ ژندی زبان کا نام ژندر کہلا غلط ہے، اس کی  
 جگہ ”میتوی زبان“ ہرنا چاہیے۔ تو ہمارا یہ  
 دعویٰ صحیح سمجھنا چاہیے۔“

آپرت کی رائے کہ اہل | ایک اور رائے جس کا ذکر کئے بغیر  
 میتیا تو رانی تھے — آئے بڑھنا مناسب نہیں معلوم ہوتا  
 محقق (آپرت) کی ہے۔ جو اُسکی کتاب موسومہ ”اہل میتیا  
 و زبان میتیا“ میں تفصیل کے ساتھ درج ہے۔ یہاں تک  
 تو مسلم ہے کہ ہخامنشی دور کے کتبے تین زبانوں میں لکھے  
 ہوئے ہیں جن میں پہلی زبان فارسی قدیم ہے اور تیسری

آسوری، رہی دوسری جو اپنی اصل نسل میں نہایت مشتبہ ہے اُس کی بابت آپرت کا خیال ہے وہ ”میدوی“ ہے اور اُس کو کسی آریائی زبان سے مطلق علاقہ نہیں، بلکہ وہ تورانی ہے۔ اس انوکھے اور بالکل متضاد خیال کے ثبوت میں وہ دلائل بھی عہیق و عجیب پیش کرتا ہے۔ خود نام میدیا (مادہ) کی تشریح وہ ایک سہری لفظ (مدہ) سے کرتا ہے، جس کے معنی (سلک) ہیں، اور سلاطین میدیا کے جو نام تئی سیاہ نے اپنی تاریخ میں لکھے ہیں، وہ اس کے نزدیک ”آریا شدہ“ تورانی اسماء (جنہیں ہرو توتس نے لکھا ہے اور جو قدیم کتبہات میں ملتے ہیں) کے آریین مترادفات ہیں۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ تاریخ ہرو توتس میں پہلے میدوی بادشاہ کا نام دو جدا جدا لفظوں (دیہ) (= دوسرا) اگو (= قانون) سے مرکب ہے جس کی آریائی یافارسی صورت غالباً (دائیکہ) تھی اور معنی ”سہالک کو دوبارہ متحد کرنے والا“۔ اس مرکب لفظ کا مرادف فارسی یا آریائی جو تئی سیاہ نے استعمال کیا ہے، وہ آرتائیوس ہے جس سے فارسی کے (آرتایو) (ارتہ سے مشتق ہے) بمعنی ”قانون“ اور (آیو بمعنی دوبارہ متحد کرنا) کی طرف اشارہ نکلتا ہے، میدیا کی

چھ قوموں کے ناموں کو جنہیں ہرو توتس نے اپنی تاریخ میں Herodotus (کتاب اول باب ۱۰۱) درج کیا ہے آپرت تسلیم کرتا ہے کہ آریائی ہیں، مگر اِس کے بعد وہ کہتا ہے کہ ان میں سے کم از کم دو یعنی بوسائی اور سترک سان تیس اصل تورانی ناموں کے آریائی ترجمے ہیں،



جنہیں سے ایک کے معنی ”ملک کے اصل باشندے“ اور دوسرے کے ”ساکنان خیمہ“ ہوتے ہیں - افسوس ہے کہ ایسی قابلیت کے آدمی بہت کم ہیں، جو ایم آپرٹ کی تحقیقات کا از سرنو تفحص کر کے تفصیل میں اُس کے استدلالات پر مجتہدانہ رائے قائم کرسکیں، لیکن آپرٹ کی کتاب مذکور الصدر پر قبصرہ کرتے ہوئے اُس کے عام استدلالات و نظریات پر تار مشیتقر نے اپنے خلاصہ اعتراضات کے آخر میں جو کچھ لکھا ہے اس سے ہمیں اتفاق ہے \* :-

”لہذا اس سروجہ خیال کے ترک  
 کرنے کی ہمارے پاس کوئی وجہ  
 نہیں/کمیتدیا کی زبان آریائی زبان  
 تھی - یہ خیال ایسا ہے کہ اس کی  
 تائید بلا واسطہ استرابو کے بیان  
 سے ہوتی ہے اور بلا واسطہ  
 ہرودوتس کے بیان سے - علاوہ ازیں  
 ایک اور نہایت قوی ثبوت یہ ہے  
 کہ ژند اوستا کا مقام تصنیف  
 اور ژند کی پیدائش کا اہل  
 میتدیا کا ملک ہے “ -

تار مشیتقر کا  
 اعتراض

---

\* دیکھو ”ابحاث ایرانیہ“ جلد دوم صفحہ ۱۳ اول  
 اول یہ اعتراضات دیوید کیر ٹیک سلہ ۱۸۸۰ء جون ۲۱ میں  
 شایع ہوئے تھے —

بہر کیف جب تک کوئی جدید خیال نہ  
 اسی مسلک پر قائم رہنا چاہئے (کہ اہل میتدیا  
 تھے اور ان کی زبان ایرانی تھی جو فارسیء و  
 درجہ مشابہت رکھتی تھی)۔

اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ہخامنشی خاندان کے برعکس شاہ  
 میتدیا نے اپنے کارناموں کا تحریری حال نہیں چھوڑا ہے، ان کی  
 زبان کی بابت بعض محققین مثلاً نویلڈ کے کابقیین ہے کہ گو  
 مزید تفحص ایک نہ ایک دن اُس کے نمونے تھونڈ  
 اوستا | نکالیں لیکن اس وقت ایک بھی موجود نہیں۔  
 بعض محققین مثلاً آپرٹ کو اطمینان ہے کہ اُس کے نمونے موجود  
 ہیں اور وہ درجہ دوم کے پیکانی کتبوں پر ثبت ہیں۔ ایک  
 اور جماعت جس کا رکن رکین تارمشتیتر ہے ان دونوں  
 بیانات سے اختلاف کر کے بتاتا ہے (کہ یہ نمونے کثرت کے ساتھ  
 زرتشت کی قدیم آسمانی کتاب ژند اوستا میں پائے جاتے  
 ہیں۔ ان سے میتدیا کی نہ صرف زبان بلکہ اُس کے علم ادب کا  
 صحیح صحیح حال معلوم ہوتا ہے۔ یہ امر کہ اوستا کی زبان  
 ایرانی ہے اور فارسی قدیم سے اُس کا رشتہ مان یا بیعتی کا  
 نہیں بلکہ دونوں آپس میں دو بہنیں ہیں، یہاں تک  
 ثابت ہو چکا ہے کہ اب شبہ کی گنجائش باقی نہیں۔ لیکن یہ  
 کہ وہ کس حصہ ملک کی زبان ہے ایک ایسا مسئلہ ہے جو ہنوز  
 متنازعہ فیہ چلا آتا ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو جیسا کہ اوپر  
 آچکا ہے تارمشتیتر اوستا کی زبان کو میتدیا کے ساتھ مخصوص  
 کرتا ہے، اور دوسری طرف محققان جرمنی کہتے ہیں کہ وہ باختر

۱۔ جرمنی میں عہوماً اُس کا دوسرا نام  
 ”ی“ اور ”مشرقی ایرانی“ رکھ لیا گیا ہے  
 ۲۔ نے ان محققوں کی تردید کی ہے، لیکن تردید سے  
 وہ اپنے صحت اور مختصر انداز میں ان کے دلائل کا خلاصہ  
 درج ہے، جو ذیل میں درج ہے \* :—

- |                |
|----------------|
| جرمنی<br>تحقیق |
|----------------|
- (۱) ژند پرشیا کی زبان نہیں ہے —
- (۲) باختر ہی وہ مقام ہے جہاں بھوجب  
 روایات زرتشت نے اپنے مذہب کی  
 پہلی مہتم بالشان قانع حاصل کی،  
 یعنی شاہ گشتاسپ کو زرتشتی کیا۔
- (۳) اوستا میں صرف اُن مقامات کا ذکر آیا  
 ہے، جو مشرقی ایران میں واقع ہیں۔  
 دلیل اول صحیح تو ہے مگر منفی ہے،  
 مثبت نہیں۔ مافاکہ اس کے بھوجب پرشیا  
 (یعنی صوبہ فارس) الگ ہو جاتا ہے، لیکن  
 باقی ایران تو کہیں نہیں گیا۔
- دوسری دلیل کہ باختر میں گشتاسپ نے  
 دین زرتشت قبول کیا، تھیک ہے، لیکن  
 اس سے بجز اس کے اور کیا ثابت ہوتا ہے،  
 کہ وہاں زرتشتیوں نے بڑے پیمانے پر  
 جد و جہد کی۔ ایران و توران میں جنگا

جغرافی حیثیت سے قدرتی معائنہ باختہر ہے، میدان کارزار گرم ہوا۔ تورانی بت پرستہ تھے اور ایرانی امت زرتشت۔ جبکہ بت پرستوں اور اہرمزد کے پیروں میں خونریزیوں ہو رہی ہوں تو ضرور تھا کہ حامیان ملت زرتشت کے ڈھنوں میں باختہر کی یاد موجود ہوتی اور اُن کی برکتوں کو لے کر باختہر پہنچتے جہاں اہرمزد کے پوجنے والے دیو پرستوں کے مقابلے میں جانفازیاں دکھا رہے تھے۔ پس یہ قصے کہ سرزمین باختہر میں زرتشت کا کلمہ اس سرے سے اُس سرے تک پھیل گیا اور وہیں گشتاسپ بھی اُس کا شکار ہوا، غالباً اُس کامیابی کی تاریخی کڑیاں ہیں جو زرتشت کو مشرق میں ہوئی۔ ان قصوں میں کوئی نشان ایسا نہیں ملتا جو باختہر کو زرتشت کا جنم بھوم اور اُس کے مذہب کا گہوارہ ثابت کر دے۔ پارسیوں کی روایتیں متحدہ طور پر پکارتی ہیں کہ ہمارے پیغمبر اور اُس کے آئین کا مولد و منشأ مشرق اور باختہر نہ تھا بلکہ مغرب اور آذر بائجان تھا اور نہ صرف پارسیوں کی روایت ہی بلکہ خود اوستا بھی تسلیم کرتی ہے۔

کیونکہ قیسرا خیال کہ اوستا میں جو مقامات درج ہیں وہ صرف مشرق میں واقع ہیں غلط ہے، مشرقی کے علاوہ شمالی اور مغربی بلاد کا بھی اُس میں ذکر ہے۔ ”ویندیداد“ کا پہلا باب دیکھو اس میں ایران کے اول حصوں کے نام آئے ہیں جن سے مصنفین ”ویندیداد“ واقف تھے۔ پہلا نام ’ایران ویج‘ ہے جس کے کناروں سے دائیہ جی تکراتی تھی (باب اول-۳) اور ایران ویج آذربائیجان کی سرحد پر ہے، اور دائیہ وہی ندی ہے جس کا دوسرا نام ’ارکسیز‘\* (قرل اریاق) ہے اسی طرح اوستا شمالی ایران سے بھی واقف ہے کیونکہ اُس میں ’رہے گئے‘ جو یونانیوں کی زبان پر ’راگائے‘ بنا اور آج کل رے کہلاتا ہے خطۂ ہندیا میں بیان کیا گیا ہے۔

---

\* یہ ’رے‘ عام طور پر مسلم نہیں مثلاً گائیگر ایریانه ویجہ یا ایران ویج کو سلسلہ پامیر میں بتاتا ہے، گائیگر کے مطابق ویندیداد کے پہلے باب میں جو کچھ معلومات قلمبند ہیں اُس کے لحاظ سے اوستا کا انتہائی مغربی علاقہ دھرکانہ (ہرکھنہ موجودہ گرگان یا جرجان) تھرتا ہے اور رنگہ (راگے یا رے نزد طہران موجودہ پائے تخت) اور ’ورنہ‘ (چوگوشہ) کو گائیگر مشرقی حصہ سازندران میں بتاتا ہے۔

تارمشتیتر نے اس ثبوت میں کہ اوستا کی زبان وہی ہے جو میتیا کی زبان تھی لسانیات کی ایک شہادت بھی پیش کی ہے کہ فارسیء حال کا لفظ ”سگ“ (کتا) دلالت \* کرتا ہے کہ فارسیء قدیم میں اس کی صورت ”سکہ“ ہوگی (گو قدیم زبان کی مرقومات میں اس لفظ کا کہیں نشان نہیں ملتا)۔ مگر اُس سوان کی جس پر ہماری معلومات زبان قدیم کا دار و مدار ہے، مقدار ہی کیا ہے۔ بخلاف اس کے ہروتوتس کہتا ہے (اول - ۱۱) کہ میتیا کی زبان میں کتے کا نام ”سپاکا“ تھا جو زیادہ تر اوستا کے لفظ ”سپن“ (سنسکرت ”سون“ یونانی کیوں) سے ملتا ہے اور تعجب کی بات ہے کہ یہی لفظ بصورت ”اسپہ“ بعض ایرانی مثلاً ”قوہرود“ (نزد کاشان اور فلندز کی بولیوں میں اب تک موجود ہے)۔ جرنل ایشیاتک † میں کلیہاں ہوار کے متعدد دلچسپ مضامین نکلے۔ ان کا موضوع ایرانی بولیاں تھا مثلاً یزد و سپوند کی بولی اور اُس عجیب و خاص کتاب کی زبان جس کا نام

\* مذکور الصدر کتاب تارمشتیتر صفحہ ۱۳۔

† دیکھو ہساری کتاب ”ایرانیوں میں ایک سال“ صفحہ ۱۸۹

اور پولک کی کتاب ”پرشون“ جلد اول صفحہ ۲۶۵۔

† جرنل ایشیاتک بابت سنہ ۱۸۸۵ جلد ششم صفحہ ۵۰۲۔

۵۴۵ ”رباعیات بابا طاهر“ ایضاً بابت ۱۸۸۸ ع جلد یازدہم صفحہ

۲۹۸ - ۳۰۲ نوت ”یزد کی دری“ ایضاً بابت ۱۸۸۹ جلد چہار دہم

صفحہ ۲۳۸ - ۲۷۰ ”اسلامی پہلوی“ ایضاً بابت ۱۸۹۳ جلد اول

۲۴۱ - ۲۶۵ ”سپوند کی بولی“۔

جاہوان کبیر ہے اور جو پندرہویں  
صدی کے بدعت طراز فرقہ صروفی \*  
کا صحیفہ ہے، ان مضامین میں ہوار

ہورت اور تار مشتیتیر  
کی تائید

نے خاص جدت دکھائی ہے اور تار مشتیتیر کی رائے کو بڑی  
تقویت بخشی ہے۔ اس نے تھام تر کوشش اس امر کے ثابت کرنے  
پر صرت کردی ہے کہ متعدد زبانیں جو اس وقت ایران کے دور  
اور کوہستانی اضلاع بالخصوص مغرب یعنی میدیا میں بولی جاتی  
ہیں وہ نسلاً اوستا کی اولاد ہیں، اور وہ ان کا نام 'جدید  
میتوی' یا 'اسلاسی پہلوی' + تجویز کرتا ہے۔ اس کی بدعت  
یہ ہے کہ دیگر اختلافات سے قطع نظر اوستا کی زبان میں جس  
فعل کے معنی 'کرنا' بنانا ہیں اُس کے ساتھ مادہ 'کر' ہر  
صیغے میں لگا رہتا ہے؛ حالانکہ فارسی قدیم میں (جدید میں  
بھی) اس فعل کے مضارع اور امر کے صیغوں میں گن آتا ہے۔  
دوسرے جس مادے کے معنی بولنا، کہنا ہیں وہ اوستا میں  
'اوج' 'وچ' ہے اور فارسی قدیم میں 'گوب' ہے۔ اچھا اب فارسی  
جدید میں (جسے ہم اوپر بیان کرچکے ہیں کہ وہ براہ راست  
فارسی قدیم کی نسل سے ہے) کردن (صیغہ امر کن) کرنا کے لئے

\* رائل ایشیاتک سوسائٹی جرنل بابٹ ۱۸۶۸ نمبر جنوری  
صفحہ ۶۱ تا ۹۴ میں ہمارا مضمون "ادبیات و اصول فرقہ صروفی"۔  
† فی الحقیقت یہ زبانیں عموماً آج کل کیا چودھویں صدی کے  
ایرانہوں میں بھی پہلوی کے لقب سے مشہور تھیں۔ مثلاً حمداللہ  
مستوفی قزوینی نے بھی انکو پہلوی لکھا ہے۔ مقابلہ کرو پولک کے  
مقام مذکور سے۔

آتا ہے اور گفتن ( صیغہ امر گو، گوے ) کہنا کے لئے۔ بر خلاف اس کے اول زبانوں میں جن کا معجموعی نام ہوار نے 'جدید میدوی' رکھا ہے مادہ 'کر' ہر ایک صیغہ میں باقی رہتا ہے ( چنانچہ اس کا مضارع بجائے 'کنم' کے 'کوم' آتا ہے علیٰ ہذا ) اور بولی یا بولنا کے لئے جو الفاظ مستعمل ہیں وہ مادہ 'واج یا اس ہی قسم کے لفظ سے مشتق ہیں جو اوستا کے 'اوج وچ' کے مطابق ہے۔ یہ معیار جس کے ذریعہ ہوار کسی ایک زیر بحث بولی کو میدوی یا پرشین ( ایرانی ) قرار دیتا ہے اس دقیق خیال کے رو سے گویا اوستا کی زبان ایران میں آج تک موجود ہے اور اس کی قائم مقام وہ متعدد بولیاں ہیں جن میں بابا طاہر کی رباعیات ( شروع گیارھویں صدی ) اور جاویدان کبیر ( پندرھویں صدی ) لکھی گئی ہے اور جو فی زاسنا قوہرود اور سیوند کے علاقوں اور یزد و کرمان کے زرتشتیوں میں بولی جاتی ہیں۔ یہ نکتہ بھی بیان کے قابل ہے کہ بریزین \* کی تحقیق کے مطابق 'تاش' بولی میں 'من' کے لئے 'از' آتا ہے جو بظاہر اوستا کے 'ازم' ( فارسی قدیم میں 'ادم' ) کا بقیہ ہے۔ جو زبانیں کہ اس وقت تک ایران کے مختلف اطراف و جوانب میں رائج ہیں ان کا کہا حقہ حال ( باوجودیکہ ژکووسکی +

\* " ایرانی بولہوں کی تحقیقات " ( قازان ' ۱۸۵۳

صفحہ ۳۱ وغیرہ ) —

+ " مواد ( کا شان ' وانی شون ' قوہرود ' کش اور ظیفرو کی

بولیاں ) سمیت پیٹرز برگ ۱۸۸۸ —



نے کمال حائفشانی سے بیش بہا مواد جمع کیا اور جزوی طور پر اس کو شائع بھی کرا دیا ہے ( ابھی تک پس پردہ ہے ' تاہم امید کرسکتے ہیں کہ اہل فن کی تحقیق و کاوش اس مسئلہ پر ضرور روشنی ڈالے گی۔ تارمشتی پتر اپنی ایک دوسری کتاب ( "مشہور افغانی گیت" صفحات مقدمہ ۴۲-۴۵ ) میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ زبان اوستا کی باقی ماندہ شاخوں میں سے افغانستان کی زبان پشتو یا پختو خاص شائع ہے، مگر بظاہر یہ قیاس اس کے پہلے قیاس کی تکذیب کرتا ہے جس کو وہ اپنی تصنیف "ابحاث ایرانیہ" میں قائم کر چکا ہے، گو یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں قیاسات بجائے خلاف ہونے کے ایک دوسرے کے مؤید ہوں، پھر ہم کو یہ کہنا پڑے گا کہ —

( ۱ ) زر تشت میتوی قوم کے مجوسی ( مگوش ) تھے اور وہ اپنی تعلیمات کو شمال مغرب بعید یعنی آذربائیجان سے شمال مشرق بعید یعنی باختر لے گئے جہاں انہوں نے سب سے اول شاہ گشتاسپ کو رام کیا —

( ۲ ) آذربائیجان اور باختر بلکہ پورے شمالی ایران میں جتنی زبانیں بولی جاتی تھیں وہ ایک دوسرے سے انتہا درجہ مشابہ تھیں اور جیسا کہ تبے ہارلے نے اشارہ کیا ہے —

( ۳ ) اوستا میں گانہا کی بولی باختر کی بولی کا نمونہ ہے اور ویندیداد میں عام اوستائی زبان آذربائیجان کی بول چال کی یادگار ہے، تاہم یہ باتیں سب خیالی تھے ہیں اور سرتبے میں ایک خوشنما قیاس سے زیادہ نہیں —

میتروی زبان کی

میتروی زبان کی  
نے ہم کو الجھنوں میں  
کے شکوک میتروی مذہب کی

قدیم ایران کا مذہب  
اور زوراسٹر

میں پاؤں کے چھالے بنے ہوئے ہیں اور قطع مسافت میں قدم قدم پر گرائے دیتے ہیں حتیٰ کہ آج تک یہ بھی نہ معلوم ہوسکا کہ دور (ہنحا منشی کے لوگ جو میتروں کے جانشین ہوئے تھے زرتشت کے بتائے ہوئے طریق پر خدا کا نام لیتے تھے یا ان کا قبلہ کوئی اور تھا۔ خود زرتشت کی نسبت کہ وہ کون تھے، کہاں سے آئے تھے اور ان کا زمانہ کیا تھا رائے کے خلاف رائے موجود ہے۔ بعض کو ان کے تاریخی وجود ہی سے انکار ہے، بعض کو ان کی شخصیت اور وجود کا تھا میں صاف نظر آتا ہے اور وہ یقین کرتے ہیں کہ گاتھا کے احکام میں خود ان کے الفاظ نہیں تو کم از کم ان کے قریبی جانشینوں کے الفاظ ضرور موجود ہیں۔ ایک گروہ اس کے زمانے کو زمانہ وید بتاتا اور ۱۸ سو سے ۲ ہزار بلکہ ۶ ہزار قبل مسیح پیچھے لے جاتا ہے اور دوسرا گروہ مسیح سے سات سو برس قبل کا زمانہ معین کرتا ہے، بعض ان کی جائے پیدائش جیسا کہ اوپر بیان ہوچکا ہے باختار قرار دیتے ہیں اور بعض آذر بائجان۔ یہی حال ان کے نام پر مٹنے والوں کی روحانی کتاب اوستا کا ہے جس کے کم از کم ایک حصے کو تار مشتیٹر نے اپنے ”ترجمہ جدید“ [”سرمایہ تاریخ“ گیمے میوزم جلد ۲۱-۲۲ پیرس ۱۸۹۲-۱۸۹۳] میں بری کد و کاوش کے بعد قدیم الایام سے کھینچ کر مسیحی صدیوں میں لا دالا ہے۔ کچھ خیالات ہی کا یہ حال نہیں کہ ان میں آراء کی گونا گوں موجیں اٹھتی ہوئی دکھائی دیتی ہیں،

تعصب نے اوسے بھڑکایا تھا دیا ہے - بلکہ ہالیوڈی کا (جو اپنے امید کر سکتے ہیں) اور سیاحت عالم میں مرد ثابت ہو چکے ہیں) ضرور جو اس نے راقم الحروف سے ایک گفتگو میں بیان کیا کہ نسلی مذاقشوں اور قومی عداوتوں نے سائنس کی خاموش مہلکت پر یورش کر دی ہے۔ میں اور وہ ساتھ تھے اور دونوں تار مشتیٹر کی کتاب بالا پر جو اوس ہی زمانہ میں چھپکر شائع ہوئی تھی بحث کر رہے تھے کہ میں نے بصد استعجاب کہا تار مشتیٹر نے ستم کیا ہے کہ وہ اوستا کو اس قدر قریب زمانہ کا بتاتا ہے۔ کیا وہ ان کامیون فن کے پاس جواب کو نہایت ہی قدیم عہد کی تصنیف سمجھتے ہیں اوستا کی قدامت پر کوئی دلیل نہیں۔ ”دلیلیں تو کافی ہیں“ ہالیوڈی نے جواب دیا ”کیا ان کی نفرت جو اُن کو سامی قوموں کے ساتھ ہے کچھ کم دلیلیں ہے اور کیا ان کی نفرت جو ان کو اپنے آریں نسل ہونے پر ہے کچھ ہونے پر ہے۔ یہ ان کی نفرت نہیں تو کیا ہے کہ وہ آریں قوم کے مقابلے میں یہودیوں کی نہ تو قدامت کو گوارا کرتے ہیں اور نہ ان کی برتری و افضلیت کو۔۔۔ حضرت موسیٰ (۴) کو گھٹا کر زرتشت کو بڑھانا چاہتے ہیں اور جہاں وہ ایک ہاتھ سے توریت کو زمین پر پھینکنے کی کوشش کر رہے ہیں وہاں دوسرے ہاتھ سے اوستا کو آسمان کی طرف اُٹھا رہے ہیں۔“ - نہایت افسوس کا مقام ہے اگر یہ سچ ہے تو گویا وہی مسموم نسلی تعصب جو ہزاروں جرائم کا ذمہ دار رہ چکا ہے علوم کے پاک مطالع کو بھی ناپاک کرنے لگا ہے، جہاں نفسانیت کا کوئی دخل نہیں ہونا چاہئے۔

خیبر زرتشت اور اُن کے قوانین الہامی پر کونا گوں

خیالات کا طومار بندھا ہوا ہے جو ہماری بحث سے خارج ہے کیونکہ ہمارا مقصود نظر دور اسلامی کی علمی اور ذہنی ترقیاں ہیں اور یہ میدان اس درجہ وسیع اور ہنوز غیر مستحقیق ہے کہ ایک نہایت اولوالعزم اور نہایت محنتی شخص کی تسکین ہوس کے لئے کافی ہے۔ نیز یہ دور بہ نسبت قدیم کے اس لحاظ سے قابل ترجیح بھی ہے کہ اس کے حالات معلوم ہیں۔ اس کی تاریخیں ایسی نہیں کہ ان میں صدیوں کا اختلاف ہو اور نہ اس کے مناظر ایسے کہ ابھی باختصر میں تھے کہ دفعتاً آذر بائجان میں نظر آنے لگے۔ تاہم بے انتہا واجب التعظیم ہیں وہ لوگ جو قدیم ویرانوں میں سرگردانی کر رہے ہیں، کہ اپنی جانکاہ محنتوں اور بے نظیر ذہانتوں سے افسانوں سے تاریخ اور انتشار و ابتری سے نظام پیدا کر رہے ہیں۔ ہمیں چاہئے کہ ان محققین میں سے ایک آدمہ کو انتخاب کر کے اپنا رہنما بنائیں تاکہ وہ ہم کو قدیم عہد اور اُس داستانِ پاستان کا حال سماتا رہے جس کے معلوم کرنے کو ہمارا جی تو بہت چاہتا ہے لیکن جو ہمارے دائرۂ مقصد سے خارج ہے۔ رہنماؤں میں سب سے زیادہ معقول اور سب سے زیادہ ہوشیار ”اے۔ وی۔ ویلز جیک سن“ پروفیسر کولمبیا یونیورسٹی ہے۔ جیکسن وہ فضل و تجربہ رکھتا ہے جو جرمنوں کا خاصہ ہے، وہ صفائی استدلال جو فرانسیسی علوم کی ادائے دلربا ہے اور وہ انصاف پسندی و قوت فیصلہ جو اینگلو سیکسن قوم کا مایۂ فاز ہے۔ اس کے بلند پایہ مضامین امریکن اور ی اینٹل سوسائٹی کی روئداد اور امریکہ کے رسالۂ لسانیات وغیرہ

میں شائع ہوئے ہیں جن میں اس نے متذکرہ بالا مشکل مسائل اور ملت زرتشت کی تاریخ و عقائد سے بڑی کامیاب بحث کی ہے اور بالآخر اس نے ایک فاضلانہ اور قابل دیدہ کتاب موسوم ”قدیم ایران کا پیغمبر زوراستر“ (مطبوعہ نیویارک سنہ ۱۸۹۹ع) میں اپنے خیالات کا خلاصہ لکھ دیا ہے اور اہم نتائج جو اُس نے استخراج کئے ہیں یہ ہیں :-

(۱) زرتشت واقعی تاریخی انسان  
نتائج | اور فرقہ مجوس میں سے

میتوی قوم کے ایک فرد تھے۔

(۲) اُن کا زمانہ حضرت مسیح سے تقریباً  
ساتھ چھ سو سال پہلے کا تھا یعنی  
اُس وقت میتوی کی سلطنت قائم تھی  
اور ہنکا منشی خاندان کا وجود  
نہ ہوا تھا۔ ستتر برس کی عمر کو  
پہونچ کر تقریباً سنہ ۵۸۳ ق م میں  
وفات پائی۔

*Impression*

(۳) اُن کا وطن تو مغربی ایران (آذر بائجان  
یا میتویا) تھا لیکن پہلی اور عظیم الشان  
کامیابی ان کو باختر (بلخ) میں ہوئی  
جہاں انہوں نے شاہ وشتاسپہ (گشتاسپ)  
کو اپنے حلقہ میں داخل کیا۔

(۴) ’گا تھا‘ جو مسلم طور پر اوستا کا  
سب سے پرانا حصہ ہے اُن کی بلخی

تعلیم و تلقین کی اہم باتوں پر شامل ہے۔  
 (۵) باختصر سے اُن کا مذہب بہ سوعت تہام  
 سارے ایران میں پھیل گیا اور بعد کے  
 ہنحا منشی اورنگ نشپتوں کے عہد  
 میں خطۂ فارس میں بڑا زور پکڑ گیا  
 تھا۔ لیکن تھیک پتہ نہیں چلتا کہ اُس  
 کا قدم فارس میں کب آیا اور وہاں کے  
 مالکان تاج و تخت اور رعایا کو اپنا  
 کلمہ گو کب بنایا۔

ہر چند کہ یہ استدلالات ہر ایک محقق کے نزدیک مسلم  
 نہیں مگر راقم کی رائے میں شہادت زیادہ تر ان ہی کی  
 جانب مائل ہے، بالخصوص فتوحات اسلامی کے بعد ہی جو روایات  
 کہ ملک میں پھیلی ہوئی تھیں اور جن کا ماخذ دور ساسان کی  
 روایات تھا ان استدلالات کی حامی اور مصدق ہیں۔

استدلالات بالا کہانتک	اس مقام پر اتنا لکھ دینے میں کوئی
معقول ہیں	ہرج نہیں معلوم ہوتا کہ جس اسکول

سے جیکسن کا تعلق ہے چونکہ وہ اس امر کا عادی نہیں کہ  
 قطع و برید کے بعد واقعات کو بیان کرے اس لئے بہ گمان ظاہر  
 یہ غالب نہیں کہ اس اسکول کے حامی زوراستر کے زمانے کو  
 غایت درجہ قریب کا زمانہ تجویز کریں۔ رہا یہ پہلو کہ اُن کا  
 مذہب میتیا ذی خاک سے پیدا ہوا اس کی بابت گائیگر کو  
 تار مشتیتر اور جیکسن سے اتفاق رائے ہے کہ اگرچہ اوستا کی  
 زبان شمال و مشرق ایران یعنی باختصر کی زبان ہے لیکن جیسا

کہ ہر ایک پارسی روایت سے ثابت ہے باختہر میں اُس کے اصول و عقاید میتدیا سے آئے اور اُن کے لائے والے آتھروں یا (آذربان) آتش پرست پجاری تھے جو بلا اختلاف شہال و مشرق کے صحرا فورڈ مبلغان مذہب بیان کئے جاتے ہیں مگر جن کا وطن رے اور میتدیا کہا جاتا ہے ۔ اس مسئلے کے سلسلے میں تارمشتیتر \* ایک پر لطف نکتہ کی طرف متوجہ کرتا ہے کہ لفظ 'موغو' ،

اوستا میں لفظ مجوسی کو دیکھو (جس سے مجوسی سے نکلا ہے) کہ  
 کا معنی خیز استعمال۔ یہ اوستا (مسناس ۴۴-۲۵) میں صرف

ایک مقام پر آیا ہے اور وہ بھی مرکب یعنی 'موغوط بش' کی صورت میں جس کے معنی "مجوسیوں سے نفرت کرنے والا یا ان کا ستانے والا" ہے ۔ اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ایران خاص کے باشندے ان لوگوں کے خون کے پیاسے اس لئے نہ تھے کہ وہ آتھروں یعنی تعلیم زرتشت کے منادی کرنے والے تھے بلکہ اُن سے اس لئے خار کھائے ہوئے تھے کہ وہ میتدوی قوم کے مجوسی تھے جن کی حکومت کے کھنڈروں پر اہل فارس کی حکومت قائم ہوئی اور جن کے علم بغاوت نے ابتدائی ہلعماندشی دور میں اہل فارس کا فاک میں دم کر دیا تھا خصوصاً مجوسی (مغوش) گوماٹہ کے انصہرات نے جو اپنے آپ کو سائرس کا بیٹا بردیہ (سہرتیز) مشہور کر کے بغت ایران کا دعویدار بن بیٹھا تھا اور جس کو خود دارا نے اپنے ہاتھ سے قتل کیا تھا ؛ یہ واقعہ

\* دیکھو مشرق کی کتب مقدسہ میں اوستا کا ترجمہ جلد اول

صفحات مقدمہ ۵۱ - ۵۲ ، (اوکسفورڈ ۱۸۸۰ ع)

✓ فرضی سہرتیز | دارا بادشاہ نے بے ستون پر کندہ کرایا جس کے الفاظ یہ ہیں: —

”کہتا ہے بادشاہ دارا کہ اس کے بعد ایک شخص ہوا، معوسی گو ماتہ ناسی، وہ ”پی سی آواہا سے“ اُٹھا جو وہاں کے ایک پہاڑ سے ہے

جو آرکدرس کہلاتا ہے۔ ویسٹنہ کا مہینہ تھا اور چونہوین تاریخ

تَب وہ اُٹھا۔ اُس نے لوگوں کو بھکانا شروع کیا کہ میں ’بردیہ ہوں سائرس (کورو) کا بیٹا اور ’کم بی سیز‘ (کمبوجیہ) کا بھائی۔ اُس پر لوگوں نے ’کم بی سیز‘ کے خلاف بغاوت کی، فارس اور میتیا، اور ہر ایک صوبے کے باشندے اُس کے پاس جمع ہو گئے۔ اُس نے تخت چھین لیا: یہ ماہ گرم پدا کا نواں دن تھا جب کہ اُس نے تخت چھینا، اس پر کم بی سیز نے خود کشی کر کے اپنا کام تمام کر لیا۔

کہتا ہے بادشاہ دارا کہ یہ تخت جو گوماتہ نے کم بی سیز سے لے لیا تھا یہ تخت قدیم سے ہمارے خاندان میں چلا آتا تھا۔ پس گوماتہ معوسی نے کم بی سیز سے فارس، اور میتیا اور دیگر صوبے لے لئے۔ ان کو اُس نے غصب کر لیا اور بادشاہ



بن بیٹھا —

کہتا ہے بادشاہ دارا کہ نہ تو فارس  
میں نہ میتھیا اور نہ ہمارے خاندان میں  
کوئی ایسا شخص تھا جو گومائہ مجوسی سے  
تضت کو بہ زور شمشیر واپس لے سکتا :  
لوگ اُس سے تررتے تھے کیوں کہ اُس نے بہت  
سے لوگوں کو جو اُس کو پہلے سے جانتے تھے  
قتل کر دیا تھا ، قتل کا سبب یہ تھا کہ کہیں  
وہ اُس کو پہچان نہ لیں کہ وہ سائرس کا  
بیٹا ہو دیا نہیں ہے ۔ اس گومائہ مجوسی کی  
نسبت کوئی شخص ایک حرف منہ سے نہیں نکال  
سکتا تھا یہاں تک کہ میں کھڑا ہوا ۔ پھر  
میں نے 'اھرمزد' سے استعانت چاہی ۔ اھرمزد  
نے میری مدد کی : باگہ یاوش 'مہینہ کی  
دسویں دن میں نے چند آدمیوں کو لے کر گومائہ  
مجوسی اور اُس کی جان نثاروں کو تہ تیغ  
کر دیا ۔ میتھیا میں ایک قلعہ ہے  
سیکھتووش نام ، قسایہ کے اضلاع میں : یہیں  
میں نے اُس کو قتل کیا : میں نے بادشاہت کو  
اُس سے واپس لے لیا اور اھرمزد کے فضل سے  
میں بادشاہ بن گیا : اھرمزد نے مجھ کو  
بادشاہت عطا کی —

کہتا ہے بادشاہ دارا جو سلطنت کہ

ہمارے خاندان سے نکل گئی تھی اُس کو میں نے واپس لے لیا، اس کو اُس کی جگہ قائم کیا اور جیسی تھی ویسا ہی کر دیا: عبادت گاہیں جن کو گوماتہ مجوسی نے تاراج کیا تھا انہیں میں نے لوگوں کو دوبارہ سپرد کیا، بازار، مویشیوں کے گلے اور مکانات جو گوماتہ مجوسی نے چھین لئے تھے وہ قبائل وار اُن کے مالکوں کو واپس پہنچائے۔ میں نے باشندوں کو اُن کے سابق وطنوں میں آباد کیا، یعنی فارس میدیا اور دیگر صوبوں میں۔ اسی طرح میں نے ہر شے کو جو غصب کر لی گئی تھی، اُس کی جگہ پر پہلی حالت میں پہنچایا۔ اہرمزد کے فضل سے میں نے یہ کام انجام دیا، میں اس وقت تک جدوجہد کرتا رہا جب تک کہ میں نے اپنی قوم کو اس کی گزشتہ عظمت پر نہ پہنچا دیا۔ پس اہرمزد کے فضل سے میں نے قوم کو اُس کی سابق حالت پر پہنچایا جب کہ گوماتہ مجوسی نے ابھی اس کو ہڑپ نہ کیا تھا۔ کہتا ہے بادشاہ دارا یہ ہے جو کچھ کہ میں نے کیا جب کہ میں بادشاہ ہوا۔

اہل میدیا اور ایرانیوں کی پولیٹیکل خصوصیت کی صرف یہی مثال نہیں ہو (۹) مدعیان تخت میں سے جن کو دارا نے ۱۹

لڑائیوں میں شکست دیکر اسیر کیا گواہ مجوسی پہلا مدعی  
 تھا مگر اکیلا یہی نہ تھا - فراور تیش نے بھی  
 اہل میتدیا کو جنگ و سرکشی پر ابھارا مگر

رے میں پکڑا گیا اور قطع اعضا کے بعد ہمدان میں جو میتدیا  
 کا قدیم پایۂ تخت تھا صلیب پر چڑھا دیا گیا ، فراور تیش کا  
 دعویٰ تھا کہ میں ہووختترہ [ جسکو ہروتوتس نے سیاکریس  
 اور میتدیا کا تیسرا نومانروا لکھا ہے ] کی نسل سے ہوں ، اسی  
 طرح چترتخمہ نے سکریتا میں سرکشی کا جھنڈا بلند کیا مگر  
 گرفتار ہوا اور اربیل [اربیرہ] میں صلیب پر جان دی - ہم اس  
 سے انکار نہیں کرتے کہ سپہ سالاران افواج میتدیا نے دارا کے  
 میدان لڑے اور نہک حلالی کا ثبوت دیا ، تاہم یہ ماننا پڑتا ہے  
 کہ اس زمانے میں اہالیان میتدیا و ایران کے درمیان کچھ ایسی  
 ہی پرخاش تھی جو ایدورۃ بادشاہوں کے عہد حکومت میں  
 انگریزوں اور اسکاٹ لینڈ کے باشندوں کے مابین تھی - گو  
 قومیت اور زبان کے اعتبار سے یہ دونوں ایک تھے اور غالباً  
 مذہب بھی ایک تھا لیکن دلوں کا سیاسی بیر اوس زمانے  
 میں تاریخی انقلاب کا باعث اعظم ہوا ، اور تارمشتیٹور کی  
 رائے کے مطابق جنوب ایران کے ایرانی جہاں اہل میتدیا کو  
 بحیثیت پجاریوں کے ادب و احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے  
 بلکہ مذہبی رسوم کو تہیک طور پر ادا کرنے میں اُن کا وجود  
 ناکزیر سمجھتے تھے وہاں ان کے خلاف نفرت و خصومت بھی  
 اسی قدر شدید رکھتے تھے —

بیان کر چکے ہیں کہ ہمارا اصل موضوع  
ایران میں اسلامی دور کی علمی اور ذہنی  
ترقیات یا بالفاظ دیگر علم و ادب کی

میتروی دور سے قبل کے  
تاریخی حالات ملتے ہیں

وہ تاریخ ہے جو گزشتہ ایک ہزار سال پر مشتمل ہے اور اس سے  
قبل کے صرف وہ حوالجات جو تصریح موضوع کے لئے ضروری  
ہوں۔ لہذا جن ازمئہ سابقہ پر ہم یہاں بحث کر رہے ہیں  
ان کی تفصیل دور از محل ہوگی۔ اس باب میں ہم کو دولت  
میتدیا کے آغاز [سنہ ۷۰۰ ق م] تک جانا پڑا ہے جہاں سے یہ کہہ سکتے  
ہیں کہ ایران کا تاریخی دور شروع ہوتا ہے لیکن اس کا امکان  
ہے کہ قدامت کی تاریکیوں میں اس سے بھی پہلے زمانے کے حالات  
معلوم کئے جاسکیں۔ جیسا کہ اسپپی گل نے اپنی نایاب کتاب  
”ایران قدیم کے حالات“ [سہ جلد مطبوعہ لیپزگ سنہ ۱۸۷۱ء -  
۱۸۷۸ء] میں کئے ہیں۔ اس متنازعہ فیہ مسئلہ کو ایک طرف  
تالیدیں کہ آریں ایک اصلی قوم تھی اور وہ اپنے عام مرکز سے  
بکھر کر ادھر ادھر پھیل گئی، اور پھر دیکھیں تو کم از کم  
اتنا وثوق کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانے میں ایرانی  
اور ہندی دونوں ایک متحدہ قوم تھے اور پنجاب کے کسی حصے  
میں آباد تھے۔ ان کی علیحدگی اور انتشار کے اسباب پر  
میکس ملر\* نے جو قیاس کمال جدت کے ساتھ پیش کیا تھا وہ  
ہمارے خیال میں عام طور پر مسترد کر دیا گیا ہے لیکن یہ  
قیاس اس درجہ دلکش ہے کہ یہاں اس کو قلم انداز کرنا ستم ہے۔

\* دیکھو منتخب مضامین از میکس ملر، جلد دوم

صفحہ ۱۳۲-۱۳۴ لندن (۱۸۸۱ء)

مختصراً میکس ملر کا قیاس وید اور  
 میکس ملر کا قیاس | اوستا کی چند مذہبی اصطلاحات پر  
 دار و مدار رکھتا ہے۔ یہ اصطلاحیں اگرچہ اشتقاق کے لحاظ  
 سے ایک ہیں لیکن معانی کے لحاظ سے ان میں زمین آسمان کا  
 فرق ہے۔ سنسکرت میں لفظ ”دیو“ (منور) کے معنی دیتا ہے  
 اور ”دیوان ذکوز“ یا ”ہستیان منور“ ہندوؤں کے دیوتا ہیں۔  
 برخلاف اس کے اوستا میں ”دیوا“ فارسیء جدید میں ’دیو‘  
 کے معنی شیطانی کے آئے ہیں، چنانچہ جب ایک پارسی اقرار  
 ایمان کرتا ہے تو کہتا ہے کہ ”میں دیووں کی پرستش ترک  
 کرتا ہوں“؛ وہ ان دیووں یا ہندو دیوتاؤں کو خیر باد کہتا ہے  
 اور ہرمزد کا بندہ بن جاتا ہے۔ فن اصوات کی تحقیق  
 یہ ہے کہ فارسی کی ’س‘ سنسکرت کا ’س‘ ہے، (مثلاً ایرانی جس  
 کو ہند کہتے تھے وہ سنسکرت کا سندھ ہے اور یہی حصہ ملک  
 تھا جس سے قدرتی طور پر ایرانی خوب واقف تھے) پس اوستا  
 کا ”اھورہ“ سنسکرت کا ”اسورہ“ ہے جس کے سنسکرتی  
 معنی ارواح خبیثہ ہیں۔ صرف ان دو چھوٹے چھوٹے  
 لفظوں سے میکس ملر نے زرتشت کی ایک زندہ تصویر کھڑی  
 کر دی کہ وہ مصلح تھا، پیغمبر تھا اور جب کہ ہنوز ایرانی  
 اور ہندو دو حصوں میں تقسیم ہو کر منتشر نہ ہوئے تھے  
 تو وہ مبعوث ہو چکا تھا، نیز اس نے کثرت و اشیا پرستی کی  
 مبتذل حالت کے خلاف، جس نے رفتہ رفتہ قدیم و پاکیزہ تر  
 خیالات کی جگہ لے لی تھی، صدا بلند کی۔ غرض مخالفت میں  
 آکر زوراستر نے ہندو دیوتاؤں کو جنہیں وہ مٹانا چاہتا تھا،

اپنے نظام مذہب کا شیاطین بنا ڈالا اور بالآخر کسی قدیم سن (ہجرت) میں ”سخت گردن پرستاران دیوان“ سے جدا ہوا اور اپنے متبعین جان فٹار کو ہمارا لے کر مغربی اضلاع میں آنکلا جن کا نام ہم نے ایوان رکھ لیا ہے اور یہیں ہون و باش اختیار کر لی۔ یاد رکھنا چاہئے کہ اس قیاس کا بہت کچھ انحصار اس خیال پر ہے کہ زوراستر کا وطن باختر میں ہے اور یہ خیال وہ ہے جو ویندیداد کے فروگرد اول پر قائم کیا گیا تھا اور عرصہ راز تک خاص کر جرمنی میں مسلط رہا۔

اوستا کی تالیف و ترتیب کے متعلق بعض حالات ہم کسی اور مقام پر بیان کریں گے۔ اس موقع پر یہ بیان کرنا کافی ہوگا کہ ”ویندیداد“ اوستا کا وہ حصہ ہے جس میں احکام شریعت اور مذہبی روایات درج ہیں، یہ حصہ توریت کے پہلے پانچ حصوں کے مثل اور ۲۲ فروگرد یا بابوں پر مشتمل ہے۔ پہلا باب اہرمزڈ کی مخلوقات اور افرامینیو (اھومن - شیطان) کی مخالف مخلوقات سے بحث کرتا ہے اور مندرجہ ذیل ۱۶ ممالک کا حال بتلاتا ہے جن کو اہرمزڈ نے پیدا کیا ہے:-

(۱) ”ایرینیہ ویجو“ فزڈ با برکت دریائے دائیتا“ (اس کا تھیک پتہ نہیں چلتا کہ کہاں ہے تاہم اس حصے کو دور ساسان کا دریائے آرک زیز یعنی موجودہ آذر بائجان شناخت کیا جاتا ہے)۔

(۲) ”سغد“ (سغدیانہ، سغد)۔

(۳) ”مورو“ (مرحیا فہ، مرو)۔

(۴) ”باخدی“ (باختر، بلخ)۔

(۵) ”نسیاہ“ (پارتھیہ کا دارالحکومت یعنی موجودہ نسیا واقع خراسان جو سرخس سے ۲ اور مرو سے ۵ دن کی مسافت ہے)۔

(۶) ”ہرویو“ (ہرات)۔

(۷) ”وے کرتیہ“ (پہاوی شرح میں اس نام کو کابل شناخت کیا گیا ہے)۔

(۸) ”أروا“ (کہتے ہیں کہ طوس کا نام تھا)۔

(۹) ”ویہر کافہ“ (موجودہ گرگان یا جرجان)۔

(۱۰) ”ہرہ وائنتی“ (اراخوتوس) اور

(۱۱) ”ہے تومنت“ (دونوں دریاے ہیلہند کے قرب و جوار میں ہیں)۔

(۱۲) ”رگہ“ (’رے‘ موجودہ پایہ تخت طہران کے قریب)

(۱۳) ”چخڑہ“ (غالباً ابن خردادبہ \* کا شرح یا جرج ہو بخارا سے چار فرسنگ پر ہے)۔

(۱۴) ”چوگوشہ ورینہ“ (غالباً البرز کے گرد و نواح سے مروا ہے)۔

(۱۵) ”ہپت ہیندو“ یا ہفت دریا (پنجاب)۔

(۱۶) ”وہ حصہ جو دریاے رنہہ کی طغیانوں کے نزدیک ہے اور جہاں کے باشندے بے سردار کے زندگی بسر کرتے ہیں“۔

گائیگر اور دیگر محققین خیال کرتے ہیں کہ یہ فہرست مقامات قدیم ایرانیوں کا سفر نامہ ہے گویا جب وہ ابتداءً ہند- ایرانی گروہ سے، جن کا وطن پامیر کا علاقہ تھا، جدا ہوئے اور ایران میں داخل ہوئے تو انہوں نے اُن اُن مقامات میں نقل مکان کیا۔ تارکان وطن کی پہلی جہاغت مغرب کی جانب سغد، مرو، بلخ، نسا اور ہرات میں پھیل گئی؛ دوسری جہاغت نے جنوب اور جنوب مغرب میں پنجاب، کابل اور اضلاع ہلمند کا رخ کیا، جو ذرا دلیں تھے وہ مغرب کی طرف بڑھتے چلے اور 'جرجان' و 'رے' میں آباد ہو گئے۔ لیکن یہ ترتیب مقامات چوں کہ اپنے ساتھ جغرافیائی ثبوت نہیں رکھتی اس لئے وثوق کے لائق نہیں ہے۔ بظاہر اس کا امکان ہے کہ یہ فہرست مقامات ایرانیوں کے ملکی فتوحات نامہ کی بجائے مذہبی اشاعت نامہ ہو اور اگر 'ایریانہ و یجیو' زیادہ یقینی طور پر 'آذربایجان' کا قدیم نام ثابت ہو جائے تو ہمارے اس خیال کو نہایت تقویت پہنچ جائے گی اور جس نظریہ کو ہم قرین قیاس کہہ چکے ہیں اُس کے صحیح ہونے میں کوئی حجت باقی نہیں رہے گی، یعنی یہ کہ دین زرتشت کا اصلی جنم بھوم شمال مغرب بعید ہے اور اس کی اشاعت کا سب سے پہلا مقام شمال مشرق بعید۔ تاریخ شاہد ہے کہ اکثر بائبل مذہب کو اپنے وطنوں میں کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔ اگر مزید ثبوت کی ضرورت ہو تو اسلام کی تاریخ دیکھئے، گویا بلخ، زرتشتی مذہب کے لئے مدینہ کا درجہ رکھتا تھا —



آسوری اثرات | ہند-ایرانی اور قدیم ایرانی دوروں کے بعد  
ایران پر اثر تالغے والا ایک اور زمانہ ہے جسکو

محقق اشیپگل \* نے کہاں دقیقہ سنجی سے دریافت کیا ہے اور اس پر بحث بھی کی ہے، یہ آسوری دور ہے اور اشیپگل اس کا آغاز ایک ہزار برس قبل مسیح بتاتا ہے۔ آنکھوں کو اس زمانے کا اثر ہنصا منشی دور کے کتبات و کندات میں صاف نظر آتا ہے بلکہ اشیپگل کی تحقیق کے مطابق ایران کے متعدد آئین مذہب، روایات اور افسانوں میں بھی پایا جاتا ہے اور اس کو آریں کی بجائے ساسی قرار دینا صحت سے زیادہ قریب ہے۔ عجیب بات ہے کہ تاریخ کے ہر دور میں ساسی اثر ایران پر بغایت چھایا ہوا ملتا ہے، اواخر ساسان اور دور اسلام میں عربوں کا اثر تھا، اوائل ساسان اور اواخر پارتھیہ میں آرامی اور اس سے قدیم تر ازمہ میں آسوریوں کا۔ یہ امر اس درجہ روشن ہے کہ اس کے تسلیم کرانے کے لئے زیادہ اصرار کی ضرورت نہیں، اس کے باوجود لسانی و نسلی تعلقات کو ادبیات و مذہب کے قوی تر اثرات کے مقابلہ میں زیادہ اہم سمجھا جاتا ہے! اس کا باعث وہ نقطہ نظر ہے جو خالص لسانی تحقیقات سے پیدا ہوا ہے اور جس نے فارسی زبان کے مطالعہ میں گونا گوں غلطیاں پھیلا دی ہیں۔ انگلستان میں عبرانی کی تعلیم کم ہے اور اسکو یونانی زبان کی وسیع تعلیم سے کوئی نسبت نہیں لیکن ملتن کی نظم تو در کنار، اسکاٹ لینڈ کے ایک

\* ایران قدیم کے حالات جلد اول صفحہ ۱۴۶ تا ۱۴۸ ”ایرانی

استقلال کا آغاز - سامیوں کے ساتھ مہل جول کا پہلا موقعہ۔“

”کووے فین ٹر“ (پابند عہد) ”یا انگلستان کے ایک پیوری ٹن“ (پابند شرع) کے محرکات و طرز عمل کو سمجھنے کے لئے انجیل کی معلومات اسی قدر ضروری ہے جس قدر کہ یونانیوں کے ادبیات قدیم (کلا سکس) کی واقفیت - ایران کی نسبت بھی جہاں علم و ادب اور آئین و مذہب کے لحاظ سے ساسی اثرات نے بڑے پیمانے پر تسلسل جھایا یہ قول زیادہ صیح طور پر صادق آتا ہے۔ اگر خیالات و ادبیات عجم کے مطالعہ کی غرض سے ضروری سامان فراہم کرتے وقت ہمارے سامنے یہ سوال پیش کیا جائے کہ اس کام کی استعداد کے لئے ساسی اور آریں زبانوں میں تم کس زبان پر کا تبصر زیادہ پسند کرو گے تو ہم فوراً صرت اس خیال کی بنا پر جوابی بیان ہو چکا ہے اسلئے ساسی کو بلا تامل ترجیح دیں گے۔ کیونکہ پہلوی کی تحقیق کے واسطے آراسی زبانوں کا علم لازمی ہے اور ایران کے مابعد اسلامی خیال و ادب کا نتیجہ خیز تفحص عربی کتابوں کو چاہئے بغیر نا ممکن ہے۔ بخلاف اس کے ان دونوں اغراض کے لئے سنسکرت کا جاننا عہلاً بے سون ہے بلکہ اوستا کی شرح و وضاحت میں بھی اس زبان کو روک تھام کے اور پہلوی روایات کا پورا لحاظ کر کے استعمال کرنا چاہئے۔

اس تمہیدی باب کو ختم کرنے سے پیشتر

خلاصہ کلام

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ ایران کے

ان مختلف دوروں کو بشکل عنوانات پھر دہرا دیں۔

(۱) ہند - ایرانی (اندوایرین) دور۔

(۲) قدیم ابتدائی دور۔

(۳) آسوری اثرات کا دور (ایک ہزار قبل مسیح یا

اس سے بھی پہلے کا، دیکھو صفحہ بالا ۲۰) —

(۴) میتووی دور (سنہ ۷۰۰ قبل مسیح) —

(۵) قدیم ایرانی (ہنکا منشی) دور (سنہ ۵۵۰ ق م) —

(۶) وقفہ یعنی سکندر کے حملے سے ساسانی عروج تک

کا زمانہ (سنہ ۳۳۰ قبل مسیح سے ۲۲۶ عیسوی تک) —

(۷) ساسانی دور (۲۲۶-۶۵۲ ع) —

(۸) اسلامی دور یعنی ساسانیوں کے زوال سے آج تک —

ان میں سے آخری دور ہمارا خاص مطالعہ نظر ہے اور

جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا اس دور میں سے اور بہت سی

اہم شاخیں نکلتی ہیں، مگر اس پر قلم اُٹھا نے سے پہلے ادبیات

فارسی، قدیم، اس کا انکشاف اور چند دیگر مسائل متعلقہ کی

بہت آئندہ باب میں ختم کر دینی ضروری ہے —



## باب دوم

ایران قدیم کے کتبہات اور مرقومات کا انکشاف،  
اُن کے معانی و مطالب کا تعین  
اور دیگر مسائل زبان

یورپ اور علوم مشرقیہ | اس باب میں مختصر طور پر ہنکا منشی  
کتبوں کی ”فارسی قدیم“ ”زبان اوستا“  
اور ”دور ساسانیہ کی پہلوی“ سے بحث کی جائے گی لیکن  
یاد رکھنا چاہئے کہ یورپ میں ان تینوں زبانوں کے معنیات  
حل کرنے سے بہت پہلے جدید یا ما بعد اسلامی فارسی کو دلچسپی  
اور مطالعے کا موضوع بنا لیا گیا تھا؛ یہ صورت قدرتی اقتضا  
اور عہد ضرورت پر مبنی تھی مگر فارسی جدید سے بھی  
پہلے عربی تعلیم کا رواج ہو چکا تھا اور ارباب علم و فضل  
اس زبان کے لئے فارسی سے کہیں زیادہ اشتیاق و توجہ ظاہر  
کرتے تھے، سبب یہ تھا کہ اس میں اہل یونان خاص کر ارسطو  
کا فلسفہ محفوظ تھا اور مغربی یورپ اول اول اسی کے ذریعے  
سے یونانی علم و حکمت سے پورے طور پر مانوس ہوا۔ عربی

سے یورپ کی زبانوں میں جو تراجم ہوئے وہ بارہویں صدی کے شروع میں سب سے پہلے اُن مور اور یہودی لوگوں نے کیئے تھے جنہوں نے دین مسیح اختیار کر لیا تھا، ان کے بعد ترجمہ کا کام

➤ بارہویں صدی

خود اہل یورپ نے سنبھالا، سب سے پہلا مترجم جرارتہ قرمونی (ولادت سنہ ۱۱۱۴ع) تھا۔ دوسرا البرٹس میگنس (ولادت سنہ ۱۱۹۳ع) جو عربی لباس پہن کر پیرس میں فارابی، ابن سینا اور الغزالی کی تصنیفات کی مدد سے ارسطو کی تعلیم پر لیکچر دیا کرتا تھا۔ تیسرا میکائیل اسکات، اس کی عربی تعلیم غالباً سنہ ۱۲۱۷ع میں بہ مقام طلیطلہ ہوئی تھی۔

\* قدیم مستشرقین کے متعلق دلچسپ اور مدسوط معلومات جن کتابوں میں ملتی ہیں وہ یہ ہیں :-

(۱) ”گئے کہا اورینٹ تے لس“ مصنفہ پال کلوسے (ایپرا)

ہیمبرگ سنہ ۱۷۰۹، صفحات ۱-۲۷۲

(۲) ”تاریخی حالات“ یہ حالات نہایت عمدہ ہیں

گستاو دوگا نے اپنی مفید کتاب ”مستشرقین یورپ“

۱۲ تا ۱۹ویں صدی“ (پیرس ۱۸۶۸ع) میں ان کو

شامل کیا ہے، ہم نے کتاب مذکور سے اس حصے میں

بہت کچھ استفادہ کیا ہے۔

(۳) موسیو یورداں کا رسالہ جس میں مسائل ذیل کی

ناقدانہ تحقیقی کی گئی ہے۔ کتب ارسطو کے تراجم

لاطینی کا زمانہ کیا تھا اور مترجمین کون تھے اور

کون کون سی یونانی اور عربی شروح جو نصاریٰ کے

علماء متکلمین کے درمیان متداول تھیں۔

تیرھویں صدی میں راجر بیکن اور ریمنڈ لال نے اہل یورپ کو سمجھایا کہ فلسفے اور سائنس کے لئے مشرقی زبانوں کا سیکھنا نہایت ضروری

تیرھویں صدی

ہے۔ سنہ ۱۳۱۱-۱۳۱۲ ع میں پوپ کلیمنٹ پنجم نے یہ فرمان نافذ کیا کہ عبرانی، کلدانی، اور عربی کی تعلیم کے لئے روما، پیرس، بولون، آکسفورڈ اور سلینکا میں انتظام اور پروفیسروں کا تقرر کیا جائے، لیکن تیرہ برس نہ گزر نے پائے تھے کہ سنہ ۱۳۲۵ ع

چودھویں صدی

میں کلیسا نے اس پر شدید نگرانی شروع کر دی کہ مبادا مسیحی اعتقادات کو صدمہ پہنچے۔ ان پانچ تعلیم گاہوں میں ہر جگہ دو دو پروفیسروں کی منظوری تھی جن کی تنخواہیں حکومت یا کلیسا کے ذمے تھیں اور جن کا کام یہ تھا کہ وہ ان زبانوں کی مشہور و بہترین تصنیفات کا لاطینی زبان میں صحیح ترجمہ کریں اور اپنے شاگردوں کو اغراض اشاعت عیسویت کے لئے ان کا بولنا سکھائیں۔

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ مستحسن سولہویں صدی

تعلیم عربی میں کوئی معتد بہ ترقی نہ ہو سکی جب تک کہ فرانسس پنجم نے سنہ ۱۵۳۰ ع میں ”کالج دے فرانس“ کے نام سے ایک درسگاہ قائم نہ کی۔ ہر چند کہ آرمے گنڈمون پی لیسے

\* آرامی۔

+ مصنف لکھتا ہے: جہاں تک مجھے معلوم ہے فرانسیسیوں (باقی بر صفحہ آئندہ)

نے سنہ ۱۲۷۴ع میں مصنفات بو علی سینا اور ابن رشد کے بعض اجزا کا ترجمہ لاطینی میں کیا تھا مگر ایم تارگا کی یہ رائے ہے کہ ولیم پوسٹل\* پہلا فرانسیسی تھا جو ”مستشرق“ کے معزز لقب کا مستحق ہے اور بظاہر یہی وہ شخص ہے جس نے پہلے پہل عربی ٹائپ ایجاد کیا۔ سنہ ۱۵۸۷ع میں ہندری سوم نے کالج دے فرانس میں عربی پروفیسر کی اسامی قائم کی۔ اُس کے چند سال بعد سیویئر دے بریو فرانسیسی سفیر ہو کر قسطنطنیہ گیا۔ سیویئر کو علوم مشرقیہ کا خاص ذوق تھا، اُس نے مشرق میں عہدہ ٹائپ بنوائے اور انہیں پیرس لے گیا، جب وہ مرا تو ٹائپ کا یہ تھام سامان جس میں عربی، سریانی، فارسی، ارمنی اور حبشی ٹائپ شامل تھا سیویئر کے عربی، ترکی، فارسی اور شامی مخطوطات سمیت اوی سیزدہم لے پادریوں کی مالی امداد سے خرید لیا اور شاہی مطبع کے حوالے کر دیا۔

لیکن فنون مشرقیہ کی تکمیل سترہویں صدی | سترہویں صدی  
 صدی عیسوی سے شروع ہوتی ہے اور  
 اُس وقت سے اب تک ترقی مسلسل و مستقل چلی جاتی ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۷)

میں آرمے گلدس پہلا شخص ہے جس نے السنۃ مشرقیہ کی تعلیم حاصل کی۔ طیب تھا اور فلپ ابن سینٹ لوئی کے عہد ۱۲۰۰ میں ہوا ہے۔

\* ۹۵ یا ۹۶ برس کی عمر پا کر سنہ ۱۵۸۱ع میں فوت ہوا، دیکھو گیلیمہ اورینٹ لے لس صفحہ ۵۹ تا ۶۶۔

مثلاً اس صدی میں سرطاس ایتمز اور آرچ بشپ لات کی کوششوں سے تعلیم عربی کی دو اسامیاں ایک تو کیمبرج (۱۶۳۲ع) اور دوسری اکسفورڈ (۱۶۳۶ع) میں قائم ہوئی۔ اکسفورڈ میں علامہ پاکاک کا تقرر کیا گیا اور کیمبرج میں علامہ ابراہیم وہیلاک کا جس کے متعلق عربی اور انگریز سیکسن کی تعلیم کے علاوہ یونیورسٹی لائبریرین کی خدمت بھی تھی۔ وہیلاک کے شاگردوں میں مشہور علامہ طامس ہائڈ تھا جو بعد میں بمقام اکسفورڈ عبرانی و عربی طامس ہائڈ کا پروفیسر ہوا۔ ہائڈ کی تالیف ”قدیم

طامس ہائڈ

اٹالیان عجم و پارتھیہ و میدیا کی تاریخ مذہب“ کو، جو مؤلف کی وفات سے \* کچھ بعد ایک سال پہلے سنہ ۱۷۰۰ع میں طبع بھی ہو گئی تھی، سترھویں صدی کے اختتام میں اس موضوع پر علماء کے انتہائی مبلغ علم کا ایک نمونہ سمجھنا چاہئے بلکہ اس کے بعد تک کا۔ کیونکہ آنکٹیل تے پیروں کے فوائد علمیہ جن سے ایک نیا دور شروع ہوتا ہے سنہ ۱۷۶۳-۷۱ میں شائع ہوئی۔ لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس موضوع کی ابتدا ہائڈ کے خیالات سے کریں کیونکہ اس کی محنت و دقیقہ سنہی، علم و تبصر اور کہالات لسانی کی بدولت اس کی کتاب اُس زمانے کی معلومات کے لحاظ

\* ہائڈ نے ۱۷۰۱ع میں بوتلین کے عہدہ لائبریرین سے سبکدوشی حاصل کی اور ۱۸ فروری سنہ ۱۸۰۲ع میں رحلت کی، یہاں جس کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے وہ ”تاریخ مذاہب...“ (مطبوعہ ۱۷۶۰) طبع ثانی ہے۔



سے جامع و مکمل ہے؛ ہائڈ کو ایک سہولت یہ بھی تھی کہ وہ بوتلین کا مہتمم کتب خانہ تھا، اُس نے قدما کی جن کتابوں سے استفادہ کیا وہ ذیل میں درج کی جاتی ہیں:-

(۱) ”سہ کتب“ (مطبوعہ پیرس ۱۹۳۰) از بر فابی تے

بریسون، اس کتاب کے ماخذ خالص طور پر یونانی

اور لاطینی مصنفین کے بیانات ہیں۔

(۲) ”مذہب پارسیاں \*“ سنہ ۱۹۳۰ ع از

ہنری لارت۔

(۳) ”موجودہ ایران“ از سانسون۔

(۴) سفر نامہ پیٹرو ٹیکسرا (سنہ ۱۹۰۴ ع)۔

(۵) سفرنامہ پیر گبول تے شی نوں (سنہ ۱۹۰۸-۱۹۵۰ ع)۔

(۶) سفر نامہ تے ورنیو (سنہ ۱۹۲۹ - ۱۹۷۵ ع)۔

(۷) اولی اے ری اس (سنہ ۱۹۳۷ - ۱۹۳۸ ع)۔

(۸) سفرنامہ تہوے نو (سنہ ۱۹۴۴ - ۱۹۴۷ ع)۔

(۹) سفر نامہ شارتاں (سنہ ۱۹۷۵ - ۱۹۷۷ ع)۔

(۱۰) سفر نامہ پیٹتی تے لاکرا (سنہ ۱۹۷۴ - ۱۹۷۶ ع)۔

\* یہ ایک رسالہ ہے کیوں کہ اس کے کل صفحہ ۵۳ ہیں، پورے نام کے لئے دیکھو ضمیمہ کتاب ہذا۔ مصنف نے اپنا سرمایہ معلومات ایک پارسی سے جو کمپنی میں ملازم اور اوسط درجہ کی انگریزی جانتا تھا فراہم کیا تھا۔ اس کتاب میں پارسیوں کے اعتقادات کی نسبت جو کچھ لکھا ہے وہ بہت کم ہے اور ژند و اوستا کی بابت تو اتنا بھی نہیں کہ براہ راست تو درکنار بالواسطہ واقفیت پر ہی مبنی ہو۔

( ۱۱ ) سفر نامہ سیموئل فلوور ( سنہ ۱۶۶۷ ) —

ان کے علاوہ متعدد عربی ، فارسی ، ترکی ، عبرانی ، اور سریانی زبانوں کے مخطوطات تھے جن کو ہائڈ نے ایسے حسن ایماقت سے استعمال کیا ہے کہ ذہن عیش عیش کرتا ہے ۔ اس نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اپنے دوستوں کے ذریعہ جو اُس وقت ہندوستان میں موجود تھے وہاں کے پارسیوں سے زبانی طور پر مزید حالات دریافت کر کے اپنے گلزار معلومات کو آراستہ کیا ۔ مختصر یہ کہ اُس کی تالیف علم و فضل کی ایک یادگار ہے اور جب ہم اس زمانے کی مشکلات اور ذرائع تحقیقات کی کمی پر نظر دوڑاتے ہیں تو اس کتاب کی جامعیت پر رشک آتا ہے ۔ مصنف کی براقی طبع کا یہ عالم تھا کہ بعض باتوں کو جن کی تصدیق و توثیق مدتوں بعد ہوئی اس نے اپنی پیش بینی سے پہلے ہی جان لیا تھا ۔ چنانچہ اس نے عربی ” ساء “ سے جو بعض مقامات کے ناموں کے ساتھ لگا دیا جاتا تھا لفظ ” سیدیا “ کا تعلق دریافت کر لیا تھا ( صفحہ ۴۲۱ ) ، وہ باخبر تھا کہ ایران کے پارسیوں میں ایک عجیب ” گہری “ بولی رائج ہے ( صفحہ ۳۶۳ - ۳۶۹ ) ، اُسے معلوم تھا کہ فرقہ حروفی مانوی مذہب کی جدید صورت ہے ( صفحہ ۲۸۳ ) ، اُس نے البلداری کے نایاب عربی ترجمہ شاہنامہ کو خوب کھنگالا ، پارسیوں کے آخر زمانے کی تصنیفات مثلاً ” زرتشت نامہ “ ” صدر “ اور فارسی ترجمہ ” اردہ ورات “ وغیرہ کا مطالعہ کیا بلکہ ” صدر “ کا پورا لاطینی ترجمہ بھی اپنی کتاب میں شامل کر دیا ہے ، اس کے سوا وہ ” ژند “ کے

رسم الخط\* سے بھی واقف تھا۔

ڈاکٹر ہائڈ کی لیاقت و ذہانت کا تو یہ حال تھا مگر وہ پہلوی یا اوستا کی زبان سے بالکل نا بلد تھا	ڈاکٹر ہائڈ کی قدیم فارسی زبانوں سے واقفیت
--	--

ژند اوستا یا اوستا و ژند کے معنوں کو بالکل غلط سمجھا اور اس نے ثابت کرنا چاہا ہے کہ قدیم ایرانی کتبے کوئی تصدیق نہیں بلکہ محض عمارتی نقش و نگار ہیں۔ آنکیتیل دوپیروں نے بھی اپنی کتاب کی تہہ پہلے صفحہ ۴۸۹، ۴۹۸ میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہائڈ فارسی کی پروانی زبانوں میں سے ایک بھی نہ جانتا تھا بلکہ اوس کا سوءظن یہاں تک دور تھا ہے کہ ہائڈ کی تصنیف میں اول سے آخر تک ژندی حروف گویا فارسی جہاں کا لباس ہیں جو پارسیوں کے بعد کے مرقومات سے لیکر نقل کر دیئے گئے ہیں۔ لیکن آنکیتیل کا یہ حملہ بے جا ہے اور اس کا ثبوت غیر ضروری، کیونکہ ہائڈ کے پاس اوستا کا ایک قلمی حصہ واقعی موجود تھا اور اس نے ”یاسنا“ کے اُس

---

\* سر ڈبلیو جونسن نے ایک خط میں جس کا حوالہ بعد میں آئے گا (صفحہ ...) یہ لکھا ہے کہ ڈاکٹر ہائڈ نے جن ”ژندی“ حروف کا نمونہ اپنی کتاب میں درج کیا ہے اُس کا سانچہ اپنے ذاتی استعمال کے لئے تیار کرا لیا تھا، یہ سانچہ نہایت عمدہ تھا اور جو سانچہ اوستا کی سب سے آخری طبع میں (باہتمام گیلڈنر) استعمال ہوا ہے اُس سے کہیں خوبصورت ہے۔

قلمی نسخے \* کو بھی دیکھا تھا جس کو سترھویں صدی کے وسط میں ایک انگریز تاجر موتی نے کمبرج کے عمانویل کالج میں تحفے کے طور پر دیا تھا ، مگر وہ ان کو سمجھتا نہ تھا ، کیوں کہ وہ خود اقرار کرتا ہے کہ میں پڑھ سکتا تو ان بیش بہا مرقومات سے کام لیتا - اب یہ صاف ہو گیا کہ بعض حرفوں کے جلمیں ہائڈ نے استعمال بھی کیا ہے وہ قدیم فارسی زبان سے نا آشنا تھا - زرتشتی کتاب الہاسی کے نام کی بابت اُس نے فرض کر لیا تھا کہ وہ غیر زبان کا دوغلہ لفظ ہے جس کا ایک جزو ”ژند“ بمعنی چقہاق عربی ہے اور دوسرا ’اِشنا‘ بمعنی آتش ، عبرانی -

---

\* دیکھو ہائڈ کی کتاب موصوف الصغر صفحہ ۳۲۳ و فہرہ - عمانویل کے نسخہ پر آچکل نمبر ۳ - ۲ - ۱ پڑے ہوئے ہیں اور انگریزی میں یہ لکھا ہے ”اس کتاب کا نام ’اِچاسلے‘ (یاسنا) اور اس کی زبان ”چین وستا“ (ژند اوستا) اور اس کا موضوع قدیم مذہب پارسیاں ہے “ - اس کے ساتھ ایک ردی کافڈ بھی ہے جس پر بزبان جرمن یہ تحریر ہے کہ یہ کتاب یاسنا کا نسخہ ہے غیر مکمل ، صرف دو باب ۵۰ سطر (ویسٹر گارٹ) تک جاتا ہے یعنی آخری چوتھا حصہ اس میں سے غایب ہے ؛ اس نسخے پر کوئی تاریخ بھی نہیں ، غالباً سترھویں صدی کے وسط کا ہو - گو کہ یہ نسخہ خود تو قدیم نہیں مگر ہے کسی اچھے نسخہ کی نقل - اس کی عبارت مستند نسخوں سے ملتی ہے مگر کامل طور پر ایک نسخے سے بھی نہیں ملتی - نسخہ ک - ۱۱ سے بہت ہی مطابق پایا جاتا ہے ، اسلا درست ہے - چونکہ یہ بھی بجائے خود ایک مستقل قلمی نسخہ ہے اس لئے متن قائم کرنے کے لئے خاص اہمیت رکھتا ہے -

کلدانی (کتاب ہائے صفحہ ۳۳۵ و بعد)۔ رہے قدیم فارسی کتبات ان کو وہ فضول چیزیں تصور کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ان کو دیکھ کر لوگوں کو استعجاب ضرور پیدا ہوا ہے مگر بجز اس کے اور کوئی وجہ نہیں کہ ان پر توجہ مبذول کی جائے (صفحہ ۵۴۶) - الغرض وہ نہایت شد و مد کے ساتھ یہ بیان کرتا ہے کہ کتبے نہ تو کتبے ہیں اور نہ ان کی عبارت فارسی قدیم (۵۴۷) بلکہ وہ اصل معمار کے اختراعی نقش و نگار ہیں (۵۵۶-۵۵۷)۔

نقش رجب پر دوسری عبارتوں کے قریب جو پہلوی سطریں کندہ ہیں اُن کے خط کو بھی وہ کسی قسم کا فارسی خط تسلیم نہیں کرتا، نیز ساسانی پہلوی کے کتبے نمبر ایک اور چار کی بابت وہ خامہ فرسائی کرتا ہے کہ ”یہ حروف قدیم فارسی کے حروف نہیں ہو سکتے، قدیم فارسی کی قدیم کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں اور یہ حروف ان کتابوں کے حروف سے بالکل مختلف ہیں“ (صفحہ ۵۴۸)۔

سنہ ۱۷۵۴ ع تک ایران کے متعلق معلومات	آئیکٹیل دو پیرون
کی یہ حالت تھی جو مذکور ہوئی، اوستا کے خیالات سر بستہ کو زیادہ سمجھنے	۱۷۵۴-۱۷۷۱ ع

کی کوئی مزید کوشش نہیں ہوئی تھی حالانکہ اس وقت تک اُس کے دو ایک نسخے انگلستان پہونچ چکے تھے مثلاً ویندیدیاد کی ایک جلد جس کو جارج بوٹ شیر (باؤ شیر) نے ہندوستان کے پارسیوں سے سنہ ۱۷۱۸ ع میں حاصل کیا تھا اور ریچرڈ کاب نے سنہ ۱۷۲۳ ع میں انگلستان پہونچا کر بوٹلین لائبریری

میں پیش کیا جو اب تک وہاں موجود (ھے بوتلین نمبر ۱۳۲)؛ اور یاسنا کے دو نسخے جن کو فریزر نے سورت میں خریدا تھا، فریزر نے بعض پارسی دستوروں سے خواہش بھی کی تھی کہ وہ اُس کو پہلوی اور اوستا کی زبانیں سکھا دیں مگر وہ اس خواہش میں تشنہ کام رہا۔ آخر سنہ ۱۷۵۴ ع میں ویندیدیاد کے بوتلین والے نسخہ کے چار صفحوں کی نقل ایک نوجوان فرانسیسی آنکٹیل دو پیرون کے ہاتھ لگ گئی جس کا سن اس وقت بیس سے زیادہ نہ ہو گا، ورقوں کو دیکھکر اس نوجوان سے جس کے پہلو میں سچا فرانسیسی دل تھا، نہ رہا گیا، تحقیق و طلب علم کے جوش نے گدگدایا اور وہ اپنے ملک و وطن کے واسطے شرف دوام حاصل کرنے کو کھڑا ہو گیا، اس نے عزم بالجزم کیا کہ اس قدیم مذہب کے دفینوں کو پارسی دستوروں کے قبضہ سے نکال کر علمی دنیا کے سامنے آئیں زرتشت کا ایک ایسا جامع حال پیش کرنا چاہئے جو غیر پارسی یا موجودہ زمانے کی پارسی تحریروں سے ماخوذ نہ ہو بلکہ خود قدیم اور الہامی کتابوں پر مبنی ہو۔ علمی شوق اور جوانی کی اُسنگ نے سفر کے لئے اُس کو اس قدر بے چین کر دیا تھا کہ سلطنت کی جانب سے مالی امداد اور سامان سفر کا وعدہ تھا مگر اُس کو تاب انتظار نہ ہوئی اور وہ فوراً فرانسیسی ایسٹ انڈیا کمپنی میں بہ حیثیت ایک معمولی سپاہی کے بھرتی ہو گیا تاکہ جلد سے جلد ہندوستان جا پہنچے: اُس کا ارادہ اس قدر پختہ اور اس کا جوش اس قدر سچا تھا کہ باوجود مشکلات و مایوسی، مخالفت و بے اعتنائی، صعوبت

و بیماری، آفات بحر اور خطرات جنگ کے وہ سات برس چھ ماہ تک اپنی دھن میں لگا رہا حتیٰ کہ ۱۵ مارچ سنہ ۱۷۹۲ع کو طویل و پر خطر جلا وطنی کے بعد اپنے وطن پیرس پہنچا اور اپنی فوق البشر کاوشوں کے جواہر ت یعنی قیمتی نسخوں کو شاہی کتب خانہ (بب لیوتھک تورائے) کی گود میں لا ڈالا۔ لیکن اُس کی جد و جہد یہیں ختم نہیں ہوتی، ترتیب مضامین اور تنقید مسائل میں اُس کو نو برس تک صبر و خاموشی کے ساتھ اور دماغ سوزی کرنی پڑی۔ بالآخر سنہ ۱۷۷۱ع میں اُس کی مساعی کا آخری مگر مدلل کارنامہ تین ضخیم جلدوں میں تیار ہو کر اس طولانی نام کے ساتھ دنیا کے سامنے آیا:—

ژند اوستا یا کتاب زوراستر جس میں اس مقنن کے مذہبی، مادی اور اخلاقی خیالات اور اُس کی قائم کردہ مذہبی رسوم درج ہیں جن میں ایرانیوں کی قدیم تاریخ کے مضامین فرانسیسی ترجمے و حواشی کے ساتھ شامل ہیں اور جس میں چند ایسے رسالے بھی داخل کر ڈئے گئے ہیں جو کتاب کے مسائل پر روشنی ڈالتے ہیں—

یہ تالیف یورپ میں کامل طور پر دور آفریں یا بقول جرمنوں کے ”راہ تراش“ کتاب تھی۔ آنکتیل نے جس کام کا بیڑا اُٹھایا اس کو بوجہ احسن پورا کر دکھایا۔ رہی تفصیل کی چھان بین یہ اُس کے جانشینوں کا کام تھا۔ آنکتیل کی کتاب اس عنوان کی پہلی کتاب تھی اس لئے قدرتی طور پر اس میں

غلطیوں \* کا ہونا ضرور ہے تاہم اس کتاب کا پایہ نہایت بلند ہے، اُس وقت سے آج تک زرتشتی مذہب اور زبان کی بابت جس قدر ادبی، لسانی، قومی اور فلسفیانہ انکشافات ہوئے ہیں وہ سب آنکتیل کی کارش کا طفیل ہے۔

آنکتیل کی اَلوالعزمیاں | مقام موزوں نہیں اس کا جامع حال خود اُس کی کتاب جلد اول (صفحہ ۱ - ۴۷۸) میں ملے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ صفحات صرف اس کے ذاتی حالات سے بھرے ہوئے ہیں جن کا حذت کر دینا شاید ایسا ہی مفید ہوتا جیسا ان کا اندراج بہر حال اس میں کچھ کلام نہیں کہ ان حالات کی بدولت اس کتاب کو تحقیق و ملاست کا نشانہ بنانے میں اس کے دشمنوں کو بہت آسانی ہوئی، گو یہ تحقیق جو اس کتاب کو نصیب ہوئی صرف عارضی تھی۔ بہر کیف اس کے سفر کی اجمالی کیفیت یہ ہے کہ اُس نے تھورا سامان لیا جس میں چند کتابوں کے علاوہ دو قمیصیں، دو رومال اور ایک جوڑہ جراب کاٹھا، بھائی کے سوا جو اخلائے حال کا پابند کر لیا گیا تھا کسی کو کانوں کاں خبر نہ کی اور ۷ نومبر سنہ ۱۷۵۳ ع کو اپنی پلٹن کے ساتھ جس کے افراد کو وہ ناپسند کرتا تھا اور جن کو وہ ”یہ وحشی“ کہہ کر یاد کرتا ہے اور پیوس سے لوریاں

\* مثال کے لئے دیکھو ہوگ کی کتاب ”پارسیوں پر مضامین“

مرتبہ ویسٹ ( قہسری ایڈیشن لندن ۱۸۸۴ ع ) صفحہ ۲۱۴ —

۷۶۰۸  
۱



( ” مشرق “ ) کی جانب روانہ ہوا - ۱۶ نومبر کو جب یہاں پہنچا تو اُس کو سرکاری اطلاع موصول ہوئی کہ شاہ فرانس نے بطور مراحم خسروانہ پانسو فرانک کا وظیفہ اور فرانس سے ہندوستان تک فرسٹ کلاس کا کرایہ منظور فرمایا ہے ۔ اس کے بعد ۷ فروری سنہ ۱۷۵۵ ع کو وہ جہاز میں سوار ہو کر ہندوستان روانہ ہوا اور چھ ماہ کی مسافت کے بعد ۹ اگست کو پانڈی چری پہنچا جہاں گوپل کھانڈر فرانسیسی افواج نے تپاک کے ساتھ اُس کا خیر مقدم کیا ۔ پہنچتے ہی اُس نے فارسی شروع کر دی جو بعد میں پارسی دستوروں اور اُس کے درمیان تبدلۂ خیالات کا ذریعہ بنی ، تین سال سے زیادہ کے بعد یکم مئی سنہ ۱۷۵۸ ع کو وہ سورت آیا جو اُس وقت تو فرانسیسوں کے قبضہ میں تھا مگر مارچ سنہ ۱۷۵۹ ع میں ان کے ہاتھ سے نکل کر انگریزوں کے مقبوضات میں داخل ہو گیا ۔ اس اثنا میں آنکٹیل نے اپنے مقصد کے لئے جو کچھ کیا وہ کچھ نہ تھا ، بظاہر اس تعویق کا باعث کچھ تو یہ ہوا کہ وہ پورے ہندوستان کے مذاہب ، رسوم ، آئینہ اور نوادر و عجائبات کے معلوم کرنے میں لگ گیا ( کیوں کہ اُس کی اصل تعویز میں پورا ہندوستان شامل تھا ) اور کچھ یہ کہ اُس زمانے میں سیاسی پیچیدگیوں کا جال سا پھیلا ہوا تھا ۔ تاہم گونا گوں دشواریوں کا مقابلہ کرتا ہوا وہ تاریخ مذکور کو سورت آیا اور یہاں دو پارسی موبدوں سے جن میں سے ایک کا نام داراب اور دوسرے کا کاؤس تھا ربط مضبوط پیدا کیا ۔ تین ماہ کی تھگ بازیوں اور لیمت و اعل کے بعد ان پارسیوں

نے آنکتیل کو ویندیداد کا ایک نسخہ دیا اور کہا کہ یہ بالکل صحیح اور مکمل نسخہ ہے مگر آنکتیل نے بنظر احتیاط ایک دوسرے نسخے کی فکر کی اور اس کے حاصل کرنے میں کامیاب ہوا۔ منوچہر جی ایک اور دستور تھا، فروعی اختلافات مذہبی کے سبب داراب اور کاؤس سے اُس کا دل صاف نہ تھا، ان کی ضد پر اُس نے فرانسیسی محقق کو ایک دوسرا قدیم اور عہدہ نسخہ ویندیداد کا لاکر دیا۔ آنکتیل نے اُس کو پہلے سے ملایا تو اُس کو جلد پتہ چل گیا کہ پہلے حضرات نے دیدہ و دانستہ اُس کو ناقص نسخہ دے دیا تھا۔ آنکتیل نے اُن سے اس حرکت کی شکایت کی اور قائل معقول کیا اب یہ دونوں ذرا زیادہ کھل گئے اور دھوکے کی باتوں سے بچنے لگے، آنکتیل کو نئی نئی کتابیں لاکر دیں، مثلاً داستان سنجان، جس کا خلاصہ اس نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳۱۸ - ۳۲۴ میں دیا ہے، داستان سنجان میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ہندوستان میں ویندیداد اور اُس کی پہلوی تفسیر کے جس قدر نسخے موجود ہیں وہ سب ایک فارسی کے اصل نسخے کی نقلیں ہیں جس کو ایک موبد مسہی ارد شیر چودھریں صدی عیسوی کے قریب سیستان سے لایا تھا، اس کے علاوہ ان تعلقات کی تفصیل بھی درج ہے جو وقتاً فوقتاً ہندی اور ایرانی پارسیوں کے درمیان قائم رہے۔

آنکتیل کی تصنیف | ۲۴ مارچ سنہ ۱۷۵۹ ع کو آنکتیل نے لغت ”پہلوی فارسی“ کا ترجمہ پورا کیا اور اس کے چھ روز بعد ویندیداد کا ترجمہ شروع کر دیا، دوران ترجمہ میں اس کتاب کے دونوں نسخوں کو مطابق

کرتا جاتا تھا، آخر ۱۶ جون کو اسے بھی ختم کیا۔ پھر  
 علالت نے آدبوجا، اسی حالت میں اس کے ایک ہم وطن  
 نے اس پر وحشیانہ طریق سے حملہ کیا اور پانچ ماہ  
 تک اسے کام کا ہوش نہ رہا۔ صحت پائی تو ۲۰ نومبر  
 کو پھر اپنی دھن میں مصروف ہوا۔ دستور داراب بھی  
 برابر مدد دیتا رہا۔ اس اثنا میں بعض انگریزوں نے  
 بھی اس کی حفاظت و اعانت کی، خاص کر مسٹراسپینسر  
 نے جس کی تعریف میں وہ رطب اللسان ہے (صفحہ ۳۶۶)  
 اور ارکن نے۔ جب آنکٹیل یاسنا، وسپیرو، ویندیدا،  
 پھاوی بندھش، سی روڑہ، روایات وغیرہ کے ترجموں سے فارغ  
 ہوا تو اس نے آتش کدہ میں جاکر ”آتش پاک“  
 کو دیکھا اور دیکھوں کی سیر کی مگر اس کی  
 بیماری ہونے لگی اور اس مرتبہ اس کو اندیشہ پیدا  
 ہوا کہ مبادا اوس کی جافکاھیوں کا قیمتی ٹھہر تلف نہ  
 ہو جائے اس نے اور سفروں کا خیال جس میں سفر  
 چین بھی شامل تھا دل سے نکال ڈالا اور سورت سے بمبئی  
 کا ہزم کیا۔ سفر میں انگریزوں نے پھر اس کی مدد کی  
 حالانکہ انگلستان اور فرانس میں جنگ چھڑی ہوئی تھی  
 لیکن آنکٹیل ذرا نہ جھجکا اور ان سے مدد چاہی جن کو  
 وہ مقدمہ کتاب صفحہ ۴۳۱ میں ”عالی ظوت“ کے لقب سے  
 یاد کرتا ہے، بمبئی پہونچکر ایک ماہ سے زیادہ قیام کیا۔  
 ۲۸ اپریل سنہ ۱۷۶۱ع کو برستل جہاز میں اپنے قیمتی نسخوں  
 کو جو تعداد میں ایک سو اسی (۱۸۰) [دیکھو ان کی فہرست

جلد اول صفحہ ۵۲۹ - ۵۴۱ پر] تھے لاہ، خود سوار ہوا اور اسی سال ۱۷ نومبر کو پورٹس مٹھ پہنچ گیا، یہاں ایک پریشانی اس کی منتظر تھی، جونہی بندرگاہ پر اُترا اس کے مسودات اور نسخے تو چنگی کی تحویل میں چلے گئے اور وہ خود مع دیگر فرانسیسوں کے جنگی قیدی بن کر وکھم میں داخل ہوا۔ لیکن چونکہ وہ انگریزی حفاظت میں بسر کر رہا تھا اور صحیح معنوں میں اسپرچنگ نہ تھا لہذا اس کو بہت جلد فرانس جانے کی اجازت مل گئی۔ تاہم اگرچہ طویل بے وطنی کے بعد وطن کا شوق اس کے پہلو میں موجزن تھا اور سب سے بڑھکر یہ کہ وہ اپنے بیش بہا اور مشکل باب مرقعات کو جن کا خیال اس کے دل میں سہایا ہوا تھا، سلامتی کے کنارے پر پہنچانے کے لئے بے چین تھا لیکن اوکسفورڈ کی مختصر زیارت اور اوکسفورڈ کے نسخہ جات اوستا کا مطالعہ کئے بغیر وہ انگلستان سے ہلنا نہیں چاہتا تھا۔ اس نے ایک مقام پر (صفحہ ۴۵۴) خود بیان کیا ہے:—

”میں نے صاف صاف کہہ دیا کہ چونکہ انگریزوں نے مجھ کو خلافت قاعدہ قید کیا اس لئے جب تک کہ میں اوکسفورڈ کی سیر نہ کر لوں گا اس وقت تک انگلستان سے نہ جاؤں گا۔ یورپ کو واپسی کے وقت مجھے انگلستان کی راہ مجبوراً اختیار کرنی پڑی، مجھ پر یوں میں ایک بات یہ

بھی تھی کہ میں اپنے نسخوں کو اس مشہور  
یونیورسٹی کے نسخوں سے مقابلہ کرنا  
چاہتا تھا۔ —

الغرض تعارفی خطوط کافی تعداد میں لے کر ۱۷ جنوری  
سنہ ۱۷۶۲ع کو اکسفورڈ پہونچا، یہاں نو دن قیام کیا  
اور وکھم پورٹس مٹھہ اور لندن ہوتا ہوا گریوسیلڈ گیا  
جہاں سے ۱۴ فروری کو جہاز میں بیٹھ کر آسٹنڈ چلا  
آخر کار ۱۴ مارچ سنہ ۱۷۶۲ع کو پیرس پہنچ گیا اور  
دوسرے دن اپنے قیہتی نسخوں کو شاہی کتب خانے میں  
داخل کر دیا۔ —

<p>تصنیف آفکٹیل کی نا مقبولیت</p>	<p>آفکٹیل نے اپنی کتاب کو سنہ ۱۷۷۱ع میں شایع کیا لیکن اس کے ذریعہ سے اوس نے علم و فن کی جو اہم خدمت انجام دی تھی وہ علمی دنیا کے ذہن نشین نہ ہو سکی۔ ورثت کے عہیق فلسفی خیالات کی قدر ہمیشہ سے ہوتی چلی آئی تھی حتیٰ کہ یونان و روم بھی ان کا ثناخواں تھا لہذا اس کتاب سے علما و شایقین کو امید تھی کہ وہ عقل و دانش کا ایک مرقع ہوگی لیکن اس کی بجائے انہوں نے طفلانہ خرافیات، خشک اعتقادات، تھکا دینے والے مکررات اور مضحک احکام کا ایک لایعنی انبار دیکھا تو ہر طرف مایوسی کا عالم طاری ہو گیا، آفکٹیل بھی اس حالت سے آگاہ تھا بلکہ اُس نے مقدس کے صفحہ ۱-۲ میں اس امر کی پیشین گوئی بھی کر دی تھی</p>
---------------------------------------	---

مگر یہ مایوسی سر ولیم جونس کے مشہور خط میں بلاے بے درماں کی طرح نمودار ہوئی۔ سر ولیم اس زمانے میں آکسفورڈ کے ایک نو جوان \* گریجویٹ تھے۔ یہ خط جو فرانسیسی زبان اور والتیر کے لہجے میں ہے ان کے کلیات (لندن ۱۷۹۹ء) کے آخر میں جلد چہارم صفحہ ۵۸۳ تا ۶۱۳ پر ہے، ۱۷۷۱ء کا نوشتہ ہے اور یہ وہی سال ہے جبکہ آفکتیل کی کتاب شایع ہوئی تھی، اس کا طرز بیان جس قدر شستہ اور پر زور ہے اُسی قدر اس کے مطالب غضب آلود اور حقیقت سے دور ہیں۔ جونس نازک مذاق ادیب تھا اور آفکتیل کی عبارت میں طوالت بہت اور حسن بیان مفقود تھا، پہلے تو جونس یوں برہم ہوا، اس پر آفکتیل نے کتاب میں جہاں حالات سفر لکھے ہیں وہاں ذرا خود ستائی سے بھی کام لیا ہے پھر انگریزوں کو بالعموم اور آکسفورڈ کے فضلا کو بالخصوص مذمت کا نشانہ بنایا ہے، اس انداز کو دیکھ کر جونس کے تن بدن میں آگ لگ گئی، بلکہ ان خیالات نے اُس کی آنکھوں پر ایسا پردہ ڈال دیا کہ وہ مبتذل ہجو و دشنام پر اُتر آیا اور اس کے حریف نے جو کچھ انکشافات کئے تھے اُن کی زبردست اہمیت حتیٰ کہ اُن کی حقیقت سے قطعاً انکار کر دیا حالانکہ یہ انکشافات اس پایہ کے تھے کہ آفکتیل کی سخت تر لغزشوں کی تلافی کر سکتے تھے۔ تاہم مشتتہ تر نے اس موقع پر خوب کہا ہے کہ ”ژند اوستا

---

\* جونس کو بی۔ اے پاس کئے تین برس ہوئے تھے۔ عمر پچیس سال کی تھی۔ یونیورسٹی کالج کا فیلو تھا۔ ۴۸ برس کی عمر پا کر سنہ ۱۷۹۴ء میں مرا۔ —

کو اپنے پیش کرنے والے کے قصور کا خمیازہ بھگتنا پڑا، آفکٹیل کی بدولت زوراسٹر کی پوری قدر نہ ہوئی۔

حقیقت یہ ہے کہ اُس زمانے میں انگلستان آفکٹیل کی حمایت | و فرانس مصروت پیکار تھے، فرانسیسی

ہمارے ہاتھ سے زک اُٹھا چکے تھے، آفکٹیل کو با وجود جنگی قیدی نہ ہونے کے ہمارے حدود میں قید کر لیا گیا تھا، اگر ہم انگریزوں کے متعلق آفکٹیل کی تحریر کو ان حالتوں کی عینک سے دیکھیں تو وہ انتہا درجے معقول اور مناسب نظر آئے گی بلکہ بھینٹیت مجموعی وہ ہمارے لئے باعث مسرت و ناز ہو سکتی ہے۔ ثبوت میں اُس کی وہ پرجوش تعریف موجود ہے جو اس نے مسٹر اسپنسر کے لئے قلمبند کی (تمہید صفحہ ۳۴۶)، وہ الفاظ موجود ہیں جو اُس نے انگریزوں کی عالی ظرفی کے متعلق لکھے ہیں کہ یہ لوگ ایک مصیبت زدہ بلکہ دشمن قوم کے مصیبت زدہ شخص کے ساتھ مہربانی کا سلوک کرتے ہیں (تمہید صفحہ ۱۳۱)، وہ بیان موجود ہے جس میں اُس نے مہماں نوازی اور نزاکت احساس کا اعتراف کیا ہے اور اسی قسم کی اور تعریفیں۔ رہا یہ کہ وہ آکسفورڈ کے ایک دو عالموں اور ڈاکٹر سونٹن کے تیل تزل اور سہ گوشہ ٹوپی پر منہ آیا یا اُس نے ڈاکٹر ہنٹ کے بے موقع مزاح اور ڈاکٹر بارتن کے مغرور اور مجستریٹ نہا تیوروں کی تحقیر کی، یہ باتیں فی نفسہ مضرت و عناد سے پاک ہیں۔ مختصر یہ کہ آفکٹیل کی کتاب میں کوئی مقام ایسا نہیں کہ جونسن کی شدید تضحیک یا رکپک الفاظ کا سزاوار ہو سکے

اور یہ تو کسی ہڈوان جائز نہ تھا کہ جونس نے اس کتاب کی اہمیت اور علمی حیثیت سے انکار کر دیا اور اس ماہ نو پر خاک تالنے کی کوشش کی جو ایسے غیر متوقع اور یقینی طور پر تاریخ و زبان علم اللسان اور دینیات مقابلہ کے اکثر مسائل کو روشنی میں لانے والا تھا۔ ذیل میں چند نمونے درج کرتے ہیں جن سے اُس کے خط کا عام لب و لہجہ معلوم ہو جائے گا: —

<p>”اے جذاب‘ ایک اجنبی کا خط موصول ہونے پر تعجب نہ کیجئے گا۔ یہ اجنبی سچی قابلیت کی</p>	<p>سرولیم جونس کے خط کے اقتباسات</p>
---	--

قدر جانتا ہے اور آپ کی قیمت بھی دریافت کرنے سے قاصر نہیں، اجازت دیجئے کہ ہم آپ کو آپ کے گراں قدر انکشافات پر مبارکباد دیں؛ آپ نے اکثر موقعوں پر اپنی جان گراسی کو خطرے میں ڈالا، متلاطم سمندروں کو کاٹا، پہاڑوں کو جن میں شیروں کی کثرت تھی، طے کیا، جیسا کہ آپ نہایت صفائی اور انکسار کے ساتھ خود بیان کرتے ہیں آپ کی رنگت سوسن آزاد اور گل گلاب کی طرح سرخ و سفید تھی، آپ نے اس رنگت کو بگاڑا بلکہ ان مصیبتوں سے بھی زیادہ آپ نے سخت مصیبتیں برداشت کیں اور یہ محض علم و ادب اور ان لوگوں کی خاطر جو آپ



کے مثل ہونے کی نادراوجود مسرت  
رکھتے ہیں —

آپ نے وہ دو قسم کی قدیم زبانیں  
حاصل کیں جن سے یورپ آشنا نہ تھا اور  
فرانس میں وہ کتابیں پہنچائیں جو آپ کی  
مہکتوں کا ٹھہر اور زور و آسٹر کی تصانیف  
ہیں، آپ نے اپنے دلچسپ ترجمے سے اہل  
علم کو اپنا گرویدہ بنا لیا ہے، آپ نے اپنی  
ہوس کے منتہا، اپنی پر جوش تہناؤں کے  
مقصد کو پالیا اور آپ جمعیت کتببات کے  
رکن بن گئے ہیں —

جیسا کہ ہمارا فرض ہے ہم اس مہتاؤ  
اور عالی مرتبہ جمعیت کی عزت کرتے ہیں  
لیکن ہمارا خیال ہے کہ آپ اس جمعیت کی  
رکنیت سے بھی زیادہ معزز لقب کے مستحق  
ہیں..... کانسوس سے بھی بڑے سیاح ہیں  
اور کانسوس کی مثل آپ نے نئے نئے اشخاص  
اور نئے نئے دیوتاؤں سے ہمیں روشناس  
کرایا ہے۔ سچ پوچھئے تو آپ کو کم از کم  
محبوس اعظم یعنی گبروں کا لات پادری  
بنا دینا چاہئے، زیاد تو اس وجہ سے کہ اس  
جذیبہ عہدے پر مقرر ہونے کے بعد آپ اپنی  
تحریروں میں گرمی بیان کو قدرے بیشتر

کام میں لانے کا موقع پائیں گے —  
 آپ ایک سیاح ہیں ، فاضل ہیں ، معقق  
 فوادر ہیں ، ہیرو ہیں ، ہجو باز ہیں ،  
 غرض وہ کون سا خطاب ہے جس کے آپ  
 مستحق نہیں —

اب جناب! آپ ہمیں صحیح صحیح کہنے  
 کی اجازت دیں کہ آپ کی الوالعزمی، آپ کے  
 سفر و سیاحت ، آپ کی تین مجلدات اور  
 آپ کے علم و تبصر کی نسبت ، جس کا آپ  
 نے جی کھول کر اظہار کیا ہے ، ارباب فضل  
 کیا خپال کرنے ہیں ۔ ہر شخص کو چاہئے کہ  
 وہ حقیقی علم و فضل کا اعتراف کرے لیکن  
 ہر چیز اس قابل نہیں کہ اُس کا حال معلوم  
 کیا جائے ۔ سقراط نے جب ایک جوہری کی  
 دکان کی کھڑکی دیکھی تو بولا ”کس قدر  
 چیزیں ایسی ہیں جن کی مجھے حاجت  
 نہیں“ اسی طرح جس وقت ہم مدعیان  
 فضل و کمال کی تصانیف پر غور کرتے ہیں  
 تو ہمیں یہ کہنا پڑتا ہے کہ ”کس قدر باتیں  
 ایسی ہیں جن کے حاصل کرنے کی ہمیں  
 پروا نہیں ؛ اگر آپ اس آخری بات پر غور  
 فرما لیتے تو آپ ان لا طائل فضول معلومات  
 کو ہم تک پہنچانے کے لئے موت کا مقابلہ

نہ کرتے..... اگر یہ دلائل کامل طور پر غلط نہیں تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آپ کا مقصد نہ تو پاکیزہ تھا اور نہ اہم، مہذب یورپ کو آپ کی ژندوستا کی مطلق ضرورت نہ تھی، آپ نے اس کا ترجمہ فضول کیا اور آپ نے ۱۸ سال میں خواہ مخواہ وہ وقت ضائع کیا جو آپ کے لئے انتہا درجہ قیمتی ہوگا۔

کس قدر بے وقعت ہے اُس بات کا جاننا جسے کوئی شخص نہ تو جانتا ہے اور نہ جاننا چاہتا ہے۔ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ آپ یورپ کے ہر ایک عالم سے زیادہ ژند کے الفاظ جانتے ہیں یا بالفاظ دیگر سخت اور ثقیل اور وحشیانہ الفاظ کا ذخیرہ جو آپ کے ذہن میں محفوظ ہے اوروں سے زیادہ ہے، کیا آپ کو خبر نہیں کہ زبانوں کی ذاتی قیمت کچھ نہیں..... علاوہ ازیں، کیا آپ کو واقعی یقین ہے کہ آپ نے ایران کی قدیم زبانیں سیکھی ہیں؟ آپ کی اجازت سے ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اگر ایران کی بولیاں زور و آستہ کی صرت ان مفروضہ کتابوں ہی میں محفوظ ہیں اور جو علاوہ اور عیوب کے مکررات

لاٹائل سے پر نہیں تو ہمارے لئے ممکن نہیں کہ اُن زبانوں کو کبھی حاصل کر سکیں۔

لیکن شاید آپ کہیں گے ”تو پھر کیا تمہارا یہ شبہ ہے کہ میں نے لوگوں کو دھوکا دینا چاہا ہے“۔ نہیں جناب ہمارا خیال یہ نہیں ہے، بلکہ تم خود دھوکے میں ہو۔ اس وقت تک ہم کو آپ سے اس کے سوا اور کوئی شکایت نہیں کہ آپ نے ہم کو سلا دیا اگرچہ سنانا بجائے خود کوئی جرم نہیں، کیونکہ جو لوگ ان خواب اور بخارات سے ترتے ہیں اُن کے لئے آسان صورت یہ ہے کہ وہ اس کتاب کا مطالعہ نہ کریں جس میں سے یہ بخارات اُٹھتے ہیں یا مطالعہ کریں تو اسے بھلا دیں، پرہیز بھی ایسا ہی اچھا ہے جیسی کہ دوا قدرتی ہے۔ آپ کے طرز بیان کے متعلق جو تھوس، پست، ناشستہ، ثقیل، موضوع سے عموماً نا مربوط، انہیل اور بہر حال ناگوار ہے، ہم کچھ کہنا نہیں چاہتے..... البتہ آپ کی تحریر کے آخری حصے کی نسبت کچھ کہنا باقی ہے..... آپ کے زور و آسٹر صاحب نے نا شکر گزاروں کی کیا سزا رکھی ہے؟ انہیں بیل کا پیشاب کس قدر پینے پر مجبور کیا جاتا ہے؟۔ جناب کو مشورہ

دیا جاتا ہے کہ جناب بھی اس پوتر اور  
پوتر ساز عرق کی ایک خوراک استعمال  
فرمائیں —

بندہ نواز! ڈاکٹر ہلت کی ملاقات کا  
ہمیں بھی شرف حاصل ہے اور ان کی تعظیم  
پر ہم کو ناز ہے، وہ کسی شخص کو دھوکا  
دینے کے ناقابل ہیں؛ ڈاکٹر موصوف نے نہ  
تو ہم سے اور نہ آپ سے کبھی یہ دعویٰ کیا  
کہ وہ ایران قدیم کی زبانیں جانتے ہیں،  
ہماری طرح اُن کا بھی خیال ہے کہ ایران  
کی زبانیں کوئی شخص نہیں جانتا اور  
جب تک وہ تہام تاریخیں، نظمیں اور  
مذہبی کتابیں جن کو خلیفہ عمر اور ان کے  
سپہ سالاروں نے سخت عناد کے جوش سے  
تہوندتہ تہوندتہ کر برباد کیا دوبارہ دستیاب  
نہ ہو جائیں اُس وقت تک کوئی شخص  
اُن کو جان بھی نہیں سکتا، اس بنا پر دنیا  
کی خاک چھان کر اپنی پھول سی رفعت کو  
تباہ کرنا فضول حرکت ہے۔ درحقیقت ڈاکٹر  
موصوف کو ان زمانوں کی لاعلمی کا ذرا  
افسوس نہیں؛ وہ اس نعمت کو غنیمت  
سمجھتے ہیں کہ اُنہیں موجودہ فارسی میں  
کمال حاصل ہے، وہ فارسی جو سعدی، کاشفی

اور فطاسی کی زبان ہے اور جن کی کتابوں میں نہ تو 'برسوم' اور نہ 'لنگم' آیا ہے نہ مضحک رسوم اور نہ وہییات کا ذکر ہے بلکہ فاسپاسی اور دروغ بافی کی سخت مذمت کی گئی ہے۔

جناب کو اس بات پر فخر ہے کہ تااکتر ہائڈ ایران کی قدیم زبانوں سے واقف نہیں؛ لیکن یہ کوئی فٹی بات نہیں..... آپ نے تااکتر ہائڈ پر اعتراض کیا ہے کہ وہ 'پانچ گاہوں' کے معنی "دن کے پانچ حصے" سے نا آشنا ہیں؛ 'توں' کی بجائے 'تو' کہتے ہیں اور وہ اس بات سے بے خبر ہیں کہ اهرمن، جو آپ کے ایرانی شیطان کا نام ہے، انگری مینیوش جیسے خوش آواز لفظ کا مخفف ہے اور یہ محض اس وجہ سے کہ آپ کے نزدیک انگری اهر سے اور مینیوش من سے بدل کر اهرمن بن گیا ہے۔ اسی طرح ہم یہ بھی تو کہہ سکتے ہیں کہ انگری کو تی اور مینیوش کو آبل سے بدل کر لفظ تی آبل (شیطان) بنا لیا گیا ہے۔"

اس کے بعد سر ولیم آنکٹیل کے ترجمے کا خاکہ اُڑاتا ہے؛ لیکن یہ مشکل ہی کیا ہے، ایک ایسی کتاب کا ترجمہ جو

ہمارے نزدیک اُن مزخرفات سے لبریز ہو جیسی کہ ہر ایک قوم کی ابتدائی تصنیفات میں کسی نہ کسی حد تک ضرور ہونی چاہئیں، آنکٹیل کے ترجمے سے بہتر بھی ہو، تو بھی اُس پر اعتراض وارد ہو سکتے ہیں، سر ولیم نے اپنے دلائل کی تلخیص اس طرح کی ہے:—

”یا تو زور و آسٹر میں معمولی عقل بھی نہ تھی یا اُس نے وہ کتاب ہی تصنیف نہیں کی جو تم اُس سے منسوب کرتے ہو؛ اگر وہ معمولی عقل سے بھی محروم تھا تو عامۃ الناس کی صف اور تاریکی میں اُس کو چھوڑ دینا چاہئے تھا؛ اگر یہ تصنیف ہی اُس کی نہیں تو اُس کے نام سے اس کو شائع کرنا بے شرمی ہے۔ لہذا تم نے یا تو مزخرفات پیش کر کے اپنے ناظرین کے ذوق کی ٹوہین کی یا کذب فروشی سے انہیں دھوکا دیا: دونوں حالتوں میں تم اُن کی تذلیل و نفرت کے مستحق ہو“—

آنکٹیل کو بدلہ مل گیا | جونز کے خط نے اگرچہ آنکٹیل کی فیروزمندی اور جائز فخر میں مشکلات پیدا کیں اور اس سے زیادہ یہ کہ بعض ماہران فن اور اہل علم کو اُس کی تحقیقات کی اصل قیمت سمجھنے سے قاصر بھی رکھا مگر اب خود اُس خط کی کیا قدر رہ گئی؟۔ اس سے زیادہ نہیں کہ وہ اس موضوع کی تاریخ میں ایک

دلچسپ کڑی ہے۔ زمانے نے جہاں آنکٹیل کو اُس کی جانکاہی کی یہ داد دی کہ ہر لائق مصنف اس کی کتاب کو اعلیٰ پایے کی کتاب تسلیم کئے بغیر نہیں رہتا وہاں اُس نے جونز کو اُس کی تیزیوں کا مزہ بھی چکھا دیا۔ یا تو جونز کا یہ عالم تھا کہ وہ آنکٹیل کی پیش کردہ ژند اوستا سے ناک بھوں چڑھاتا تھا یا ایسی تھوکر کھائی کہ ایک سرتا پا غلط جعلی کتاب کو صحیح دساتیر سمجھ بیٹھا۔ اس انوکھی کتاب کی اصل جلد اُس نے دیکھی نہ تھی کیونکہ لے دے کے اُس کے صرف ایک نسخے کا پتہ چل سکا ہے اور اگرچہ اُس کو ملا کاؤس ۱۷۷۳ع میں ایران سے ہندوستان لے آیا تھا مگر کتاب کو شائع اس کے بیٹے ملا فیروز نے سنہ ۱۸۱۸ع میں کیا تھا \*۔ جونز نے دساتیر کے حالات ایک

---

\* اس کتاب کا پورا نام یہ تھا : ”دساتیر یعنی ایران کے قدیم پیغمبروں کے ملفوظات مقدسہ : یہ زبان اصلی معہ قدیم فارسی ترجمہ و تفسیر از ساسان پلجیم : باہتمام و نگرانی تمام ملا فیروز بن کاؤس جس نے فارسی مصطلحات اور متروکات کے معنی درج کئے ہیں : کتاب میں اصل متن و تفسیر کا انگریزی ترجمہ بھی شامل ہے۔ دو جلدوں میں۔“ (بمبئی سنہ ۱۸۱۸ع) اس نادر نسخے کی تفصیل مقدمہ جلد دوم صفحہ ۷ میں موجود ہے۔ محقق قے ساسی نے کتاب کا معائنہ کیا ہے اور یوزنال قے سوانت ہانڈ برگ کی سالیانہ فہرست مطبوعات (صفحہ ۱۹-۳۱ اور ۶۷-۷۹) بابت جنوری و فروری سنہ ۱۸۲۱ع میں اُس کے دعویٰ کی قلعی کھول دی ہے۔ نہز دیکھو Heidelberger Fahrbecher (باقی بر صفحہ آئندہ)



عجیب مگر بالکل جدید فارسی کتاب ' دبستان مذاہب ' میں پڑھے تھے جو وسط سترھویں صدی \* میں ہندوستان میں لکھی گئی تھی \* تاہم جونز ہی وہ پہلا شخص ہے جس نے یورپ میں علما کی توجہ اس ( " دبستان " ) کی جانب سب سے پہلے مبذول کی اور اس لحاظ سے وہ ہماری تحسین کا مستحق ہے ۔ مگر سنہ ۱۷۸۹ع † میں اُس نے دبستان کی تعریف جن الفاظ میں کی ہے وہ مبالغہ سے چھلکتے ہیں اور یہ ہیں :—

( بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۳ )

H. E. G. Paulus der Litteratur بابت ۱۸۲۳ جلد اول از نمبر ۴، ۱۲، ۱۳، ۱۸ اور ۲۰ اور ارس کن کی کتاب جلد دوم میں " روئداد انجمن علوم بمبئی "۔ اس کتاب کی اصلیت کے متعلق ایس گوپار نے اپنے قابل قدر مضمون " امام اعظم اسماعیلیوں " ( مطبوعہ جرنل ایشیائک بابت ۱۸۷۷ ) طبع علیحدہ صفحہ ۶۱-۶۲ میں جو کچھ رقم کیا ہے وہ بدرجہ غایت قرین قیاس معلوم ہوتا ہے یعنی یہ کتاب اسماعیلیوں کی ڈائریف ہے اور اس میں اسماعیلی فرقے کے عقائد و اصول درج ہیں —

\* " فہرست نسخہ جات قلمی فارسی موجودہ برتھس میوزیم " صفحہ ۱۱۰ - ۱۱۴ مرتبہ دیو ۔ اس کتاب کی ایڈیشن کئی ایک ہوں اور ایک انگریزی ترجمہ بھی از شی وٹرائر ( مطبوعہ پیرس سنہ ۱۸۴۳ ع " برائے فلک مشرقی قراجم " ) موجود ہے —

† اس نے ایشیائک سوسائٹی ' کلکتہ ' ۱۹ فروری سنہ ۱۷۸۹ع کے ایک جلسے میں " ایرانیوں پر چھٹے سالانہ لکچر " میں اس کا ذکر کیا ہے ( کلیات جلد اول صفحات ۷۳ - ۹۴ )

<p>ایک عجیب انکشاف ہوا ہے ، اس کے متعلق میر محمد حسنین ہندی کی مہربانی سے ، جو ہندوستان کے ایک نہایت ذہین</p>	<p>سرولیم جونز کی خوش اعتقادی اُن کی تشکیک کے برابر ہوا اور اور بے محل ہے</p>
---	---

مسلمان ہیں ، ہم کو سب سے پہلے علم ہوا ۔  
اس انکشاف نے تاریک مطلع کو دفعتاً منور  
کر دیا اور قدیم ایران بلکہ بنی نوع انسان  
کی تاریخ کا ایک ایک ورق ہمارے سامنے  
کھول کر رکھ دیا ہے ، ہم اس تاریخ کی  
طرت سے بالکل مایوس ہو چکے تھے اور معلومات  
کے آفتاب کی بھی کسی دوسری سمت سے  
طلوع ہونے کی توقع نہیں رہی تھی —

<p>یہ نایاب مگر دلچسپ رسالہ بارہ مذہبوں کے حالات پر مشتمل اور ایک کشمیری مسلمان سیاح معسن فانی کی</p>	<p>سرولیم جونز کا دستاویز اور دبستان کی بابت مبالغہ آمیز خیال</p>
---	---

تالیف ہے۔ اس کا پہلا باب عجیب و غریب ہے ۔  
شروع کا بیان یہ ہے کہ زرتشتی مذہب سے  
ایک مدت پہلے ہوشنگ کا مذہب رائج  
تھا جو ابتدا سے مؤلف کتاب کے زمانے تک  
تعلیم یافتہ ایرانیوں کا خفیہ مذہب رہا ؛  
ملت گہوی اور اس میں بڑا اختلاف تھا ،  
شاہان ایران نے اس کے بعض مہتاز پیروں

پر برے ستم توڑے اور وہ لوگ ہندوستان کی طرف چلے آئے؛ یہاں آکر انہوں نے بہت سی کتابیں لکھیں جو اب ناپید ہیں مگر جن کو محسن نے دیکھا ہے بلکہ وہ ان کے مصنفین میں اکثر سے بخوبی شناسا بھی ہے؛ ان سے محسن کو معلوم ہوا ہے کہ کیمورٹ کی تخت نشینی سے ہزاروں سال پہلے ایران میں سلاطین کا ایک سلسلہ گزرا ہے جنہیں ماہ آبادیاں کہتے تھے، اس کی وجہ تسمیہ آگے بیان کی جائے گی، ان میں سے اکثر تاجداروں نے دولت ایران کو افتہائی معراج پر پہنچا دیا تھا، سات آٹھ کے نام و بستان میں بھی مذکور ہیں، انہی میں ایک کا نام ماہ بل یا ماہ بلی ہے۔ اگر ہم محسن کے بیان کو جو راقم کے نزدیک مستند ہے، یقین کے لائق سمجھ لیں تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایران کی سلطنت دنیا میں سب سے زیادہ پرانی سلطنت ہے۔ البتہ یہ پہلو مشتبہ رہ جائے گا کہ اس سلسلے کے پہلے بادشاہ مسلماً عرب تھے یا ہندو یا قاتاری یا ان سب سے جدا؛ شہارا خیال ہے کہ یہ شبہ اُس وقت رفع ہو سکتا ہے جب کہ ہم قدیم ایران

کے علم و ادب، السنہ و مذہب، فلسفہ و حکمت اور ذہنی طور پر علوم و فنون پر عبور حاصل کر لیں۔“ —

<p>”اب میں عجیبی السنہ و حرورت پر چند اچھوتے اور اہم خیالات پیش کرنا چاہتا</p>	<p>قدیم تاریخ عجم پر جونز کے خیالات</p>
--	---

ہوں، ان میں بعض بیانات ایسے ہوں گے جن کو میں سر دست ثابت نہیں کر سکتا لیکن ناظرین سے توقع رکھتا ہوں کہ وہ ان پر اعتبار کریں گے کیونکہ یہ مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ اس بحث میں ناظرین کے سامنے جستہ جستہ الفاظ کا اعادہ اور مضمون کی بجائے فہرست الفاظ پیش کر کے ان کی توجہ پر بار دالا جائے؛ لیکن چونکہ میں کوئی علیحدہ نظام قائم نہیں کرنا چاہتا اور نہ میں نے اپنی قوت فیصلہ کو اپنے تخیل کے ہاتھ سے دھوکے میں پڑنے دیا ہے (کیونکہ میری عادت ہے کہ میں شہادت کے بل پر اشخاص و اشیا کے متعلق رائے قائم کیا کرتا ہوں۔ اجتماعیات کی بنیاد اسناد پر قائم ہوتی ہے جیسے طبیعیات کی بنیاد تجربے پر)؛ اور چونکہ میں نے مسائل زیر بحث پر عمیق نظر

قال ای ہے اس لئے مجھے یقین ہے کہ آپ میری شہادت پر شبہ نہ کریں گے اور نہ یہ سمجھیں گے کہ میں صحیح جادہ سے متجاوز ہو رہا ہوں، خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ میں کسی ایسی چیز کا دعویٰ نہ کروں گا جسے میں پورے طور پر ثابت نہیں کر سکتا۔ —

ولیم جونز کی غلطیاں | ان بیانات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سر ولیم جونز اثبات و انکار میں مکابروہ سے کام لیتا تھا اور بد بختی سے بارہا دونوں صورتوں میں بر سر غلط ہوتا تھا۔ وہ بہ تیقن اور ” بلا خوف تردید“ سائی رس، اور شاہنامے کے غیر تاریخی کپخشرو (کاوہ ہسروہ یا ہسروہ مذکور اوستا) کو ایک ہی شخص اور غیر تاریخی سلاطین پیشدادی کو شاہان آسور سمجھتا ہے۔ کم ہی سینز (قدیم صحیح کتبوں پر کہجودیا) کو فارسئی حال کے ”کام بخش“ سے مشتق اور بجائے نام کے خطاب شاہی تہیواراتا ہے، اسی طرح زرکسینز کو (جسے کتبوں میں خشیارشا لکھا ہے) شیروئی سے مشتق بیان کرتا ہے (اور لطف یہ ہے آئکتیل نے اہرز کو انرہ میلپوش سے مشتق کیا تو اس صحیح اشتقاق کو نفرت کے ساتھ رد کر دیا اور اس کے بعد یہ خیال پیش کرتا ہے): وہ اس غلط گمان پر برابر جہا رہا کہ ژند اور پہلوی میں کوئی اصلی کتاب باقی نہیں، دلیل یہ کہ دبستان

کے وسیع النظر مصنف کا بیان ہے کہ زراتشت کی تصنیف ناپید ہو چکی ہے اور اس کی جگہ ایک نئی تالیف گھڑ لی گئی ہے؛ وہ اس رائے کا حامی تھا کہ ایران کی سب سے پرانی زبانیں جو آج تک دریافت ہو سکی ہیں وہ کلدانی اور سنسکرت ہیں، نیز جب یہ دونوں ساقط الرواج ہوئیں تو کلدانی سے پہلوی اور سنسکرت سے ژند نکال لی گئی اور پارسی زبان یا تو ژند سے پیدا ہوئی یا براہ راست برہمنوں کی زبان سے - ایرانیوں کی طرح اس کا بھی خیال تھا کہ جہشید (جو اوستا میں یہہ اور ہندوؤں کی کتھاؤں میں یہہ کے نام سے مذکور ہوا ہے اور جو ایک ظلی سی ہستی ہے جو ہند - آریائی روایات میں مشرقی طور پر مذکور ہے) وہی شخص ہے جس نے پرسی پولس (استخر) کو بسایا، ہندو منشی کتبے جو اس وقت پرسی پولس میں پائے جاتے ہیں ان کی نسبت اس کی رائے تھی کہ ان کے نقش و نگار اگر حقیقت میں زبان کے حروف ہیں تو وہ مقدس نشانات اور اسرارِ علامات یا مہض رسوز ہیں جن کی کلید مطالب شاید مذہبی پیشواؤں کے قبضہ میں تھی۔ آخر میں سر جونز جعلی دستاویز کو اصلی تسلیم کرتا ہے، اس کی زبان کو آسمانی زبان کہتا ہے (حالانکہ در حقیقت بعد تحقیق ثابت ہوتا ہے کہ وہ کوئی زبان ہی نہیں بلکہ لایعنی کلمات کا مجموعہ اور سروجہ فارسی کا ایک ناقص چربہ ہے جس میں ”تفسیر“ قلمبند ہے) اور اُس کے معانی و مطالب کو دور قدیم کے ایسے بیش بہا تاریخی واقعات بتاتا ہے جن سے آریں قوم کی اصلیت پر بالکل نئی روشنی پڑتی ہے اور یہ ثبوت بہم

پہونچتا ہے کہ ”کیوسرٹ کی تخت نشینی سے قبل ایران کا مذہب برہمنوں کا مذہب تھا..... اور اہل ایران کیوسرٹ کو تعظیماً سب سے پہلا افسانہ مانتے تھے اگرچہ وہ اس کے بھی قائل تھے کہ کیوسرٹ کے عہد سے پیشتر ایک ”طوفان عالمگیر“ ہوا ہو چکا تھا۔“ - درحقیقت آنکٹیل کو پورا بدلہ مل گیا اور یہ مزخرفات اس قانون کی ایک روشن مثال ہے کہ ”نا واجب شک اور نا واجب زور اعتقادی“ ان دونوں کا ساتھ چولی دامن کا ہے۔

<p>سر ولیم جوفز نے اگرچہ قدیم ایران کی تاریخ و زبان کے متعلق فاش غلطیاں کیں لیکن پہلے زندگی میں وہ ایسا</p>	<p>سر ولیم جوفز کی رائے کا اثر</p>
---	------------------------------------

سمتاز ہو چکا تھا، معاملات میں وہ ایسا وسیع القلب اور غیر متعصب مانا جاتا تھا، علم و ادب میں ایسا فاضل اور تحقیق و تفحص میں ایسا پاکیزہ طبع سمجھا جاتا تھا کہ اس کی رائے بالخصوص اس کے وطن میں انتہا درجہ وزن رکھتی تھی۔

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اصالی اوستا کے بارے میں اس کا شک آواز بازگشت بن کر انگلستان میں سر جان چارٹین اور رچرڈسن، (فارسی کا مشہور لغت نویس)، جرمنی میں مائڈر اور تائخ زین کے منہ سے نکلا، لیکن آخرالذکر بعد میں آنکٹیل کا نہایت سرگرم حامی بن گیا تھا اور جس شخص نے ابتداء ہی سے آنکٹیل کی حمایت میں جوش دکھایا وہ جرمنی کا فاضل کلیوکر تھا۔ اس نے آنکٹیل کی کتاب کا ترجمہ اپنی زبان میں کیا اور اس کے ساتھ کئی ضمیمے لگائے، تاہم انگلستان میں

اُس وقت سر ولیم جونز کی رائے کے سامنے کوئی چیز نہیں تھیں  
 سکی اور آفکٹیل کا ترجمہ ”ایک جعلی اور ناقابل توجہ شے کی  
 طرح الگ پھینک دیا گیا \*“ بر خلاف اس کے فرانس میں  
 ابتدا سے اس کو قدر و منزلت کا وہ رتبہ بخشا گیا جو آج عالمگیر  
 طور پر اُس کا حق تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس قدر شناسی کے  
 تدبیر بھی مدارج کی تفصیل معلوم کرنا اس کتاب کے مقصد سے  
 خارج ہے، اس لئے ہم صرف چند سوٹی سوٹی باتوں کا تذکرہ  
 کریں گے۔ جن صاحبوں کو پوری تفصیل کی تلاش ہو وہ ہوگ  
 اور تارمشتیتر کے بیانات ملاحظہ کریں جن کا حوالہ اس صفحہ  
 کے حاشیہ میں درج ہے، نیز گیادتر کا مضمون ”کتب  
 متعلقہ اوستا“ جلد دوم صفحہ ۱-۵۳، خصوصاً صفحہ ۴۰ تاریخ  
 تحقیق اوستا) جو گیگر و کوہن کی ”اساس لسانیات عجم“  
 (سٹراس برگ ۱۸۹۶) میں طبع ہوا ہے —

تے ساسی اور آفکٹیل | آفکٹیل کی حمایت میں جس شخص نے  
 سب سے پہلے قلم اُٹھائی وہ اُس کا ممتاز  
 شمعصر ایس تے ساسی تھا، اُس نے سنہ ۱۷۹۳ ع میں ”رسالہ  
 علما“ میں قدیمہیات اہل ایران پر پانچ مشہور مضامین شایع کئے  
 جن میں خصوصیت کے ساتھ آل ساسان کے پہلوی کتبوں پر بحث

\* ”اہل ایران“ از ہوگ صفحہ ۱۶-۵۳، مرتبہ ویست،  
 طبع سوم، اور مقدمہ ترجمہ اوستا از تارمشتیتر جو میکس ملر  
 کے صحائف مقدسہ، مطبوعہ اوکسفورڈ (۱۸۸۰) جلد چہارم  
 صفحہ مقدمہ ۱۳-۲۵، میں طبع ہوا ہے، کتاب کے اس حصے میں  
 ہم نے ان دونوں کتابوں سے بہت استفادہ کیا ہے —



کی گئی ہے۔ تے ساسی نے کتبوں کے پڑھنے اور سمجھنے میں یونانی تراجم کے علاوہ جو بعض کتبوں کے ساتھ شامل ہیں، آفکتیل کی فہرست الفاظ (مشہولہ جلد سوم ۱۴۳-۵۲۶) سے خام طور پر استفادہ کیا ہے۔ تارمشتیتر کا قول ہے کہ ”اس طرح تحقیقات کی ترقی کا باعث ہو کر آفکتیل کی تصنیف نے اپنا انتقام خوب لیا کیوں کہ یہ صورت تودید ہزاروں دلائل سے بہتر ہے۔“ اوستا کے کہنے ترین نسخے جو اب تک معلوم ہو سکے ہیں، چودھویں صدی عیسوی تک کے ہیں اور دور ساسانی کے کتبے، تیسری صدی تک کے، اس لئے اُن کا فرضی ہونا ایک لمحے کے لئے بھی گوارا نہیں کیا جاسکتا، اگر آفکتیل کی فہرست الفاظ ان کتبوں کی کنجی ثابت ہوئی تو اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ آفکتیل نے جو پہلوی اپنے دستوروں سے سیکھی تھی وہ ساسانی عہد کی اصلی زبان تھی اور نیز یہ کہ اس میں ساسی الفاظ مثلاً ملک (بادشاہ) شنت (سال) اب (باپ) شہسا (سورج) لا (نہیں) کا اختلاط ایک امر واقعہ ہے، اس کی صحیح توجیہ خواہ کچھ ہو تاہم سرولیم جونز نے ان الفاظ کو عربی \* سمجھ کر (گو بعد میں اُس نے اُن کو کلدانی† تسلیم

---

\* خط بلام جذاب الف ..... باشندہ پ کے ..... صفحہ

۶۱: — جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ عربی کے یہ بگڑے ہوئے الفاظ دند و پہلوی کے الفاظ بھان کئے گئے ہیں تو، ہم دنکے کی چوٹ کہہ سکتے ہیں کہ اس مکار (یعنی مقدس داراب) نے آپ کو دھوکا دیا اور، آپ اپنے ناظرین کو دھوکا دینا چاہتے ہیں —

† سر جونز کی تصدیقات کی جلد اول صفحہ ۸۱ —

کرلیا) دعویٰ کیا تھا کہ یہ الفاظ اپنی عبارت کی نسبت  
 عدم قدامت کی شہادت دیتے ہیں اور ثابت کرتے ہیں کہ  
 آنکیتیل کا ان کی عبارت کو قدیم سمجھنا ایک زود اعتقادی  
 حماقت تھی اور اس کے معلم دستوروں نے اُس کو دھوکا  
 دیا تھا مگر آنکیتیل کو تو کیا دھوکا دیا گیا تھا جونز نے  
 خود ہی دھوکا کھایا۔ چنانچہ ٹائٹل زین بھی نہایت شد و مد  
 کے ساتھ اس کی تائید کرتا ہے:—

یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ پہلوی  
 آل ساسان کے عہد میں رائج تھی کیونکہ  
 یہی وہ سلاطین ہیں جنہوں نے یہ کتبے  
 کندہ کرائے اور یہی وہ لوگ ہیں بلکہ  
 ان کا پہلا بادشاہ اردشیر بابکاں وہ شخص  
 ہے جس نے تعلیم زرتشت کو دوبارہ فروغ  
 دیا۔ اب یہ بات بخوبی سمجھ میں آجاتی  
 ہے کہ ژندی کتابیں پہلوی زبان میں کیوں  
 ترجمہ کرائی گئی تھیں، یہاں پر ہر چیز  
 گواہی دیتی ہے اور بآواز بلند پکارتی ہے  
 کہ وہ اصلی ہیں اور قدیم ہیں\*—

الغرض تے ساسی نے جن کتبوں کو مذکورہ بالا طریق سے  
 پڑھا تھا یورپ اُن سے اُس وقت واقف ہو چکا تھا جبکہ

---

\* اس حوالہ کو تارمشتہتر نے ترجمہ ویلیدیاد کے (صفحہ  
 ۱۹-۲۰) دیباچہ میں نقل کیا ہے دیکھو گذشتہ دو نوٹوں سے قبل  
 کا نوٹ (اہل ایران از شوگ.....) —

سیموئل فلوور نے سنہ ۱۷۶۷ ع میں اُن کے چرچے اُتار کر ”رسالہ اعمال فلسفیانہ“ بابت جون سنہ ۱۶۹۳ ع (صفحہ ۷۷۵ تا ۷۷۷) میں اُنہیں شائع کیا تھا۔ ان کتبوں کی مزید نقلیں شارتن (سنہ ۱۷۱۱ ع) فی بور (سنہ ۱۷۷۸ ع)

اور کچھ عرصے بعد دوسرے سیاحوں \* پہلوی کتبے کی تصنیفات کے ساتھ طبع ہوئیں اور

گو کہ ڈاکٹر ہائڈ نے بھی اپنی کتاب میں اُن کو چھاپ دیا تھا لیکن تے ساسی وہ پہلا محقق ہے جس نے کم و بیش صحت کے ساتھ اُن کا ترجمہ پیش کیا۔ تے ساسی کے مضامین (طبع

۱۷۹۸) کی اشاعت کے پانچ برس بعد سین پارتھ لے سی پال تے سین پارتھ لے سی نے (جو آباء

کرملیہ میں سے تھا) بمقام روم اپنا مضمون ”السنة سنسکریتیہ و جرمیہ کی قدامت اور باہمی قرابت“ شائع کیا جس میں اُس نے قدامت اوستا پر دلائل قائم کی ہیں بلکہ یہ ظن بھی ظاہر کیا کہ اوستا کی زبان اور سنسکرت + دونوں میں کوئی

\* دیکھو ویسٹ کے مضمون ادبیات پہلوی میں ساسانی کتاب کا حال جو ”سہاست لسانیات عجم“ جلد دوم صفحہ ۷۶-۷۹ میں طبع ہوا ہے؛ نیز دیکھو ”مضمون بر پہلوی“ از ہوگ (طبع بمبئی اور لندن سنہ ۱۸۷۰ ع) اس مضمون کے شروع میں اس مسئلے پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے کہ پہلویات میں یورپ نے عہد بعد کتنی اور کیونکر ترقی کی۔

۱۔ آرمشٹریٹر کی کتاب مذکور صفحہ مقدمہ ۲۱، یہی خیال (باقی بر صفحہ آئندہ)

فہ کوئی تعلق ضرور ہے۔

قدیم فارسی کتبوں کی تحقیق، گروت فنت	عجیبات کے متعلق دوسرا کارنامہ اور جو شاید اس فن کا سب سے بڑا کارنامہ ہے، پیکانی کتبوں کا حل کر لینا ہے (یہ وہ
-------------------------------------	---

کتاب ہے جن کا خط اور زبان دونوں نا معلوم تھے)۔ ان کتبوں کے حل کے متعلق پہلی اہم منزل گروت فنت نے ۱۹ ویں صدی کے آغاز میں طے کی۔ اس محقق کی تحریریں صفائی استدلال اور وسعت نظر کے نہونے ہیں، جن کو گائن چین کی جمعیت العلوم شاہی کے کاغذات میں سے حال ہی میں نکالا گیا ہے اور تہلیو میٹر نے سوسائٹی مذکور کی روداد بابت ۱۳ - ستمبر سنہ ۱۸۹۲ ع صفحہ ۵۷۱-۶۱۶ میں شائع کیا ہے۔ ان میں سب سے پہلی تحریر ابتداء ۱۲ - ستمبر سنہ ۱۸۰۲ ع کو پڑ کر سنائی گئی تھی، دوسری ۲ اکتوبر، تیسری ۱۳ نومبر سنہ مذکور کو اور چوتھی ۲۰ مئی سنہ ۱۸۰۳ ع کو۔ اس وقت یعنی ۱۹ ویں صدی سے پہلے اگرچہ نتائج زین اور میٹر ان کتبوں کے پڑھنے میں کچھ کوششیں ضائع کر چکے تھے لیکن جیسا کہ ڈاکٹر ہائڈ کی تصنیف کی تنقید میں ہم دیکھ چکے ہیں عوام بلکہ علماء کا یہ بھی خیال تھا کہ کتبوں کے حروف کسی زبان کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۴)

جواب مسلم الثبوت ہو گیا ہے (کہ اوستا کی زبان اور سندسکرت آپس میں دو بھین ہیں) دے ساسی نے ”رسالہ علماء“ بابت مارچ سنہ ۱۸۲۱ ع صفحہ ۱۳۶ میں نہایت صحت و صفائی کے ساتھ قائم کیا تھا۔

حروف نہیں ہیں، وہ یا تو عبارت کے نقش و نگار ہیں یا کیڑوں مکوڑوں کا کام، اور یہ نہیں تو معیاروں کے بنائے ہوئے نشانات یا اعدادی علامات ہیں۔ حسن اتفاق کہ اس مسئلہ پر گروت فنت اور اس کے ایک دوست فائی اوری لو کے درمیان جھگڑا ہو گیا، گروت فنت اس نکتے پر زور دیتا تھا کہ جن کتبوں کی زبان اور حروف نامعلوم یا گمنامی میں مدفون ہوں ان کا انکشاف حال بالکل ممکن ہے، چنانچہ اس ضد پر اس نے تحقیقات کی طرف قدم بڑھایا اور پہلے نوشتے میں ذیل کے اہم مگر عام نتائج مرتب کئے:—

گروت فنت	(۱) کتبوں کی علامتیں علامات
کے عام نتائج	خط ہیں —

(۲) کتبے تین مختلف زبانوں میں قلمبند ہیں، ہر ایک زبان کا رسم الخط جدا ہے اور ایک کتبہ دوسرے کا ترجمہ ہے —

(۳) بالخصوص پہلی قسم (قدیم فارسی) کے کتبے اور دوسری کے بھی ”حروف“ سے مرتب ہیں نہ کہ تصاویر مقاطع یا تصاویر کلمات ہیں، جیسے کہ آسوری اور چینوں کے ہاں رائج ہیں —

(۴) معلوم پیکانی کتبوں کی سمت  
تحریر یکساں ہے یعنی ان میں  
سے ہر ایک متوازی الافق سطور میں  
بائیں سے دائیں طرف لکھا ہوا ہے۔

گروت فنت کا یہ نتائج آج مسلم الثبوت مانے جاتے ہیں۔  
طریق تفحص گروت فنت نے ان کی روشنی میں پہلی قسم کے  
دو کتبوں کو تفصیل کے ساتھ جانچا اور یہ نتیجہ نکالا کہ ان  
کی زبان ژند (یعنی اوستائی) ہے (یہ قیاس اگرچہ بعد میں  
صحیح ثابت نہ ہوا لیکن صحت کے قریب نکلا) اور ان کا تعلق  
”کسی قدیم تاجدار ایران سے ہے جو سائی رس اور  
سکندر کے درمیانی زمانے میں گزرا ہے“ یا بالفاظ دیگر  
سلاطین ہخامنشی \* سے۔ آل ساسان کے پہلوی کتبوں  
کو تے ساسی پہلے پڑا چکا تھا لیکن جب گروت فنت  
نے ان کو دیکھا تو ان کی مدد سے اس کو خیال آیا کہ  
پہلے کتبے کا پہلا لفظ ضرور اس خاندان کے بادشاہ کا  
نام ہے اور دوسرا بادشاہ کا لقب، پھر اس نے دیکھا  
کہ جو نام دوسرے کتبے کے شروع میں آیا ہے وہ  
پہلے کتبے میں لقب کے بعد لکھا ہوا ہے۔ ساسانی کتببات  
کے نہونے پر گروت فنت نے اس سے یہ صحیح نتیجہ اخذ

---

\* کتببات قسم اول کی نسبت اس کا یہ خیال کہ وہ  
خسروان ہخامنشی کے عہد سے متعلق اور فارسی قدیم میں ہیں  
اس وجہ سے پیدا ہوا کہ ان بادشاہوں کے نام کتببات میں  
ہمیشہ صدر میں مذکور ہیں۔

کیا کہ اس لفظ سے شہنشاہ مراد ہے اور آخر میں جو خفیف سا فرق ہے وہ علامت مضامین کے لاحق ہونے کی وجہ سے ہے، پھر اس سے یہ پتہ لگایا کہ پہلے کتبے کے دو ناموں میں سے ایک باپ کا نام ہے اور دوسرا بیٹے کا، ان میں سے ایک کو، ٹائخ زن نے ملکیوش تجویز کیا تھا، گروت فنت نے اس کو دارا سے زیادہ مطابق پایا جو دانیال ہزرا اور نصیبیہ کی کتابوں میں داری یا ووش (دریاویش) کی شکل میں ملتا ہے اور دوسرے کو ٹائخ زن نے اوش پت شہ پڑھا تھا، گروت فنت نے زر کسینز (حشیر شہ) بیان کیا، کیونکہ قدیم فارسی کتبات میں یہ دونوں نام سات سات جداگانہ حروف سے مرکب ہیں (جیسا کہ اب یہ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے ان میں سے پہلے کے سات حروف یہ ہیں :- 'ا'، 'ر'، 'ے'، 'د'، 'و'، 'ش' - دوسرے کے یہ :- 'ک'، 'ش'، 'ے'، 'ا'، 'ر'، 'ش'، 'ا') ان میں سے ایک حرف الف دونوں ناموں میں تین بار آتا ہے اور تین حروف یعنی 'ر'، 'ش'، 'دو بار اور ہر نام کے مجموعہ حروف میں ان حروف مکررہ کے محل سے ان کی تعیین میں مزید امداد ملی۔ اچھا، سورخان یونان کے نوشتوں سے اس وقت معلوم تھا کہ دارا، ہسٹاس پیمز کا بیٹا تھا جو آنکتے کی تصنیف میں گشتا سپ، وشتاسپ وغیرہ کی اصل شکلوں میں لکھا ہوا ہے اور کتبہ زر کسینز کی مثال سے یہ گہان غالب معلوم ہوتا تھا کہ دارا نے بھی اپنے کتبے میں اپنے باپ کا نام

ضرور لکھا ہوگا بلکہ فی الحقیقت دارا کے اس کتبے میں مناسب مقام پر دس حرفوں کا ایک مجموعہ موجود ہے جس کے آخری تین حروف کو (جو اب 'ہ'، 'ی'، 'ا' تسلیم کر لئے گئے ہیں) پہچان لیا گیا تھا کہ وہ مضات الیہ کا لاحقہ حالت ہیں، باقی ماندہ سات حروف میں سے دو یعنی تیسرا حرف ش اور پانچواں حرف الف پہلے سے معلوم ہو چکا تھا اور اس نام کی اوستائی اور یونانی شکلوں میں جو اجزا مشترک تھے اُن کے لحاظ سے اس مجموعے کا چوتھا حرف 'ت' چھٹا 'س' اور ساتواں پ فرض کیا جاسکتا تھا۔ اب ابتدا کے دو حروف باقی رہ گئے۔ ان میں سے ایک کے متعلق تو صاف ظاہر تھا کہ وہ حرف صحیح یعنی 'گ' یا 'و' ہے اور دوسرا حرف علت (لیکن یہ پیش کا حرف نہ تھا جو معلوم تھا لہذا قیاساً زیر کا حرف خیال کیا جاتا تھا) مگر گروت فنٹ نے دراصل ان کے مجموعے کو "گو" بجائے 'و' پڑھا تھا —

ایسے مہتم بالشان اور معین نتائج تھے جن کی طرف گروت فنٹ کا ذہن	تفحص کا ثمر
--	-------------

منتقل ہوا، اس نے مزید کاوش کی لیکن رہ گیا، کیونکہ ایک طرف تو اُس کو یہ دھوکا ہو گیا تھا کہ کتبوں کی زبان اوستا کی زبان ہے، اس پر یہ غلط فہمی مستزاد کہ اوستا کے متعلق آنکٹے کے بیانات ناقص اور بہت سی جزئیات بالکل غلط ہیں اور دوسری طرف کتبوں کے انکشاف و افہام کے لئے اُس کے پاس جو کچھ مواد موجود تھا وہ قطعاً نا کافی تھا۔ پس جیسا کہ اس وقت معلوم ہو چکا ہے گروت فنٹ کا تعین



حروف کتبیات بہ مشکل فہم صحیح تھا اور متن کتبیات کا ترجمہ و نقل فقط تقریبی طور پر قرین صحت، چنانچہ استخراج کے کتبوں میں ایک کتبہ (فی بور پلیٹ ۲۴) اشپیگل کی تصنیف مسہاری (میخی) کتابے، مرتبہ ۱۸۶۲ صفحہ ۴۸ ب) جس پر گروت فنت نے خاص عرق ریزی کی تھی آج کل بالفاظ ذیل تسلیم کیا جاتا ہے:—

داریاوش، خشایتھید، وزرکہ،  
 خشایتھید، خشایتھیانام، خشایتھید  
 دھینام، وشتاسپید، پتوڑا ہنکا  
 منیشید، ہید، ام تخرم، اکو نوش  
 دارا، شاہ اعظم، شاہ شاہان،  
 شاہ صوبجات، ابن گستاہ  
 ہنکا منشی، جس نے یہ معبد  
 تعمیر کیا

گروت فنت کی نقل اور ترجمہ یہ ہے:—

دارہیوش، خششی ہی او، آگریے،  
 خششی ہی او، خششی ہی اوہیت  
 چاؤ، خششی ہی او، داسوت چاؤ،

گشتا سپاہی، بون، آخروت  
چوشوہ، آہ، اورو مورو، ایزت  
چوش

قارے ری اس، ریکس فارتس،  
ریکس ریگم، ریکس دھروم  
(فی لی اس)، ہستاس پس،  
اسٹر پس منڈی ریک توردس،  
ان کونسٹیبلشون میسکولا، مورو  
ایزو.....

تفحص کی | تاہم اگرچہ گروت فنت کی ہر ایک کوشش  
قدر و قیمت | سرسبز نہوی لیکن اس نے جو کچھ کر دکھایا  
اس کی کوشش کی ہمت بھی غالباً کسی کو نہوتی -  
اس کا طریق تفحص اور مستنبط نتائج آئندہ تحقیقات  
کے لئے چراغ ہدایت ثابت ہوئے اور ان کی بدولت چیستان  
کتبات کا ایک ایک حرت حل ہو گیا - تے ساسی نے جس  
کے نقش قدم پر گروت فنت نے اپنا قدم تالا تھا، سب سے  
پہلے گروت فنت کے نتائج کی منزلت بلند کو سمجھا اور چار  
دافک عالم میں اس کی اشاعت کی، بخلاف اس کے سپن  
مارتان کے پیش کردہ لیکن مخالفانہ طریق تفحص کو

ایوان مقبولیت میں باریابی نہ ہوئی \*—

رولنسن، برفوت اور لاسن | اس کے بعد مگر تقریباً اسی زمانے  
کی مزید ترقی | یعنی سنہ ۱۸۳۶ - ۱۸۳۷ ع میں تین

اشخاص لاسن، برفوت، اور رولنسن نے حل کتبہات میں معتد بہ  
ترقی کی، آخر الذکر علیحدہ طور پر ایران میں مصروف  
تھا اور اس کو انکشافات کروت فنٹ کا مطلق علم نہ  
تھا، اس نے دارا کے بے ستون والے عظیم الشان کتبے کے  
پہلے جزو میں یہ نام پڑا لکھے تھے :- ارشامہ، اریارامدہ،  
چیش پیش اور ہنخامنش - برفوت سنسکرت داں تھا  
اور اس زبان سے کچھ مقابلہ طریق پر اور کچھ غیر  
یوسینگ کے ترجمہ سنسکرت کے ذریعہ اوستا کے مطالب  
معلوم کرنے میں کام لے چکا تھا اور اب وہ یاسنا پر  
اپنی مہتمم بااثران تصنیف کو ختم کر کے پیکانی کتبوں  
کی تدقیق میں مصروف ہوا، اس سلسلے میں اس کو وہ  
تازہ مواد ہاتھ لگ گیا جسے بد نصیب سیاح شولٹز نے  
اضلاع وان † اور الوند سے فراہم کیا تھا، گو برفوت کی

\* انکشاف کتبہات کی تفصیل و ترقی، مزید کے متعلق  
دیکھو ”حل کتبہات کی تاریخ مختصر“ جو اس کی کتاب  
”مسماری کتابے“ مہلولہ بالا میں شامل ہے، نیز ”اساس لسانیات  
عجم“ از گھگرو کوہن جلد دوم صفحہ ۶۳ - ۷۳ اور کتاب  
”تاریخ قرات و حل کتبہات“۔

† ”تفسیر یاسنا“ (پہرس ۱۸۳۳ - ۱۸۳۵)

† ”دو کتبے“ (پہرس ۱۸۳۶)

تحقیقات کو لاسن کے زرین نتائج نے کسی قدر مافد اور نظروں سے اوجھل کر دیا تھا - مگر سب سے پہلے اسی نے مہالک کے ان فاموں کی فہرست کی طرف توجہ دلائی جو دارا کے کتبہ اعظم میں درج ہیں - اس کے علاوہ اُس نے ذات باری ناکام یعنی اہرمزہ اور چند دیگر الفاظ پر لٹے اور بتایا کہ کتبوں کی زبان اوستا کی زبان سے قریبی تعلق رکھتی ہے لیکن بعینہ وہی نہیں اور کتبوں کی عبارت میں حروف اعراب شروع کے علاوہ کسی اور مقام پر ظاہر نہیں ہیں - فہرست مذکورہ اس نے ۱۸۳۵ء کے موسم گرما میں لاسن کو بھیجی اس ذریعہ سے لاسن نے حروف کا تعین صحت سے افتہا درجہ قریب کر دیا اور اس امر کو دامن ثبوت تک پہنچا دیا کہ سنسکرت کی طرح کتبوں کی زبان میں بھی اکثر حروف صحیح ہوئے فتحہ اپنے ساتھ مستتر رکھتے ہیں (یعنی اکثر حروف کو اِشہام فتحہ کے ساتھ تلفظ کرتے ہیں) مثلاً اس نے بیان کیا کہ س، پ، ر، د، سپردہ (ہ کی آواز الف \* کے مثل اور نہایت خفیف سمجھنی چاہئے) کا قائم مقام ہے - آئندہ چار سال کے اندر اندر (یعنی ۱۸۴۰ء) تک لاسن کے انکشافات واستنباط نے محققان پیرا ویاقتے کے ہاتھوں توسیع و تشریح و تصحیح پائی، کلات جیمس رچ، برطانوی ریڈیکلنٹ مقیم بغداد کا فراہم کردہ سرمایہ معلومات شائع ہوا اور ویسٹر گارڈ کتببات استغفر کی نئی مگر زیادہ صحیح نقلیں اُتار کر لایا -

قدیم فارسی کی مزید تحقیق | عجیبات (پرشین استڈیز) کے شعبہ  
زیر بحث کی مزید ترقی پر تفصیلاً

گفتگو کا یہ موقع نہیں، صرف اتنا بیان کئے دیتے ہیں کہ ۱۸۵۲ء میں لٹل لٹس اور ۱۸۸۴ء میں تی لا فوئے نے بعض چیزیں سوس میں دریافت کیں؛ ۱۸۷۶ء اور سنیں متعاقب میں شمولہ نے اسٹنر پھونچکر کچھ تصویریں اتاریں اور ۱۸۸۲ء میں بھقام بران ”پرسی پولس“ نام کی دو جلدوں میں طبع کرایا؛ اس کے بعد بھینگ، بار تھولومے، بان سین، فائے، ہالیوی، ہٹسم، چیپشن مان، کرن، ملر، میڈا، سائیس، تھمب اور دوسرے محققوں نے بعض مسائل پر روشنی ڈالی۔ موسیو کو مت تے گوبی نو نے اپنی کتاب موسومہ ”مسہاری کتبوں پر رسالہ“ (پیرس ۱۸۶۳ء) میں کتبوں کی عبارت کو طلسمی ثابت کرنے کی کوشش کی لیکن یہ سہل خیالات اس لائق نہیں کہ ایک لمحے کے لئے ان کی طرف متوجہ ہوں، البتہ کتبوں کے رسم الخط، ان کی حقیقت و نوعیت پر اہرت نے جو نکتہ آفرینی کی ہے وہ بالاختصار ذیل میں قلم کے حوالہ کرتے ہیں:—

فارسی کے پیکانی حروف | قدیم فارسی اور آسور کے پیکانی  
پرمحقق آپرت کی رائے | حروف بظاہر ایک دوسرے سے مشابہ

ہیں، لیکن اس مشابہت کے باوجود ایک نہایت اہم خصوصیت میں اختلاف رکھتے ہیں۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے فارسی قدیم کے حروف میں، حروف ابجد کی پوری شان پائی

جاتی ہے، ان کی مجموعی علامات تعداد میں ۱۴ ہیں، ان میں سے چار ”علامات لفظ \*“ یعنی بار بار آنے والے الفاظ اہرمزد، بادشاہ، ملک، زمین کے لئے مختصر سے اشارے ہیں اور ایک وقفے کی علامت ہے جو الفاظ کو ایک دوسرے سے جدا کرنے کا کام دیتی ہے۔ آسوری حروف چند مقاطع ہیں بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ وہ تصاویر مقاطع یا تصاویر کلمات کا ایک مجموعہ ہیں جو چینی یا مصریوں کے تصویری رسم الخط سے ملتا جلتا ہے، دوسرے لفظوں میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ آسور کی تحریری علامتیں خیال یا معنی پر دلالت کرتی ہیں اور ان آوازوں کو پیش نہیں کرتیں جو معانی کا قالب صوتی ہیں، ظاہر ہے کہ اس قالب صوتی کو ان علامات سے ایک اتفاقیہ تعلق ہے، چنانچہ قدیم تر اکادی زبان کا لفظ آسوری زبان میں منتقل کیا جاتا اور اس کے معنی بجنسہ قائم رہتے لیکن اس کی آواز بدل جاتی۔ اب آپرٹ یہ قیاس لاتا ہے کہ فارسی قدیم کے حروف اس وقت ایجاد ہوئے تھے جب کہ دولت میدیا کو زوال اور ہضما منشی طاقت کو عروج ہوا تھا اور یہ حروف آسور کے تصاویر مقاطع سے بہ اسلوب ذیل اخذ کئے گئے تھے :-

آسوری سے ایک تصویر لیکر اُسے  
فارسی لفظ کی تصویر مقطع کی آواز  
عطا کر دی جاتی تھی یا بالفاظ دیگر  
آسوری فارسی کی تصویر تصور کر لیا

جاتا، پھر اس تصویری علامت کو تحلیل کر کے ایک سادی صورت میں لے آتے اور اس کو فارسی لفظ کی پہلی آواز کے لئے بطور ایک حرف کے مقرر کر دیتے، یہ عمل تحلیل و تعین اس وقت تک برابر جاری رہا جب تک کہ فارسی زبان کی کل اوزاروں کے لئے تعریری علامات یا حروف پورے نہ ہو گئے۔ اس ترکیب سے چھٹی صدی قبل میں اہل ایران نے نظام تصاویر مقاطع سے (جو غالباً ابتدا میں تصویروں کا مجموعہ تھا) ترقی کرنے مکمل حروف تہجی پیدا کر لئے؛ لیکن اس تحلیل و تجزیہ کا عمل اُس مقام پر آکر رک گیا جہاں حروف صحیح سے وابستہ علامات حرکت (یعنی فتح، کسر، ضمہ) کو جدا کرنا پڑتا تھا۔ لہذا مندرجہ ذیل اجزاء کے لئے ایرانیوں کو مختلف حروف ایجاد کرنے پڑے :-

کا، کو؛ گا، گو؛ جا، جی؛ دا، دی؛ دو؛  
ما، می؛ مو؛ وغیرہ \* —

---

\* ان اجزاء میں حروف علت کو حرکات کا قائم مقام سمجھنا چاہئے (مترجم) —

فارسی پر آسوری اثر | یہ موقع اس امر کا ایک مزید ثبوت ✓ ہے کہ ایران سنہین ماضیہ سے کس درجے

سامی اثرات کا تابع رہا ہے، پہلے پہل آسوری اثر محیط ہوا، پھر آرامی اور سب کے بعد عربی۔ استخر اور بے ستون والے منقوشات میں یہ اثر ایسا ہی نمایاں ہے جیسا کہ کتبات میں، اور حسب تحقیق اشپیگل ("ایران قدیم" جلد اول صفحہ ۴۶۴-۴۸۵)

اس کے نشانات اقلیم مذہب میں بھی ایسے ہی روشن اور نمایاں ہیں، نیز غالباً سیاسیات، نظام اجتماعی، شعبہ قانون اور فنون حرب میں بھی سامی اثرات کی حکومت آشکارا ہے۔ ایران کا "شاہ اعظم" شاہ شاہان، شاہ فارس، شاہ صوبجات، صرف طرز بیان اور القاب ہی میں اس "شاہ اعظم" شاہ آسوریہ" کا متعلق نہ تھا، بلکہ اور بہت سی باتیں تھیں جن میں وہ آسوریوں کے نقش قدم پر چل رہا تھا۔ شاید ان تعلقات سے وہ معہ بھی حل ہو سکتا ہے جو پہلوی میں ہز و اش نے پیدا کر رکھا ہے اور جس نے پہلوی کی صحیح ماہیت کی نسبت ارباب تلاش کو ایک مدت تک مغالطوں میں غوطہ زن رکھا —

پہلوی خط کی خصوصیات | ایک معاصر مؤرخ ایم میانس مارسی لینس کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ

پہلوی زمانے میں آج کل کی طرح ایوانی سپاہ اور رعایا اپنے بادشاہ کو شاہان شاہ کے لقب سے خطاب کرتی تھی (یہ لقب اُس زمانے میں قدیم لقب کھشایتھیا، کھشایتھیانام کی بجائے مروج تھا)، لیکن باوجود اس کے اُسی زمانے کا پہلوی معرر پہلوی حروف تہجی سے واقف ہو کر شاہان شاہ کے پرانے لقب



کی بجائے ملکان ملکا لکھتا تھا۔ اسی طرح پہلوی کاتب گوشت کے لئے لفظ بسر اور روٹی کے لئے لصہ لکھتا تھا۔ صاحب الفہرست اور آغاز دور اسلامی کے دیگر باخبر مصنفوں کی شہادت سے پایا جاتا ہے کہ وہ ان آرا سی الفاظ کو پڑھتے وقت فارسی الفاظ گوشت اور نان پڑھ جاتا تھا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر ایسا کیوں کیا جاتا تھا۔ ہماری نگاہوں میں یہ عجیب اور بالکل خلاف قدرت چیز معلوم ہوتی ہے؛ اگرچہ ہم بھی چند صورتوں میں تقریباً اسی کے عادی ہیں۔ اور i. e. کو 'دینت از' i. e. کو 'فار انزاسیل' اور 'کو' 'ایند' پڑھتے ہیں۔ تاہم یہ عمل و ضابطہ ان لوگوں کے لئے بالکل قدرتی اور آسان تھا جو ایسے تصویری خط اور بعض علامات الفاظ کے عادی تھے جن سے قوت سامعہ کی اعانت بغیر صرف فہم و ادراک سے کام نکالا جاتا تھا۔ اگر آسور کا باشندہ مفہوم پدر کے لئے اکادی زبان کی ایک "علامت لفظ" اختیار کر کے اس کو پڑھتے وقت اپنی زبان کا مرادف لفظ پڑھ جایا کرتا تھا اور اصل اکادی لفظ کا جس کے لئے یہ علامت مخصوص تھی اُسے تصور بھی نہ آتا تھا تو کوئی وجہ نہیں کہ عجم کا باشندہ آرا سی الفاظ ملکا بسر لصہ کے ساتھ اسی قسم کا سلوک نہ کرتا اور ان کو مجموعۂ حروف کی جگہ بعض علامات نہ گردان لیتا۔ اس میں شک نہیں کہ سابق بحث کے مطابق پہلوی کا عام رواج اُس زمانے سے تعلق رکھتا ہے جب کہ آسور کو نابود ہونے عرصۂ دراز گزر چکا تھا یعنی دور ساسانی کے ساتھ (یعنی ۲۲۶ سے ۶۱۰ ع تک) اور اس کے بعد ابتدائی

اسلامی دور سے، لیکن پہلوی کے آثار تیسری اور چوتھی صدی قبل مسیح تک جاتے ہیں اور بقیاس غالب مہکن ہے کہ وہ اس سے بھی قبل کے سدن میں موجود ہوں۔ ایشیا کی قدامت پسند آب و ہوا میں اس کا تعجب ہی کیا ہے؛ سیاق، جو ایران میں مالیات و حساب و کتاب میں آج بھی عالمگیر طور پر استعمال کیا جاتا ہے، مذکور اصدار بحث کی تقریباً ایک متھاثل نظیر ہے، اس میں رقموں کی علامتیں، جو عربی کے معمولی اعداد کی بجائے کام آتی ہیں، دراصل مختلف اعداد کے عربی ناموں کی مختصر و مقطوعہ صورتیں ہیں۔ لیکن ایک ایرانی محاسب ان رقموں کو استعمال کرتے وقت ان کی حقیقت سے یا تو آشنا نہیں ہوتا یا ہوتا ہے تو اسے فراموش رکھتا ہے —

اوستیات کی مزید ترقی | پہلوی مسائل پر مزید روشنی ڈالنے سے قبل یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ

اوستا کی تحقیق و مطالعہ میں مسلسل طور پر جو محنتیں کی گئیں ان کی طرف توجہ منعطف کریں۔ ہم دکھا چکے ہیں کہ لاسن اور ہرنوت نے کتابت ہخامنشی کے حل میں سنسکرت سے کیا کیا مدد لی اور ضمناً بیان ہو چکا ہے کہ ہرنوت نے سنہ ۱۸۳۳ - ۱۸۳۵ میں یاسنا پر ایک معرکہ الٹا کتاب لکھی۔ اس کتاب کی تماری میں اُس کی پہلی فکر یہ تھی کہ متعدد نسخوں کا باہمی مقابلہ کرے یاسنا کا صحیح متن معلوم کیا جائے، جس کے لئے اُس نے آنکتے کے فراہم کردہ مواد کو، جو فرانس کے قوسی کتب خانہ میں طاق نسیاں کی قدر ہو چکا تھا، استعمال کیا اور فی ریو سیننگ کے ترجمہ سنسکرت کو بھی کام میں

لایا جو اُس وقت سب سے پرانا ترجمہ سمجھا جاتا تھا اور قدیم روایتیوں پر دار مدار رکھتا تھا - مگر برفوت نے اس ترجمے کو تحقیق و تنقید کی کسوٹی پر کس کر اس کا ایک ایک حرف جانچ لیا تھا ، اس کے ساتھ ساتھ اُس نے اوستا کی زبان کے قواعد اور تدوین لغت کا کام بھی کیا ، لیکن وہ اس سے زیادہ کچھ نہ کر سکا کہ دوسروں کو ایک راستہ بتا دیا اور مطالعہ و تحقیق اوستا کے لئے عملی بنیاد قائم کر دی - اُس کی مبسوط کتاب کا مبحث یاسنا کے ۷۲ بابوں میں سے پہلا باب ہے جو بجائے خود پوری اوستا کا پانچواں حصہ اور آداب عبادت پر مشتمل ہے اور اگر چہ کچھ زمانے کے بعد (۱۸۴۴ - ۱۸۶۹ ع) اُس نے یاسنا کے باب نہم کو بھی ویسے ہی اصولوں سے مگر مختصر طور پر کھنگالا لیکن اُس کی کاوشیں اس سے آگے نہ بڑھ سکیں -

جنگ مسالک | اسی زمانے کے قریب محقق بوپ کی مہتمم بالشان قواعد شائع ہوئی جس میں اُس نے مختلف آریں یا اندو یورپین زبانوں کی صورت و نحو کا مقابلہ کیا ہے - اس کی اشاعت نے محققان اوستا کے درمیان ایک نیا اختلاف پیدا کر دیا ، اور درمسالک ایک دوسرے کے مخالف قائم ہو گئے - ایک نے روایات کو رہبر بنایا اور دوسرے نے مقابلۃ السنہ کو - اس وقت تک ہر ایک سمجھدار اور لائق محقق کو اوستا کے اصلی ہونے میں کوئی شک نہ رہا تھا لیکن سوال یہ تھا کہ اوستا کے سمجھنے میں پارسیوں کی

روایتوں پر کہاں تک اعتماد ہونا چاہئے۔ برنوت نے اپنی تصنیف میں فیرویو سینک کی تفسیر باروایت کو اپنا رہنما بنایا تھا (کیونکہ اُس وقت تک اوستا کے قدیم تر پہلوی تراجم اچھی طرح سے سمجھے میں نہ آئے تھے اور اس لئے زیادہ کار آمد نہ ہو سکتے تھے) اس لئے وہ حامیان روایت کے ساتھ تھا اور پوپ اہل مقابلہ کا حامی؛ کیوں کہ وہ سنسکرت کا ماهر اور زبانوں کو اصول مقابلہ سے جانچنے میں مشاق تھا اور وہ اوستا کے مطالعہ کو سنسکرت کی لسانیات کی فقط ایک شاخ قرار دیتا تھا۔ اسی اثناء (۱۸۵۴ - ۱۸۵۸) میں ویسٹرگارٹ اور اشییگل نے اوستا کے متن کو طبع کرا کے محققین کا ایک لشکر صف آرا کر دیا جس کا ہر ایک فرد اپنے اپنے طور پر اوستا کی گتھیوں کو سلجھا نے میں مصروف ہو گیا اور اہل مقابلہ و حامیان روایت کے درمیان ایک جنگ، جس کا نام دارمشتیتر نے جنگ مسالک رکھا ہے، برپا ہو گئی۔ حامیان روایت کے اراکین میں برنوت کے بعد شپیگل اور یوستی کا مرتبہ ہے اور ان سے اتر کر تے ہارلتس اور گائگر کا۔ مقابلہ میں ہنfy اور روتھ صف اول میں ہیں۔ وندش مان کی حیثیت خط وسط پر قائم ہے، ہاگ ابتداً ہنfy (یعنی اہل مقابلہ) کا سرگرم مقلد تھا، لیکن جب وہ ہندوستان سے واپس آیا تو روایات پارسی کا دم بھرتا ہوا، اور اس نے پہلویات میں اس قدر کام کیا کہ اس کا نام سالاران قافلہ میں درج ہے، ہاگ کا تتبع و بسط نے کیا اور یہ اس قدر کامیاب ہوا کہ اس سے بھی

زیادہ کامیابی حاصل کی، بقول گیلڈنر \* اس کی صحت نظر اور بے مثل قبعر نے پہلوئیات کو انہی درجے سے اٹھا کر بلند مرتبے پر پہنچایا اور بالواسطہ اوستیات کے طریق مطالعہ کی اصلاح کی۔ لیکن پہلوی روایات کو جس بے نظیر شخص نے نہایت فراست و جامعیت کے ساتھ استعمال کیا وہ بے نظیر فاضل مرحوم تارم شتیتر تھا، اس نے نہایت احتیاط اور صحت اور کامل طریقہ پر روایتوں کے ساتھ اصل متون کا مطالعہ بھی کیا۔ نہایت مسرت کا مقام ہے کہ اگرچہ اُس نے گیلڈنر کی تنقید متون کے طریقوں پر سخت نکتہ چینی کی تھی لیکن آخر الذکر نے اس کی تصنیف اور طرز استدلال کو ان شریفانہ الفاظ میں بیان کیا ہے + :-

<p>”تارم شتیتر ابتدا ہی سے ساسانی قرحے کا سرگرم حامی اور پہلوی کے اسراروں سے واقف تھا، لیکن اُس نے اپنی آراء کا ماخذ صرف ان ہی تک محدود نہیں رکھا بلکہ اس نے بخوبی محسوس کر لیا کہ</p>	<p>تارم شتیتر اور اس کے تاریخی طریقہ پر گیلڈنر کی تحسین</p>
--	---

\* دیکھو گیلڈنر کا پاکیزہ مضمون ”تحقیق اوستا کی تاریخ“ جو گائگر و کوہن کی کتاب ”اساس لسانیات عجم“ جلد دوم صفحہ ۴۰-۴۶ میں درج ہے اور جہاں مطالعہ اوستا کے متعلق ہر ایک قسم کی تفصیل و صراحت موجود ہے —

+ مضمون مذکور صفحہ ۴۵ —

استدلالات کے بہترین طریقے کے لئے  
میدان تحقیقات میں وسعت پیدا  
کرنی نہایت ضروری چیز ہے جس کی  
بدولت انسان کوراذہ جستجو اور  
قیاسات سے نکل کر یقین و صحت کی  
طرت آتا ہے۔ چنانچہ اس کا بلا واسطہ  
ماخذ پارسیوں کے تراجم ہیں جن کو  
اس نے نہایت تفصیل مگر احتیاط کے  
ساتھ مطالعہ اور استعمال کیا اور  
بالواسطہ ماخذ وہ روایات ہیں جو  
ساسانی دور سے آج تک متداول ہیں  
یعنی تمام پہلوی اور پارسی لٹریچر  
پورا شاہنامہ عرب سورخین کے فوشته  
حالات، قدما کے تاریخی بیانات، زندہ  
پارسیوں کی زبانی اطلاعات، اُن کے  
رسوم و خیالات، موجودہ مذہبی  
دستور و رواج جو بجائے خود صحیح  
روایت پر مبنی ہیں، ایرانی لسافیات  
کا تمام مواد جس میں اس کا ہر دور  
ارتقا اور بولیوں کا اختلاف شامل  
ہے اور خود سنسکرت بالخصوص  
ویدوں کی سنسکرت۔ اس میں کلام

نہیں کہ تارم شتیتر سے قبل ان  
 عنوانات پر کچھ نہ کچھ عرق ریزیاں  
 ہو چکی تھیں، فامکھل طور پر اور  
 فاکافی مواد کی بنا پر۔ مگر  
 تارم شتیتر نے تمام اجزا کو ایک جگہ  
 جمع کیا اور ان کی ایک معین صورت  
 پیدا کر کے ان سے یقینی نتائج اخذ  
 کئے، اُس کی محنتوں کا ثمر پختہ  
 اُس کی تازہ ترین مگر بہترین کتاب  
 ”ژنداوستا“ ترجمہ جدید حل تاریخی  
 و لغوی ہے (عجائب خانہ یعنی مؤرخہ  
 گوئے کا سال نامہ جلد ۲۱، ۲۲، ۲۳  
 پیرس سنہ ۱۸۹۲-۱۸۹۳)۔ تارم شتیتر  
 نے حامیان اہل روایات کے مسلک  
 میں ایک نئی جان ڈال دی اور  
 انصاف یہ ہے کہ اوستا کی تحقیق  
 میں وہ طریقہ جس کو وہ تاریخی  
 طریقے کے نام سے موسوم کرتا ہے،  
 خالص اُس کی ایجاد ہے اور اس کی  
 توضیح کے لئے اُس نے بے نظیر اور  
 کثیر مواد فراہم کیا۔ اب رہا یہ امر  
 کہ وہ اپنی بے مثال ذکاوت اور  
 بے عدیل محنت میں کہاں تک

کامیاب ہوا یا جزئیات کی بحث  
میں اس کے تیز فشانے سے کتنے فاصلے  
پر گئے اس کا فیصلہ مستقبل کے  
ہاتھ میں ہے۔“

پہلوی کتب کا | نا مناسب نہ ہوگا کہ اب ہم پہلوی متون  
مزید حل | اور کتبوں کے حل کی جانب متوجہ ہوں۔  
لسانیات عجم کی اس شاخ میں باوجود تے ساسی اور اس  
کے جانشینوں کی (جن کا ذکر آگے آتا ہے) کامیاب محنتوں  
اور حال میں ویست، ایندیریس، نویلدکے، دارم شہپتر،  
الہان وغیرہ کی بہم رسانی معلومات کے بہت کچھ کام کرنا  
باقی ہے۔

نقش رستم کے | نقش رستم دریائے پلوار کی دائیں چٹانوں  
ساسانی کتبے | پر واقع ہے جہاں دریائے مذکور وادیوں  
میں پھیر کھا کر، 'سیوند' اور 'زرگون' کے درمیان سرودشت  
میں آ نکلتا ہے اور اس کے دوسری جانب مشرق میں دو یا  
تین میل کے فاصلے پر سامنے استخر نظر آتا ہے، یہاں ساسانی  
عہد کے کتبے ہیں جن کا ذکر اوپر آچکا ہے، ان میں سے بعض  
کو حل کرنے میں تے ساسی نے جس قدر کاوش کا ثبوت دیا  
وہ بے حد ستائش کے قابل ہے۔ ایک کتبہ جس کے حل میں  
اُس نے خاص جد و جہد کی اگر سب سے قدیم نہیں ہے تو  
بہت قدیم کتبوں میں سے ایک ضرور ہے، جن کو سلاطین  
ساسان نے ہخامنشی کتبوں کی تقلید میں کندہ کیا تھا،  
اس کا سن خاندان ساسان کے ہائی اردشیر (ارتخشتر) ابن



پاپک کا عہد حکومت (۲۲۶ تا ۲۱۶ ع) ہے اور پہلوی کی دو جدا جدا صورتوں میں لکھا ہوا ہے جن میں سے ایک کو کلدانی اور دوسرے کو ساسانی کہتے ہیں۔ ہر ایک صورت کا رسم الخط وہی جداگانہ ہے، اس کے ساتھ یونانی زبان کا ترجمہ بھی کلدانہ ہے جس کی نقل یہاں درج کی جاتی ہے \* :-

کتبے میں ساسانی پہلوی کی عبارت کچھ اس قسم کی ہے :-

پت کری زنا مزدیسن بگی ارتقم

شتو ملکان ملکا ایران مینو چتری من

یزقان برا پاپ کی ملکا +

\* کتبے کا متن ہاگ کے مضمون ”پہلوی“ ( اسٹٹ گرت ۱۸۷۰ ) صفحہ ۴-۵ سے لیکر نقل کرتے ہیں اور ہاگ کے طریق پر یونانی عبارت کے متقے ہوئے حروف کو حروف کلاں کی بجائے حروف خورد میں درج کریں گے، ۱۸۸۸ء میں جب کہ ہم شمال ایران سے شہراز کی جانب سفر کر رہے تھے تو ہم نے اس کتبے کا معائنہ کیا اور دیکھا کہ یہ اور بھی دھندلا ہو گیا ہے —

+ جو الفاظ نسخ میں لکھے گئے ہیں وہ ہزارش کے ہیں ( اس اصطلاح کی تشریح آگے آتی ہے ) پڑھتے وقت ایک ایرانی ان کے مراد ذات پڑا جایا کرتا تھا جیسے زنا ( - ۵ ) کی بجائے آن، ملکان ملکا کی جگہ شاہنشاه، من ( سے ) کے لئے، از برا ( پسر ) کے لئے، پور برا پوھر اور ملکا کے لئے ( شاہ ) —

## ترجمہ

[شہبہ آن معبود ارتخشتر پرستار مزد، شہنشاہ

ایران، منوچہر یزدان پاپک شاہ] —

اس مزد کے پوجنے والے ارتخشتر بھگوان کی شہبہ جو  
ایران کا شہنشاہ اور دیوتاؤں کی روحانی نسل سے ہے اور  
پاپک بادشاہ کا بیٹا ہے۔

ساسانی سکے | اس تحقیقات کی کامیابی نے تے ساسی کی  
ہمت بڑھائی اور جیسا کہ اُس نے اپنی کتاب  
کے تیسرے اور چوتھے حصے میں بیان کیا ہے اب اُس نے اُسی  
دور کے پہلوی سکوں پر مندرجہ عبارتوں اور ساسانی عہد کے  
دیگر کتبیاتِ بیستوں کا مطالعہ شروع کیا۔ اوپر بیان ہو چکا ہے  
کہ تے ساسی کی کاوشوں نے پیکانی کتبوں کے دریافت مطالب  
میں گروت فنت کے لئے کس طرح نقطۂ آغاز کا کام دیا،  
اس کے بعد اول الذکر کی تحقیق کے اُس حصے کو جس میں  
سکے اور تمغوں سے تعلق ہے اوسلے نے (۱۸۰۱) جاری رکھا  
اور ساسانیوں کے تقریباً چالیس سکوں کو پڑا، پڑ  
۱۸۰۸ سے ۱۸۱۳ تک تائیمزن بھی اسی ادھیڑ بن میں  
لگا رہا۔

کتب و کتبیات کی | ایک ہی زمانے کی پہلوی کتابوں اور  
پہلوی | ساسانی یادگاروں (کتبے اور سکے) کے حروف

تہجی میں نمایاں فرق ہے اور کتابوں کے حروف زیادہ مبہم  
ہیں، مگر یہ نظر انداز نہ کرنا چاہئے کہ بائیس برس پہلے  
قیوم مصر میں کھلی کاغذ پر جو تحریروں کے اجزا برآمد

کٹے گئے تھے اور جو اب تک غیر مطبوعہ حالت میں پڑے ہوئے ہیں بلکہ ہنوز پورے طور پر پڑھے بھی نہیں گئے اُن کے علاوہ تحریری پہلوی کے قدیم ترین نمونے صرف ۱۳۲۳ ع تک کے ہیں، گویا مندرجہ بالا ساسانی کتبے سے ایک ہزار سال بعد کے۔ اس مدت میں (جس کے دوسرے نصف میں پہلوی رسم الخط کو صورت پارسی حاملان ملت ایسی قدیم کتابوں کو نقل کرنے کے کام میں لاتے تھے جو باقی رہ گئی تھیں) تحریری حروف بگڑ کر بغایت ابتر حالت میں پہنچ گئے یہاں تک کہ وہ حروف جو بلحاظ شکل ایک دوسرے سے بالکل جدا تھے اب ہم شکل ہو گئے اور ایک حرف متعدد آوازوں کا قائم مقام بن گیا۔ اگرچہ تعدد اصوات کا نقص ساسانی کتبوں میں بھی پایا جاتا تھا لیکن کتابی پہلوی میں اس نقص کو کو انتہا درجے وسعت حاصل ہو گئی، مثلاً اب ایک حرف واحد چار مختلف حروف یعنی 'ز'، 'د'، 'گ' اور 'ن' کی آوازیں دیتا ہے حالانکہ قدیم کتبوں میں ان آوازوں کی تحریری علامتیں بالکل جداگانہ ہیں۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کتابی پہلوی کی عبارتیں کس درجہ مبہم اور مشکل ہوں گی اور ان عبارتوں کے حل میں کتبیات سے کس قدر امداد مل سکتی ہے، اس امداد کی اہمیت کو میونخ کے پروفیسر مارک جوسف ملر نے پوری طرح سے سمجھا اور اس پر بعنوان "پہلوی زبان" ایک مضمون لکھ کر اپریل سنہ ۱۸۳۹ ع کے

ملر کا مضمون | یورمال ایشیاٹک میں شائع کرایا جس کی

باہت ہوگ کا خیال ہے کہ اس مضمون سے پہلویات میں ایک نیا

انقلاب پیدا کر دیا ہے۔ پیروان زرتشت بالخصوص پارسیان بہشتی کے ہاں پہلوی کتب کے پڑھنے کا ایک روایتی لیکن مخرب طریقہ رائج ہے جس کے باعث بالکل جعلی اور مہمل الفاظ پیدا ہو گئے، انہیں دنیا میں آج تک کسی قوم نے نہ تو زبان سے ادا کیا اور نہ قلم سے، مثلاً 'ہومن' (دراصل ہوا تھا = پسر)، 'مودا' (دراصل ملیا = لفظ)، 'انہوسہ' (دراصل اوہرمزہ = خدا)، 'جم ن تین' (دراصل یہللو تین = بولنا) وغیرہ۔ مبہم پہلوی رسم خط اوپر کے ہر غلط تلفظ بلکہ ہر لفظ کے اور درجن بھر غلط تلفظوں کا متحمل تھا۔ لیکن نسبتاً کم مبہم کتبباتی پہلوی سے مقابلہ کرنے پر بعض الفاظ کا صحیح تلفظ اور ان کی صحیح شکلیں دریافت ہو گئیں، ضبط تلفظ کے اس طریق کی ایجاد ملو کی کوشش کا نتیجہ ہے اگرچہ قدرتاً وہ ہر لفظ کا صحیح تلفظ معلوم کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا۔

اس مسئلے کی مزید صراحت سے قبل ہم یہ چاہتے ہیں کہ پہلوی کی ایک لاینفک خصوصیت پر متوجہ ہوں جس کا ذکر گزشتہ سطور میں بارہا آچکا ہے یعنی پہلوی میں آرامی الفاظ کے ہزوارش یا زوارش عنصر پر جو بحالت اکثر فارسی حرف کے لاحقوں یا صوتی ضمیہوں کے باعث کم و بیش مسخ کر دیا گیا ہے۔ جس وقت ایک پہلوی متن پڑھنے میں آتا ہے تو اس کی عبارت میں ایسے کثیر التعداد الفاظ ملتے ہیں جو نسلاً ایرانی زبان کے نہیں بلکہ سامی زبان کے ہوتے ہیں یا بالفاظ معینہ آرامی

بولی کے جو سریانی یا کلدانی زبان سے بہت ملتی جلتی ہے۔ اچھا، چونکہ جدید فارسی میں بھی سامی زبان یعنی عربی کے الفاظ کثرت سے شامل ہیں اور جیسے لکھے جاتے ہیں ویسے ہی پڑھے جاتے ہیں لیکن در اصل ہیں غیر ملکی اور فارسی زبان میں اس طرح ایک جگہ ہو گئے ہیں جس طرح یونانی، لاطینی، فرانسیسی اور دوسری غیر زبانوں کے الفاظ ہماری موجودہ انگریزی زبان میں پیوست ہو گئے ہیں، اس لئے اول اول یہ خیال کیا گیا تھا کہ پہلوی میں آرامی عنصر کا شہول ایک ایسی ہی چیز ہے جیسے کہ جدید فارسی میں عربی عنصر کا وجود۔ لیکن کاوش عمیق سے پتہ چلا کہ ان دونوں صورتوں میں ایک بین فرق ہے، عربی کو جدید فارسی سے جو تعلق ہے وہ آرامی کو پہلوی سے نہیں ہے۔ ایک زبان دوسری زبان کی خواہ کتنی ہی گرانہار احسان ہو لیکن احسان و استعانت کی ایک حد ہے جس سے تجاوز کرنا امکان سے بعید ہے۔ ہم کسی موصع نگار ادیب کی مسجع و رنگین، فارسی عبارت کا ایک ٹکڑا سامنے رکھیں تو ہم کو بلا دقت ایسے جملے نظر آئیں گے جن میں تھام مصادر و اسما اور صفاتی الفاظ بلکہ اقتباس و مقالات خالصاً عربی ہوں گے؛ لیکن جملوں کی عام ساخت اور ضمائے و افعال فارسی ہوں گے اور ان سے مفر بھی ناممکن ہے۔ چنانچہ انگریزی کے اس فقرے کے

I regard this expression of opinion as dangerous  
آٹھ لفظوں میں صرف چار انگریزی نسل کے ہیں، لیکن

فقرے کا اسلوب منہ سے بولتا ہے کہ میں انگریزی ہوں، یہ تصور بھی نہیں ہو سکتا کہ آئی (I)، اس (this)، آف (of) اور آیز (as) کی جگہ بدیسی الفاظ استعمال ہونے چاہئیں۔ لیکن پہلوی میں معاملہ اس کے برعکس ہے۔ ہوگ کا یہ خیال (”پہلوی زبان“ صفحہ ۱۲۰-۱۲۱) تو قدرے مبالغہ آمیز ہے کہ:—

”اسم کی علامات حالت و جمع، ضمائر منفصلہ، اشارہ، موصوٰفہ یا استفہام، ایک سے دس تک کے اعداد، روزمرہ استعمال کے افعال (بشمول افعال اسنادی) مثلاً ہونا، جانا، آنا، چاہنا، کھانا، سونا، لکھنا وغیرہ، تقریباً جملہ حروف ربط، متعلقات فعل، حروف عطف، وضع اسم کے متعدد اہم لاحقے اور عام الفاظ کی ایک بہت بڑی تعداد (کم از کم ساسانی کتبوں میں) یکسر ساسی الاصل ہے“

لیکن حقیقتاً واقعہ بہت کچھ یہی ہے، پہلوی کے اکثر جملوں میں صرف اواخر فعل و ضمائر متصلہ اور جملے کی عام ساخت عجیبی ہوتی ہے، گو ہم مانتے ہیں کہ یہ اجزا جملے کا اہم اور لازمی حصہ ہوتے ہیں۔ ان خصوصیات پر مستزاد متعدد عجیب الخلقہ درغلے الفاظ ہیں جو کچھ نیم فارسی نیم آراسی ہیں، جو ایک صحیح دماغ کے نزدیک کسی زبان

کے الفاظ نہیں ہو سکتے ہیں۔ مثلاً لکھنے کے معنوں میں ساسی لفظ کا مادہ تین حروف ک، ت، ب سے مرکب ہے، اس سے صیغہ جمع غائب یکتبوں (عربی یکتبوں) بنتا ہے، حالانکہ اس معنی کا فارسی مصدر نپشتن، نپشتن، یا نوشتن ہے۔ مگر پہلوی محرر ایک نیا لفظ ”یکتبوں تن“ گھڑ لیتا تھا، تاہم جب وہ اُس کو پڑھتا تو ”یکتبوتن“ نہیں پڑھتا تھا، اس کے نزدیک یہ لفظ جو آرامی میں ایک باسمعی منصرفہ لفظ ہے محض ایک علامت لفظ یا تصویری لفظ تھا جو ”نپش“ کا قائم مقام سمجھ لیا گیا تھا، پس وہ فارسی کا مناسب لاحقہ ”تن“ یکتبوں کے ساتھ ملا کر اپنے خیال میں ایک پورا مصدر ”یکتبوں تن“ بنا لیتا اور اس کو پڑھتا ”نپشتن“۔ اس طرح ”مرد“ (آدسی) کے لئے وہ ساسی لفظ ”گبرا“ لکھتا لیکن جب وہ چاہتا کہ مرد کا مرادت مرد پڑھا جائے تو وہ گبرا کے آخر میں ”م“ ملا کر، ”گبرام“ اختراع کر لیتا تھا اور پڑھنے والا ”گبرام“ کو ”مردم“ پڑھتا تھا۔

اوپر بالاختصار بیان کر چکے ہیں کہ اس عجیب و غریب طرزِ تحریر و طریقِ تلفظ کی مثال آسوری زبان میں بھی موجود ہے۔ توران کی قدیم تر اکادمی زبان میں باپ کے لئے لفظ آتہ تھا اور حسبِ بیان ہوگ جب اہل آسوریہ باپ لکھنا چاہتے تو وہ آتہ کا ایک رکن ”اد“ یا ”ات“ لکھ دیتے تھے مگر اس کو پڑھتے تھے لفظ ”اب“ جو ان کی زبان میں باپ کے لئے آتا تھا اور اگر ان کو ”میرے باپ“

لکھنا منظور ہوتا تو وہ اتویہ لکھتے مگر اس کا تلفظ ابویہ کرتے۔ و اسوری قوعد میں علامت فاعلی ہے اور لاحقہ ی بمعنی ”میرے“، اسوری ان دونوں کو غیر زبان کے ایک جزو ”ات“ کے ساتھ اضافہ کر دیتے تھے۔ اسی طرح ایک پہلوی معرر جب باپ لکھنا چاہتا تو بجائے پتر (= پدر) کے اسوری پتر لکھتا تھا اور یہ ظاہر ہے کہ اسوری ”اب“ کو وہ محض ایک ایک تصویری علامت سمجھتا تھا اور اس کے فارسی مرادت کو لاحقہ تو سے ظاہر کرتا تھا۔

ایک اور تعجب انگیز لیکن مفید خصوصیت پہلوی رسم الخط کی یہ تھی کہ فارسی کا وہ لفظ جو اس زمانے میں مرکب اور تحلیل و تجزیہ کے قابل خیال کیا جاتا تھا اُس کا ہو ایک رکن ساسی یا ہزوارش مرادت رکن سے ظاہر کیا جاتا تھا، مثلاً فارسی کا مصدر پندداشتن بمعنی سوچنا، خیال کرنا لو۔ اِس زمانے کے ایرانی کو خیال بھی نہ ہوگا کہ یہ مرکب ہے اور اس کے اجزا جدا کئے جاسکتے ہیں، لیکن پہلوی معرر کو علم تھا کہ یہ مفرد نہیں ہے، چنانچہ جب وہ اس کو لکھتا تو اس طرح سے، پون (برائے پ۔ واسطے) ہافا (برائے این، اس)، یخسنون تن (داشتن، پکڑنا یا لینا)، نولدیکے نے لفظ مگر (= تا وقتیکہ = اگر نہیں) کے ایسے ہی تجزیہ کی جانب توجہ دلائی ہے، یہ بھی دو آراسی یا ہزوارش اجزا سے ظاہر کیا جاتا ہے جن میں سے پہلے کے معنی نہیں اور دوسرے کے اگر ہیں۔ اس اصول



کا ایک اور عجیب مگر سبق آموز اطلاق ہے - جدید فارسی میں ضمیر واحد کے لئے ”من“ آتا ہے جو قدیم فارسی کے مرادف ”ام“ ( — اوستا میں اوم ) کے اُس مادے سے مشتق ہے جو حالت فاعلی کے علاوہ ہر ایک حالت سے تعلق رکھتا ہے اور جس کی حالت جر منا ہے - پہلوی لکھنے والا جس وقت من کا ہز وارث مرادف ”لی“ ( — مجھے یا میرے لئے ) لکھتا ہے تو اس حقیقت کو پیش نظر رکھتا ہے —

اگر خارجی شہادتیں بھی موجود نہ ہوتیں تو ان مثالوں کو دیکھ کر ایک نہایت تیز ذہن آدمی کو یہ ظن پیدا ہو سکتا تھا کہ پہلوی زبان کی خصوصیت حروف یا علامت تہجی میں مرکوز ہے جو عبارت کے پڑھتے ہی غائب ہو جاتی تھی لیکن خوبیء قسمت سے شہادتیں موجود ہیں جو اس امر کو تہام و کمال ثابت کرتی ہیں :

پہلی خارجی شہادت مورخ اے سی آفس مار سے لی فس کی کتاب میں درج ہے - وہ ( باب ۱۹ ، ۲ - ۱۱ ) میں لکھتا ہے :-

” اہل ایران اُسے ساپورم اور ساں ساں

( یعنی شاہ پور اور شاہان شاہ ) اور

پای رُوزن ( یعنی پیروز یا فیروز )

کہتے تھے جس کے معنی بادشاہوں کا

بادشاہ اور فاتح جنگ ہیں“

یہ حوالہ شاپور دوم ( ۳۰۹ - ۳۷۹ ع ) کے متعلق ہے جس کا خطاب سگوں پر ”ملکان ملکا“ اور لوگوں کی زبان پر آجکل کے

مازند "شاہنشاہ" تھا۔

دوسری شہادت علامہ معتمد بن اسحاق مؤلف الفہرست (۹۸۷ - ۹۸۸) کی ہے ' علامہ نے پہلوی کی نسبت فیروز دیگر مسائل میں جو کچھ ساسانی ایران کے متعلق حوالہ قلم کیا ہے وہ فقیہ الدھر ابن المقفع کی سند سے ہے ' یہ فاضل

ابن المقفع | آتش پرست تھا ' آٹھویں صدی کے وسط میں گزرا ہے ' مسلمان ہو گیا تھا مگر دل شک سے خالی نہ تھا ' ۷۶۰ ع کے قریب قتل کر دیا گیا۔ مقرر اور صاحب علم ایسا زبردست تھا کہ وزیر و کاتب ابن مقلہ (متوفی قریب ۹۳۹ ع) نے ان دس لوگوں کی صف میں اس کو جگہ دی ہے جو فن تقریر اور عربی انشا پر دازی میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے ' ابن خلدون بھی اس کی زبان دہانی کا اعتراف کرتا ہے۔ ان کھالات کے ساتھ ابن المقفع نے پہلوی پر بھی کامل عبور حاصل کیا تھا ' چنانچہ اس نے متعدد اہم پہلوی کتابوں کو عربی میں ترجمہ کیا جن میں سے صرف ایک ترجمہ باقی بچا ہے اور اتفاق سے وہ بھی سب سے کم دلچسپ کتاب یعنی کلیلہ و دمنہ کا۔ اس عالم کے بیانات کو مستند تسلیم کر کے مؤلف الفہرست نے سات قسم کے خط (کتاہ) جو اسلام سے قبل ایران میں رائج تھے ' گنوائے ہیں اور آگے چل کر ہزوارش کی بابت جو کچھ تحریر کیا ہے اس پر سب سے اول کاترمیر نے سنہ ۱۸۳۵ ع میں یورپ کو متوجہ کیا لیکن اس کا اصل متن سنہ ۱۸۶۶ ع تک شایع نہ ہوا تھا۔ سن مذکور میں چارلس گانو نے متن کو اپنے ترجمے کے ساتھ طبع کرایا

اور کاترمیور کے ترجمے پر حوت گیری بھی کی ہے۔ ابن اسحاق کا بیان ہے :-

”اور اسی طرح ان کے ہاں ایک قسم کے ہجے (متن میں ہجاء ہے) کتابہ نہیں ہے، رائج ہیں جن کو زوارشن (یا ہزوارش) کہتے ہیں، الفاظ کی تعداد تقریباً ایک ہزار ہوگی، انہیں ملا کر بھی لکھتے ہیں اور علیحدہ علیحدہ بھی۔ ان ہجوں سے مقصود یہ ہے کہ ہم شکل الفاظ کو ایک دوسرے سے تھیز کیا جاسکے اور ابہام نہ پیدا ہونے پائے۔ مثال یوں سمجھنی چاہئے کہ جب گوشت لکھنا مقصود ہوتا ہے تو اس صورت سے ”بسر“ لکھ دیا جاتا ہے (یہاں اصل لفظ پہلوی خط میں درج ہے) مگر اس کو پڑھتے ہیں گوشت، اسی طرح نان لکھنا منظور ہوتا ہے تو ”لحمہ“ لکھ دیتے ہیں (یہاں بھی اصل پہلوی لفظ درج ہے) لیکن پڑھتے ہیں نان۔ یہی حالت دوسرے الفاظ کی ہے، ہاں جن الفاظ کے لئے اس قسم کے قائم مقام الفاظ کی ضرورت نہیں ہوتی وہ سپیدھے سادھے

طور پر اسی طرح لکھے جاتے ہیں جیسے

کہ تلفظ میں آتے ہیں،\* —

تیسری شہادت یہ ہے کہ جوں ہی فارسی عبارتیں عربی حروف میں منتقل ہونے لگیں آرامی یا ہزوارش عنصر بالکل غائب ہو گیا، اگر ہزوارش الفاظ تلفظ یا بول چال میں آیا کرتے تو یہ انقلاب ممکن نہ تھا۔ مگر ایسی حالت میں بالکل ممکن اور قدرتی چیز تھا جب کہ ہزوارش الفاظ صرف تحریر کے کام میں آتے ہوں اور محض علامتوں کی قیمت رکھتے ہوں —

چوتھی شہادت کے طور پر وہ روایت پیش کر سکتے ہیں جو آج تک پارسیوں میں رائج ہے یعنی یہ کہ ہزوارش الفاظ کو پڑھتے وقت فارسی الفاظ سے بدل دینا چاہئے۔ یہ روایت جیسا کہ ہم اوپر دکھا چکے ہیں تفصیل میں قابل وثوق نہیں

\* دیکھو ہاگ کا مضمون ”پہلوی“ صفحہ ۳۷ وغیرہ، جرنل ایشیاتک بائب ۱۸۳۵ (صفحہ ۲۵۶) اور بائب ۱۸۶۶ (صفحہ ۲۳۰) اور کتاب فہرست مرتبہ قلمو گل صفحہ ۱۲، ہوگ کے بعض ترجموں سے ہم کر اتفاق نہیں ہے خصوصاً لفظ ”مشتبہات“ کے مفہوم سے جس کا ترجمہ اس نے ہم معنی الفاظ کہا ہے، ہم کو اس سے اختلاف ہے، ہمارے نزدیک مشتبہات سے وہ فارسی الفاظ مراد ہیں جو پہلوی حروف میں تحریر ہونے سے مبہم ہو جاتے ہیں، مگر ان کے ہزوارش مرادفات اتنے مبہم نہیں ہوتے، جس کا جی چاہے نان کو پہلوی میں لکھ کر دیکھ لے، اس کو مبہم ہو جائے گا کہ یہ لفظ کے طرح سے پڑھا جاسکتا ہے اور ابہام کی اصل وجہ کیا ہے۔

ہے تاہم اصولاً اس کا مفہوم ہمارے بیان کا موید ہے، یہی وجہ ہے کہ ایسی پاژند اور فارسی کتابیں وجود میں آگئیں جو عربی اور اوستا کے غیر مبہم حروف میں بعض پہاوی کتابوں کی نقلیں ہیں اور جن میں آراسی یا ہزوارش الفاظ کی جگہ فارسی کے صحیح یا فرضی مرادفات رکھتے چلے گئے ہیں۔ مناسب ہوگا کہ تعریف اصطلاحات | اس باب کو ان اصطلاحات کی تعریف پر ختم کیا جائے جو ایران کی السنۃ ماضیہ کے ذکر میں استعمال ہوئی ہیں، ساتھ میں ان کے صحیح مفہوم کی توضیح بھی کر دی جائے اور جہاں تک معلوم ہے ان کے اشتقاق اور مادہ کا بھی سراغ لگایا جائے۔

سیتوی | ”سیتوی“ سے مراد ہے زبان سیتیا، جو موجودہ ایران کا مغربی حصہ ہے۔ کتبہ دارا میں اس لفظ کو مادہ لکھا ہے اور قرن اولیٰ کے عرب جغرافیہ نگاروں نے اس کو ساہات کا نام دیا ہے۔ ساہات ماہ کی جمع ہے جو سابقہ کے طور پر ماہ بصر، ماہ کوفہ، ماہ نہاوند میں لگا ہوا ہے۔ سیتیا کا قدیم دارا لکھنوست ایکہتہ تھا جو کتبوں میں ہگہتہ آہا ہے اور اب ہمدان کہلاتا ہے۔ سیتوی آج کل ناپید ہے لیکن دارا شتیتر کے قول کو مان لیں تو سیتوی اوستا کی زبان ہوگی اور اگر آپریت کے خیال کو تسلیم کیا جائے تو ہخامنشی دور کے سہ لسانی کتبہات میں دوسرے نمبر کی جس کی عبارت قدیم فارسی سے اور آسوری زبان کے درمیان ہے۔ بہ خیال غالب یہ زبان قدیم فارسی بہت کچھ مشابہ تھی اور اس کے بعض الفاظ سے جو بعض مصنفین مثلاً ہیرو دوتس کی کتابوں میں محفوظ ہیں،

قوی شبہ ہوتا ہے کہ ایران کی بعض موجودہ بولیاں اسی کی  
نسل سے ہیں —

✓ اوستائی | ”اوستائی“ سے مراد ہے اوستا کی زبان جو  
اکثر غلط طور پر ”ژند“ اور کبھی کبھی  
”قدیم باختری“ کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ آخر الذکر  
نہایت ہی نامناسب نام ہے کیونکہ شواہد سے پتہ چلتا  
ہے کہ جیسے دلائل اس کو شمال مشرقی باختر کی زبان  
قرار دینے کے لئے پیش کئے جاسکتے ہیں، ویسے ہی اس  
کو شمال مغرب یا آذربائیجان کی زبان ثابت کرنے کے لئے  
بھی دیے جاسکتے ہیں، ثبوت دونوں طرف برابر ہے۔ صرف  
اوستا ایسی کتاب ہے جو اس زبان میں قلم بند ہے، گو خود  
اوستا کے چند بھجن جن کا نام گاتھا ہے قدرے مختلف اور  
باقی حصہ کی زبان سے قدیم تر زبان میں ہیں۔ اوستائی  
کا رسم خط پہلوی سے ماخوذ ہے لیکن اس سے بدرجہا بہتر ہے۔  
لفظ اوستا کا وجود در ساسانی سے پہلے کہیں نظر نہیں آتا  
گو آپرت کا عقیدہ ہے کہ دارا کے بیستونی کتبے (کتبہ ۴)  
فقہہ ۶۳ میں جو ایک لفظ آبستام آیا ہے اس سے اوستا عبارت  
ہے۔ پہلوی میں اوستا کی صورت ”آوستاک“ اوستاک  
(دارم شتیتز اپستاک) سریانی میں ”اُپستاکا“ اور عربی میں  
”ابستاق“ ہے۔ ایندیریاس کا خیال ہے کہ وہ قدیم فارسی کے لفظ  
”اُپستام“ (= مدن، چھایت) سے مشتق ہے اور اس کے معنی  
”اصل متن“ ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ  
✓ ژند | اوستا و ژند کو جب ملا کر پڑھتے ہیں تو اوستا

متن کے معنی دیتا ہے۔ ”اوستاؤ ژند“ کو الت کر ”ژند اوستا“ بھی کہہ دیتے ہیں، یہ تقدیم و تاخیر بالکل غلط اور دھوکے میں ڈالنے والی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پارسیوں کی الہامی کتاب کا متن اوستا اور اس کی مسلسل پہلوی شرح (== ترجمہ و تفسیر) ژند کہلاتی ہے جو عموماً متن کے ساتھ درج کی جاتی ہے۔ پس اگر ”زبان ژند“ کی اصطلاح استعمال میں آئے تو اس سے ژند یعنی ترجمہ و تفسیر کی زبان یا بالفاظ دیگر ”پہلوی زبان“ مراد لینی چاہئے۔ لیکن انسب تو یہی ہے کہ اس اصطلاح کا استعمال قطعاً ترک کر دیا جائے کیونکہ یورپ میں ایک غلط فہمی کی بنا پر ”زبان ژند“ کا اطلاق ”زبان متن“ پر ہوتا رہا ہے۔

قدیم فارسی | قدیم فارسی اوس زبان پر دلالت کرتی ہے جو ”ایران خاص“ یعنی فارس کی قدیم زبان تھی، ہخامنشی دور کے کتبات کی سرکاری زبان اور بلاریب وہ زبان جس میں سلاطین مثلاً دارا و زروکسیز اور دوسرے تاجدار بات چیت کرتے تھے یہی تھی، بعض کتبوں کے اس کا نشان کہیں باقی نہیں۔

پہلوی | اولس ہاؤس کی تحقیق کے مطابق ”پہلوی“ اور ”پارتھوی“ ہم معنی ہیں، جس طرح قدیم الفاظ متھر اور چتھر مہذب و سبک ہو کر مہر اور چہر بن گئے ہیں اسی قیاس پر پارتھیہ کا پرانا فارسی نام پارتھوا پہلے ’پرہو‘ پرہو سے ’پلہو‘ اور پلہو سے ’پہلو‘ بن گیا ہوگا۔ جغرافیہ عرب نے اس کو عربی صورت پہلو بنا کر وسط و

غرب ایران کے ایک ایسے حصے کے لئے استعمال کیا ہے جس میں اصفہان، رے، ہمدان، نہاوند اور آذر بایجان کا کچھ حصہ شامل تھا۔ اوپر بتایا جا چکا ہے کہ ہم کو پارتھیوں کے متعلق عجیبی ذرائع سے اس قدر کم حال معلوم ہوا ہے کہ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ لوگ ایرانی تھے یا تورانی۔ قومی روایات نے ان بادشاہوں کے متعلق جن کو ”ملوک الطوائف“ (= شاہان قبائل) کا لقب دیا گیا ہے اس قدر کم مواد محفوظ رکھا ہے کہ شاہ نامے میں فردوسی نے صرف ایک صفحے میں ان کی داستان ختم کر دی ہے (وہ ان کو جاہلان وحشی اور ناقابل ذکر قرار دیتا ہے۔ ان کے سکوں پر یونانی عبارت کندہ ہوتی تھی بلکہ انہوں نے یونانی لقب ”فیلہلینیز“ بھی اختیار کر لیا تھا؛ ان باتوں سے ساسانیوں کا یہ دعویٰ ایک حد تک صحیح ثابت ہوتا ہے کہ ہم نے سکندر کے استیلا و استیصال کے بعد قومی خصوصیات و عقائد کو زندہ کیا۔ مگر لفظ ”پہلووں کا نام“ ہندوستان بھی پہنچ چکا تھا اور ایران میں آج بھی ”دور شجاعت“ یا دور مشاہیر یعنی پہلوانان نامور کے کارناموں اور زبان کے معنوں میں رائج ہے۔ تاہم بمعنی ”زبان“ ایران میں پہلوی کا مفہوم اس قدر معین نہیں ہے جس قدر کہ یورپ میں جہاں پہلوی کو فقط ساسانی یا فارسی متوسط کا مترادف کہتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اُس کا ایک خاص رسم الخط ہے اور اس میں آراسی یا ہزارش عنصر کی آمیزش ہے۔ لیکن (وہ) ”پہلوی“ جس میں فردوسی کے شاہان نامدار اور پہلوانان گردن کش مراسلت کرتے تھے



جس میں عہر خیام اور خواجہ حافظ \* نے نغمہ سرائی کی، جس میں ”پہلویات“ (بولیوں کے اشعار) نام کی نظمیں موجود ہیں اور جس کی بابت چودھویں صدی کے مشہور مورخ و جغرافیہ نویس حمد اللہ مستوفی قزوینی کا بیان ہے کہ وہ ایران کے متعدد اضلاع خاص کر شمال مغرب میں بولی جاتی ہے، <sup>۱</sup>مقابلہ ایک غیر معنی اور مبہم چیز ہے۔ بقول فردوسی تہہورت ”دیوبند“ پہلا بادشاہ تھا جس نے نہ صرف ایک زبان بلکہ تقریباً تیس زبانوں مثلاً روسی (یونانی)، تازی (عربی)، پارسی، ہندوستانی، چینی اور پہلوی کو تحریر کی زبان بنایا تاکہ ”وہ چیز جس کو تو بولا ہوا سنتا ہے نوشتہ ہو جائے“ +۔ تہہورت جہشید کا پیشرو تھا اور جہشید وہ فرضی شخص تھا جو اوستا میں یہہ اور کتب ہنوز میں یہہ لکھا ہے اور جس کا وجود صرف ہندیوں اور ایرانیوں کے مشترک افسانوں سے تعلق رکھتا ہے، یعنی ان ازمۂ بعیدہ سے جب کہ ہنوز فارسی متوسط تو درکنار اوستائی یا قدیم فارسی آریہ گروہ کی قدیم زبان سے جدا نہ ہونے پائی تھی۔ بالفاظ مختصر ایک طرف تو فردوسی پہلوی کو گھسیٹ کر دور فسانہ سے بھی صدیوں پیچھے لیجاتا ہے اور دوسری طرف حمد اللہ قزوینی اُس کو گاؤں کی بولی بیان کرتا ہے، لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ قزوینی کا مطالب اُس جواب سے زیادہ نہیں ہے جو قوہرود (کاشان سے

\* مثلاً: با خواجہ مے خورد بغزلہاے پہلوی - (حافظ)

+ شاہ نامہ مرتبہ میکین جلد اول صفحہ ۱۸ —

ایک منزل جنوب میں ایک کوہستانی علاقہ اور قدامت کے متعلق دیہاتی نے راقم کو دیا تھا۔ ہم نے اُس سے درجہ شکل پیدا ہو جائیگی کہ تمہارے گاؤں کی زبان کیا ہے؛ تو اُس نے مثلاً منیوے خرد ”فرس قدیم“ زرتشتیوں کے علاوہ خود ایران کا جن کے پہلوی باشندہ ”پہلوی“ کو فرس قدیم سمجھتا ہے! لیکن اس لئے ہیں \* میں یہ لفظ فارسی متوسط یا فارسی ساسان کے محدود معنوں تصنیف میں استعمال کیا گیا ہے۔ پہلوی اس حد تک پارتھوی زبان کہلا سکتی ہے کہ اس کے ابتدائی نقوش عہد زہر اور تیسری چوتھی صدی قبل مسیح یعنی عہد پارتھیہ کے فیم پارتھوی سکوں میں پائے جاتے ہیں \* ←

✓ ~~ہزوارش~~ ~~اوپر گزر چکی ہے۔ لیکن اس لفظ کا اشتقاق بے حد~~ ~~مشتبہ ہے اور اس کی نسبت ظنیات کا ایک عجیب عالم~~ ~~ہے۔ دستور ہوشنگ جی ”ہزوان آسور“ (زبان آسور)~~ ~~تجویز کرتا ہے اور تاراں بورگ ”ہاسوسی“ بمعنی ”یہ سریانی~~ ~~ہے۔“ لیکن ہوگ اور تارم شتیتر کا سراغ زیادہ قرین~~ ~~قیاس معلوم ہوتا ہے۔ ہوگ کا خیال ہے کہ یہ حاصل~~ ~~مصدر ہے جس کے معنی ہیں پرانا یا متروک ہونا۔ تارم شتیتر~~ ~~نے بھی اسی قسم کا ایک فعل سوچا ہے جو اس کے~~

\* دیکھو ہوگ کا مضمون ”پہلوی“ صفحہ ۳۰ تا ۳۱ اور  
وبسٹ کا مضمون ”ادبیات پہلوی“ جو ”لسانیات عجم“ جلد  
دوم صفحہ ۷۵ میں درج ہے۔

جس میں عمر ختم ہو کر اب اس قدر غائب ہو گیا ہے کہ جس میں ”فہمیں اُس کی ایک ایک شکل صرف عربی کے موجود ہیں“ (تزویر مصدر) میں باقی ہے اور ”زور“ مورخ و ہے اُس نے جبر کیا، چھپایا، بگاڑا یا (متن میں) ہے کہ کی، دھوکا دیا، چال کی یا غلط راستہ پر تالا۔  
 بولڈیف جس نظام تحریر میں مثلاً ”ایتوں گویند کو“ (جو دوسرے ہزوارش جملے کا پاؤند پارسى مراد ہے) ”آئی توفو یھللوئت ایخ“ لکھا جائے اُس کے نام ہزوارش کا مفہوم مطالب پر جبر کرنا، اُن کا چھپانا یا بگاڑنا ہو تو کسے اچنبھا ہو سکتا ہے، حقیقتاً یہ جملہ معافی ہزوارش پر صادق آتے ہیں —

ہم دکھا چکے ہیں کہ متن اوستا کی پاؤند و پارسی پہلوی ”تشریح“ ژند کہلاتی ہے۔ اسی طرح پہلوی ژند کی ”تشریح مکرر“ (پیتی زینتی) پاؤند کہلاتی ہے، تشریح مکرر میں جو رسم الخط استعمال کیا گیا ہے وہ پہلوی رسم الخط سے کم مبہم ہے اور اُس کے الفاظ ہزوارش کی بجائے مناسبت فارسی الفاظ ہیں (اس نقل و تغیر کے لئے جب اوستائی حروف کام میں لائے جاتے ہیں تو نتیجہ پاؤند کہلاتا ہے۔ اور جب فارسی (یعنی عربی) حروف اختیار کئے جاتے ہیں تو پارسی کہلاتا ہے)۔ پہلوی کی نقل خواہ پاؤند ہو خواہ پارسی دونوں سے جدید یا بعدالاسلامی فارسی کی قدیم یا قدیم نہا (قدیم نہا اس لئے کہنا پڑا کہ بد قسمتی سے پارسیوں کی

روایتیں اعتبار کے لائق نہیں ہیں اور قدامت کے متعلق ان کا بیان سند قاطع نہیں ہو سکتا (مشکل پیدا ہو جائیگی اور آراسی عنصر بالکل معدوم - متعدد کتابیں مثلاً سنہ ۱۸۸۲ ع) ویسٹ (روح فراست) اس وقت ایسی موجود ہیں جن کے پہلوئی اور پاژند یا پارسی دونوں قبیل کے نسخے ملتے ہیں \* لیکن پاژند میں جس قدر تحریریں ہیں وہ اصلی تصنیف نہیں بلکہ پہلوئی اصل کی (گو بعض بعض اصل گم ہیں) نقل ہیں، اس لئے کہ تفسیر مکرر کی ضرورت تب ہی محسوس ہوئی جب مدتوں تک متروک رہنے کے باعث لوگ پہلوئی کی اصلیت کو بھولنے لگے اور کاتبان پہلوئی نایاب اور عالمان پہلوئی مفقود ہونے لگے —

جدید فارسی // جدید فارسی یا صرف فارسی اسے ہمارا مدعا ہے زبان ہے جو اسلام کے بعد ایران میں بولی جاتی تھی اور جس کی تحریر کے لئے عربی حروف مستعمل ہوتے ہیں، فارسی قدیم (ہذا منشی) فارسی متوسط (ساسانی) فارسی جدید (اسلامی) بس ایسے ہی الفاظ ہیں جیسے کہ قدیم انگریزی (اینگلوسیکسن) انگریزی متوسط اور جدید انگریزی جو ہماری زبان کے مدارج ترقی کے

\* سنہ ۱۸۷۱ ع کے پہلوئی متن کی نقل مطابق اصل اندر یاس نے لیتھو میں چھاپی ہے (مطبوعہ کیل سنہ ۱۸۸۲ ع) ویسٹ نے پہلوئی کی پاژند نقل دومن حروف میں اور ترجمہ سنسکرت اور انگریزی میں کیا ہے اور اس پر حواشی بھی لکھے ہیں (اسمیت گارٹ سنہ ۱۸۷۱ ع)

جدا جدا نام ہیں۔ تقسیم بلا کے لحاظ سے ہم اصطلاح فارسی جدید کو بے تکلف روزگاری کے کلام پر منطبق کر سکتے ہیں جس کے زمانے کو تقریباً ایک ہزار سال کا عرصہ گزرا اور یہ انطباق اس مفہوم کا ہمسر ہوگا کہ شیکسپیر ”انگریزی جدید“ لکھتا تھا۔ لیکن اگر یہ نام ایک ایسی زبان کے لئے جو مدت کے اعتبار سے نوں صدی عیسویں تک پیچھے پھنچتی ہو نامناسب معلوم ہوتا ہے تو ہمارے دانست میں دوسرا نام ”اسلامی فارسی“ مقرر کر لیا جائے۔ گو اعتراض سے یہ لقب بھی کلیۃً محفوظ نہیں۔ کسی دوسرے موقعہ پر ذکر آچکا ہے کہ تین سو سال میں انگریزی نے جو رنگ بدلے وہ فارسی پر ایک ہزار سال میں بھی نہیں چڑھے اور خاص طرز کے متروکات محض اُن تالیفات تک محدود ہیں جو تیرہویں صدی کے انقلاب اعظم یعنی سیلاب مہابیہ سے قبل وجود میں آچکی تھیں۔

ایرانی بولیاں | باب نو سے پیشتر جدید فارسی کی بعض مقامی بولیوں کا ذکر کرنا نامناسب نہ ہوگا ان سے ہماری مراد نہ تو افغانستان کی فارسی ہے نہ بلوچی نہ کردستانی نہ پامیری جو ایرانی زبان کی دلچسپ شاخوں میں داخل ہیں اور نہ کوہ قات کی فارسی جس کے متعلق پوری تفصیل گائگر و کہن کی مذکورۃ بالا تصنیف لطیف ”لسانیات عجم“ جلد اول کے آخری حصے میں ملے گی بلکہ ہماری مراد اُن بولیوں سے ہے جو خاص ایران کے علاقوں میں رائج اور انہی تک محدود ہیں گو ان کی تحقیق میں بیروزن، تورن،

ژالمان اور خاص کر روس میں ژکووسکی نے، گاٹگر، سوت سین،  
 ہمیش مان اور ہوتم شندلو نے جرمنی میں، ہیوار اور کیری  
 نے فرانس میں کافی دیدہ ریزی کی ہے اور انگلستان میں  
 خون ہم نے قدرے قلیل محنت کی ہے لیکن ہنوز بہت کچھ  
 تلاش و تجسس باقی ہے؛ ان کے سمجھنے میں جس دن محققین  
 کو مہارت ہو جائے گی تو فارسی کے بہت سے تاریک مسائل  
 یقیناً روشنی میں آجائیں گے، ان کو یا تو گفتگو کے ذریعے سے  
 توروں کے مثل ماژندران و گیلان پہنچ کر سیکھنا چاہئے یا  
 ژکووسکی کے مثل ایران متوسط بالخصوص کاشان و اصفہان  
 کے دیہاتوں میں فروکش رہ کر یا سوت سین کی طرح کردستان  
 جاکر یا ہوتم شندلو کی طرح یزد و کرمان کی خاک چھان کر  
 یا اُس قدیم سرمایۂ ادب سے حاصل کرنا چاہئے جو غلطی سے  
 نہایت قلیل سمجھہ لیا گیا ہے۔ جن شعرا نے بولیوں میں  
 وسیع پیہانے پر طبع آزمائی کی ہے ان میں سے امیر پازواری  
 اور بابا طاہر عرباں خاص شہرت رکھتے ہیں، امیر ماژندرانی  
 امیر پازواری اور | میں کہتا تھا، اس کا کلام توروں نے طبع  
 بابا طاہر | کرایا ہے، بابا طاہر کی نسبت ایک فریق

کا تو یہ خیال ہے کہ اس کی رباعیات ہمدان کی بولی میں  
 ہیں؛ اور دوسرے فریق کا یہ کہ لوری میں، تاہم وہ ہیں  
 اس قدر مقبول کہ ان کے حوالوں سے تقریر کی گئی اور  
 ان کے نغموں سے سرودخانوں کی رونق دوبالا کی جاتی ہے،  
 ان رباعیات کو ایران میں بارہا اور فرانس میں ہوا نے  
 فرانسیسی ترجمے کے ساتھ یورنال ایشیاٹک بابت سنہ

۱۸۸۵ء میں ایک بار شایع کیا ہے، بابا طاہر ایران کا پرنس (Burns) تھا، اس کے کلام میں سادگی و خیال اور پاکیزگی و زبان ہے، الفاظ بھی رواں اور نغمہ زار لگتا ہے، اس پر بھر کی سادگی اور یکسانی نے سونے پر سہاگے کا کام دیا، ہزج مسدس معذوف بہت مطبوع تھی، ذیل کی تین رباعیاں مشہور عام ہیں:—

۱) چہ خوش بی مہربونی از دوسری محبت تو وہ ہے جس  
میں عاشق و معشوق دونوں بے تاب ہوں  
✓ کہ یک سر مہربونی درد سربہ یک طرفہ محبت ایک  
درد سر ہے

اگر معنوں دل شوریدہ داشت معنوں عاشق کے دل  
میں اضطراب تو تھا ہی  
دل لیلای ازوں شوریدہ تربی لیکن لیلای کے دل میں  
اس سے افزوں تر تھا

اس رباعی میں دہاتی خصوصیت ایک تو بی (بود)  
ہے اور دوسرے ”مہربونی“ میں بجائے الف کے واو کا  
استعمال جو اکثر بولیوں میں پایا جاتا ہے بلکہ جنوب  
کی فارسیء معلیٰ میں بالخصوص اور دوسرے حصوں میں  
بالعموم رائج ہو چکا ہے —

(۲) مگر شیر و پلنگی اے دل اے دل اے دل شاید تو شیر ہے  
یا پلنگ

بہودائم بچنگی اے دل اے دل ہم سے ہمیشہ دست و  
گریباں رہتا ہے

اگر دستم فتنی خوفت وریژم اگر تو میرے ہاتھ آجائے  
تو میں تھک چیروں -

ودینم تاجہ رنگی اے دل اے دل اور دیکھوں کہ تیرا رنگ  
کون عجیب رنگ ہے -

یہاں بہو = بہا ، دستم = دستم براے بدستم ،

وریژم = بریزم ، ودینم = ببینم -

(۳) وشم واشم ازیں عالم بدرشم میں اُتھوں گا ، چلدوں گا اور  
دنیا سے باہر ہوجاؤں گا

وشم از چین و ماچین دیر ترشم چین اور اس سے بھی آگے  
نکل جاؤں گا

وشم از حاجیاں حج پیرسم وہاں پہنچکر سالکوں سے  
پوچھوں گا

کہ اے دیوی بسے یا دیر ترشم کہ بس یا اور آگے ؟

ان اشعار میں ”وشم“ = ”بشوم“ ، ”واشم“ یا تو باشم ہے  
(= تھیروں گا ) یا باز شوم ( پھر جاؤں گا یا واپس لوٹوں گا )

دیرتر = دور تر ، ای = ایں ، بسے = بس است -

پازواری اور بابا طاہر کے علاوہ دوسرے اور معروف شعرا  
ہیں جنہوں نے اس زمین میں گاہ گاہ مشق سخن کی ، مثلاً سعدی ،  
حافظ ، پندار یا بندار رازی ، شاعر اطعم و تضحین ہزل گو  
بسحاق ( ابو اسحاق ) شیرازی وغیرہ جن کی مفصل فہرست  
ہمارے مضمون ”ایرانی بولیوں کی شاعری“ مطبوعہ جرنل  
رائل ایشیاتک سوسائٹی ، اکتوبر سنہ ۱۸۹۵ ع صفحہ ۷۷۳ تا ۸۲۵  
میں درج ہے - مگر افسوس یہ ہے کہ بعض قدیم اور بہترین



نسخوں کے سوا اس قبیل کا جتنا کلام ہے وہ کاتبوں کے ہاتھ سے بالکل مسح اور بے معنی ہو گیا ہے۔ آنحضرتی چارلس شیفر کی شافدار لائبریری میں سلسلہ سلجوقیہ کی ایک عمدہ اور پرانی قلمی تاریخ ہماری نظر سے گزری ہے اس کا سال تصنیف ۶۳۵ ھ ہے، غالباً دوسرا نسخہ اس کتاب کا کہیں موجود نہیں، اس کا نام ”کتاب الراحة الصدور..... فی تواریخ کیخسرو آل سلجوق“ ہے اور مصنف کا نام نجم الدین ابوبکر محمد بن علی بن سلیمان بن محمد بن احمد بن الحسن بن ہمت الراوندی۔ اس تاریخ میں کثرت سے قصباتی زبانوں کے اشعار یا فہلویات منقول ہیں، جن کو سر سری نظر سے دیکھنے پر یہ معلوم ہوا کہ باوجود مشکل ہونے کے وہ ضرور اس لائق ہیں کہ ان کا غور سے مطالعہ کیا جائے کیونکہ قلمی نسخہ پرانا ہے اور اس لئے متن غالباً صحیح ہے۔ جہد اللہ مستوفی کی بلند پایہ کتاب تاریخ گزیدہ مولفہ سنہ ۱۳۳۰ ع کے باب پنجم، فصل ششم میں نواسی (۸۹) شعرا و شاعرات کے اسماء اور نہایت مختصر حالات ملتے ہیں، ان میں سے مندرجہ ذیل وہ سخن سنچ ہیں جنہوں نے قصباتی زبان میں شاعری کی اور جن کے کلام کا نمونہ بھی مستوفی نے شامل تذکرہ کیا ہے، ان کے نام پر ہم ستارے لگائے دیتے ہیں:—

- (۱) ابوالہاجد رائگانی \* متوطن علاقہ قزوین (او آخر ۱۳ ویں صدی) (۲) امیر کاء قزوینی (۳) اتانچ زنجانی \* (۴) پندار یا بندار رازی - (۵) جولاہہ ابہری \*

(۶) عزالدین ہمدانی (۷) کافیء کوچی \* [تیرھویں صدی] مشہور شاعر، سیاح، اسماعیلی مبلغ فاضل خسرو اپنے سفر نامے (مرتبہ و مترجمہ شیفر بزبان فرانسیسی پیس ۱۸۸۱ صفحہ متن ۶) میں رقمطراز ہے کہ سنہ ۱۰۴۶ ع میں جب وہ مغرب کی جانب سفر کر رہا تھا تو تبریز میں قطران شاعر نے اس سے شاعر منجیک کے قصباتی زبان کے بعض شعروں کا حل دریافت کیا، اس حوالے سے کامل ثبوت بہم پہنچ جاتا ہے کہ ”قصباتی شاعری“ کا شوق گیارھویں صدی سے اب تک ایران میں برابر موجود ہے۔ اسدی کی ”لغت فرس“ گیارھویں صدی کی تالیف ہے، جس کو ڈاکٹر پال ہارن نے وٹیکن کے نسخہ وحید سے نقل کر کے سنہ ۱۸۹۷ ع میں بہقام برلن چھاپا ہے، اس میں بھی جا بجا قصباتی اشعار پہلوؤں کے عام لقب سے منقول ہیں۔ فخر میں اس قطع کی دو اعلیٰ کتابیں ہیں مگر دونو بدعتی فرقوں کی تصنیف ہیں، ایک کا نام جاویدان کبیر ہے اور وہ حروفیوں کا صغیر ہے جو تیمور کے زمانے چودھویں صدی میں پیدا ہوا۔ اس کے کچھ حصے کی زبان غرب ایران کی بولی ہے، دوسری کتاب بابیوں کی ایک افسانہ نما تاریخ ہے جس میں سنہ ۱۸۴۹ ع کی بابی بغاوت ماژندران کا حال درج ہے، اس کی زبان ماژندران کی

---

+ دیکھو قم سمت فارسی نسخہ جات قلمی موجودہ کیمبرج یونیورسٹی لائبریری۔ مرتبہ راقم صفحہ ۶۹ تا ۸۶ اور ہمارا مفسون ”ادبیات و تعلیمات معتقدات فرقہ حروفی“ مطبوعہ جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی بابت جنوری ۱۸۹۸ ع صفحہ ۶۱-۹۴۔

بولی ہے، تھورن نے اس کو ملانٹز ایشیاٹک (سینٹ پیٹرزبرگ  
سنہ ۱۸۶۶ء) کی جلد پنجم ۳۷۷ اور بعد کے صفحوں میں  
ترجمے کے ساتھ شایع کیا ہے۔

اہم بولیوں کی | فارسی زبان کی مشہور بولیوں کے اضلاع  
فہرست  
یہ ہیں :-

ساژندران، گیلان اور تالش شہال میں؛ سہنان شہال مشرق  
میں؛ وسط میں کاشان، قہرود، فائن اور یزد، کرمان، رت  
سنجان وغیرہ میں زرتشتیوں کی عجیب و غریب گہری  
بولی؛ سیوند جنوب میں؛ لورستان، بہیمان (یہاں رضا قلی خان  
نام کا ایک حقیقی شاعر موجود ہے) اور کردستان مغرب میں؛  
مگر بیرونجات میں اور متعدد بولیاں جن میں سے بعض کے  
ناموں سے بھی اہل یورپ واقف نہیں، ضرور رائج ہوں گی۔  
ان بولیوں میں سے جو سروج اور معلوم ہیں مگر جن کا ہنوز  
بخوبی مطالعہ نہیں کیا گیا ہے ایک تو مغرب میں بختیاری ہے  
اور دوسری مشرق میں سیستانی جو بدرجہ غایت توجہ کے  
قابل ہیں۔

## باب سوم

اسلامی دور سے قبل ایرانیوں کا علم  
و ادب اور اُن کی مختصر مگر افسانہ  
آسینز تاریخ جو شاہنامہ سے ماخوذ ہے

عرض حال | جس کتاب کا یہ دعویٰ ہو کہ اُس میں ایک  
قوم کی تہام و کمال تاریخ ادب سے بحث کی  
جائے گی بظاہر اُس کے ہر ایک قوسی دور اور ذہنی ترقی  
کی ہر ایک منزل پر حتی الامکان مساوی طور پر توجہ کرنا  
ضروری ہے۔ مگر خصوصیات ایران کی گونا گونی کا اقتضا  
یہ ہے کہ ہمارے موضوع میں جامعیت و صحت بیان پیدا  
کرنے کے لئے مصنف تعداد میں کئی اور ہر شعبے میں طاق  
ہوں اور متحدہ طور پر کام کریں (جیسے کہ کانگر اور کوہن  
کی بے مثل کتاب ”اساسی لسانیات عجم“ جس کا تذکرہ کئی  
بار آچکا ہے متحدہ کوششوں کا نتیجہ ہے) یا اگر ایک شخص  
جسارت کرے تو اُس کو ایسے بوقلموں فضائل و اوصاف کا  
جامع ہونا چاہئے جو ایک ذات واحد میں شان و فادر جمع  
ہوتے ہیں۔ باعتبار زبان جو تقسیم کہ باب اول میں کی

گئی ہے۔ اُس کی رو سے ادب کے چار انواع (ان میں سے ایک مقدار و وسعت میں اس قدر کم ہے کہ اُس کو ایک علیحدہ نوع بہ مشکل کہہ سکتے ہیں) جن کا متحدہ ایک نام فارسی ادبیات ہوگا، قائم کئے جا سکتے ہیں، یعنی :-

۱۔ کتببات پیکانی جو فارسی قدیم میں ہیں اور سلاطین ہخامنشی سے تعلق رکھتے ہیں۔

۲۔ اوستا یعنی اس کے وہ اجزا جو ہم تک پہنچے ہیں معہ گاتھا جو باقی حصص سے قدیم تر اور بلحاظ زبان قدرے مختلف ہے اور بخیال بعض خود زوراستر کے زمانے کی ہے۔

۳۔ ادبیات پہلوی جس میں ساسانی دور کے کتببات بھی داخل ہیں۔

۴۔ ادبیات بعدالاسلامی یا فارسی جدید جو پچھلے ایک ہزار سال پر مشتمل اور عام طور سے ”ادبیات فارسی“ کے نام سے معروف ہے (اس کے ساتھ ہمیں ایک اور شق کا اضافہ بھی کرنا ہوگا جو نمبر ۵) میں ہے۔ اس کے وجوہ باب اول صفحہ ۳ و ۴ میں بیان ہو چکے ہیں)۔

۵۔ عربی تصنیفات کا وہ کثیر حصہ جو ایرانیوں نے لکھا ہے وہ بھی اس آخری تقسیم کے ساتھ شامل کر لینا چاہئے۔

مذکورالصدر تین قدیم زبانوں اور ادبوں کی بابت میری معلومات نہ صرف سطحی بلکہ دوسروں کی وساطت پر

مبنی ہے؛ کیونکہ صرف فارسی جدید اور عربی ادب کا مطالعہ زیادہ سے زیادہ مستعد دماغ کے لئے زندگی بھر کا سامان ہو سکتا ہے۔ باقی لٹریچروں کی سرحدیں بعید الفاصلہ ہیں اور ہر اقلیم کی ہادیہ پہچائی کے لئے مطلوبہ اہلیت بھی آپس میں جدا ہے۔ فارسی قدیم اور اوستا کے لئے سنسکرت کی مہارت از بس ضروری ہے، اس میدان میں علوم عربی اور واقفیت اسلام محض دوسرے درجے کی چیزیں ہیں۔ فارسی قدیم کے لئے آسوری اور اوستا کے لئے پہلوی کی تحصیل کار آمد ہے، لیکن پہلوی میں اس وقت تک کام نہیں چل سکتا جب تک کہ آرامی زبانیں خاصۃً سریانی اور کلدانی نہ آتی ہوں۔ چونکہ ایک مصنف کا شیوہ یہ ہونا چاہئے کہ وہ جس موضوع پر قلم اُٹھائے اس میں ذاتی طور پر یدِ طولی رکھتا ہو اور مجھے اپنے موضوع کی تکمیل و توسیع کے لئے قبل الاسلامی ادبیات و السنہ میں دوسرے کامین فن کا دست نگر ہونا پڑا ہے، اس لئے مجھے زیبا یہ تھا کہ میں فارسی جدید یا بعد الاسلامی ادب کے دائرے سے؛ جس میں ایک عرصے تک میں نے سرگردانی کی ہے، اپنا قدم باہر نہ رکھتا۔ لیکن چونکہ افق معلومات پر ہر جدید طلوع سے محقق کو احساس ہونے لگتا ہے کہ ایک قوم کے حالات و خیالات جو تحقیق سے قبل جدا جدا اور توتے ہوئے دکھائی دیتے تھے، کس درجے مسلسل اور آپس میں گتھے ہوئے ہیں اور خطوط فاصل جو پہلے نہایت صاف اور جلی نظر آتے تھے کس قدر دھندلے اور تاریک ہیں، اس لئے راقم کی طبیعت اس امر پر راغب نہوی کہ اپنے موضوع کے تسلسل کو مصنوعی اور غلط حد بندیوں

سے توڑ کر ناظرین کتاب کو دھوکا دیا جائے۔ میں نے ترکی زبان سے علوم مشرقیہ کا مطالعہ شروع کیا، لیکن بہت جلد فارسی ادب کی جانب تھاک آیا کیونکہ ترکی تہذیب و شائستگی اور ترکی علم و فن بہار عجم کے شگوفے ہیں۔ لیکن اس گلزار کی پوری سیر نہ کی تھی کہ معلوم ہوا عربی زبان، عربی ادب، عربی تہذیب اور عربی تمدن میں دستگاہ حاصل کئے بغیر عجبیات میں شد بد سے زیادہ نگاہ نہیں ہوسکتی۔ تاہم ابھی تک میں اس خیال پر جما رہا کہ عرب فاتحوں کی تسخیر ایران اور کثیرالتعداد ایرانیوں کا قبول اسلام عجیبی تاریخ کے وہ واقعات ہیں جہاں سے عجبیات کا مطالعہ صحیح طور پر شروع کیا جاسکتا ہے اور جہاں ایرانی تاریخ کے گذشتہ ابواب دریا برد معلوم ہوتے ہیں۔ رفتہ رفتہ یہ خیال بھی حقیقت سے دور نظر آنے لگا، اور مجھے خیال آیا کہ عباسیوں کی پیچیدہ تہذیب کے کثیرالتعداد پہلو تاریخ اسلام کے ابتدائی حالات، قرآن کریم اور جناب رسالت کی تعلیم، صرف اس وقت سمجھ میں آسکتی ہے جب کہ محقق کے سامنے قدیم تر تاریخوں کے اوراق موجود ہوں\* الغرض ایک تحقیق کار اسلامی سے ساسانی عہد، ساسانی سے پارتھوی، ہخامنشی، میدوی، آسوری اور قدیم ترین آریائی عہد اور خدا جانے کہاں سے کہاں کھنچا ہوا چلا جاتا ہے یہاں تک کہ یہ شعر اس کی زبان پر

---

\* تہذیب و تمدن اسلام پر قبل اسلامی نظاموں کے مذہبی و سیاسی اثرات کے متعلق فان کریمر کی تھریزیں معلومات سے پر ہیں، خاصۃً اس کی چھوٹی سی کتاب حدود اسلام میں غزا —

جاری ہو جاتا ہے :-

مرد خرد مند ہنر پیشہ را  
عہد و بایست درین روزگار  
تا بہ یکے تجربہ آموختی  
در دگرے تجربہ بردی بکار

لہذا ایک طرف تو میں ان مسائل میں پڑنے سے گھبراتا تھا جو میرے بس کے نہ تھے اور دوسری طرف مجھے کو ایسی کتاب پیش کرنے سے عار تھا جو نہ صرف ناقص اور ناظرین کو دھوکے میں ڈالنے والی ہو بلکہ میرے نقطۂ خیال سے ایک قوم کی تاریخ علوم صحیح معنوں میں نہ ہوسکے، جس کا عام خاکہ اور مطلع اور جس کی بحث و ترتیب مضامین غلط ہو۔ اس کشمکش کے درمیان میں نے یہ فیصلہ کیا کہ باب ہذا میں ہفتا منشی کتبات کے چیدہ مسائل، اوستا کے مرقومات، پہلوی دور کی یادگاریں اور ادبیات فیز دین زر نشت کے خاص حالات بیان کروں۔ میری دانست میں ان چیزوں کا جاننا ان لوگوں کے لئے بھی کار آمد ہے جن کا شوق صرف فارسی جدید تک محدود ہے، عہد ساسان اور ضمناً پہلوی کا بیان، جو ساسانیوں کی سرکاری زبان تھی، دوسرے باب میں کسی قدر تفصیل سے آئیگا، کیونکہ ایران کی تاریخ میں یہ زمانہ وہ ہے جس میں اوائل اسلام کی دلچسپ جڑیں پھیلی ہوئی ہیں۔ یاد رکھنا چاہئے کہ جو خلیج ساسانی زمانے کو اس سے قبل کے زمانے سے جدا کرتی ہے اس کا پر کونا جس قدر مشکل ہے اُس قدر اُس زمانے کو دور اسلام سے ملا دینا مشکل نہیں ہے



اور چونکہ ادب کی بحث میں افسانے اور روایات بھی اہمیت کا وہی مرتبہ رکھتی ہیں جو اصل تاریخ کا مرتبہ ہے، اس لئے میں اس باب میں شاہنامے یعنی قومی روایت کی ورق گردانی کروں گا، جیسا کہ آئندہ ثابت کیا جائے گا۔ یہ قومی روایت عہد ساسان کے شروع پر پہونچ کر قومی تاریخ بن جاتی ہے؛ لہذا اس باب کو ہم چار فصلوں میں بعنوان ذیل تقسیم کرتے ہیں :-

(۱) ہخامنشی (۲) اوستائی (۳) پہلوی (۴) قومی روایت

## فصل اول

*Achaemenes*

سلاطین ہخامنشی کی علمی یاد گاریں

ایران کا سب سے اول اور رفعت آشنا خاندان وہ ہے جس کا آغاز ۵۵۹ قبل مسیح میں سای رس کی تاجپوشی اور خاتمہ ۳۳۰ قبل مسیح میں سکندر کی تلوار سے ہوا، جب کہ اُس فاتح اعظم نے داراے آخر کو شکست دی اور تاجدار مغلوب اپنے دونہک حرام صوبوں بی سس اور بزرائن تیز کے ہاتھوں نہایت بے دردی کے ساتھ مارا گیا۔ اس خاندان کے تھام تر حالات یونانی مورخوں خاص کر ہیروڈوٹس، ٹی سی آؤ اور زینوفون ( اناکسیس، سای روپیڈیا، اے جی سی لاس ) کی قلم نے ہمارے لئے محفوظ کئے ہیں اور بعض لمحات دوسرے تاریخ نویسوں مثلاً ایس کاہی لس کی کتاب ”پرسی“ میں پائے جاتے ہیں۔ لیکن یہ ماحول خارجی ہیں، ان کے پیش کردہ

حالات کو جنہیں ہخامنشی خاندان کی داستان مرتب کرنے میں رالنسن، اشپیگل اور یوستی جیسے محققین نے کافی طور سے کھنگالا ہے، ہم نہیں چھیڑیں گے، کیونکہ ان کی تلاش و تحقیق ایک مستشرق کی نسبت کلاسیکل \* محقق سے زیادہ تعلق رکھتی ہے۔ تاہم رالنسن نے ہیروتوٹس کی تاریخ کے قابل تعریف ترجمے میں اس نکتے کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اس مورخ کے بیانات کی تصدیق نہ صرف ہخامنشی کتبوں سے ہوتی ہے بلکہ ایرانیوں کی قومی سیرت کی سچی اور زندہ تصویر جو اس کی تاریخ میں نظر آتی ہے اُس کے مقالات پر آئنا و صدقنا کہتی ہے۔ اگر ہیروتوٹس کی شہادت موجود نہ ہوتی تو اندیشہ تھا کہ ہخامنشی کتبے جو اب اُس کی شہادت سے آئینہ ہو چکے ہیں پڑے لٹے جانے کے بعد بھی بعض اعتبار سے سر بہم رہی رہتے، مثلاً دارا کے بے ستون والے بڑے کتبے کو لو اور اُس کے پہلے حصے میں (سطور ۸، ۱۱) ان الفاظ کو دیکھو :- ”کہتا ہے بادشاہ دارا، ہمارے خاندان میں پہلے آتھ بادشاہ ہوے اور میں نواں ہوں : ہم دو نسل یا دو سلسلے کے بادشاہ ہیں۔“ اس بیان کو اُس شجرۂ نسب کی روشنی میں دیکھا جائے جو ہیروتوٹس (پاکہینہ ہفتم، ۱۰) کے بیانات کی مدد سے مرتب کیا جاسکتا ہے تو اس کے معنی بالکل سمجھہ میں آجائیں گے۔

(۱) ایک سی فیز (= ہخامنش)

(۲) تیز پیز (چائش پش)

(۳) کیم بی سیز (کھبوجیہ) ————— (۴) ایر یارم نیز (اریا رامنشا)

(۴) سای رس (گُرش) (۷) ارسامیز (ارشامہ)

(۵) کیم بی سیز (کھبوجیہ) (۸) ہستاسپیز (وشتاسپ)

(۹) ترائس (داریو وش)

زوکسیز (خشیار شا)

ہرچند کہ عام روایت کے مطابق اس سلسلے کا پہلا بادشاہ سای رس (ق م ۵۵۹-۵۲۹) شہار کیا جاتا ہے، اس کا بیٹا کیم بی سیز (ق م ۵۴۲ - ۵۲۲) دوسرا ترائس (ق م ۵۲۱-۴۸۵) تیسرا بادشاہ؛ لیکن ترائس اپنے (سلسلہ) نسب کو ہخامنش تک لیجاتا ہے اور اس میں یک جہی دوسرے سلسلے کے تین بادشاہوں کو (یعنی سای رس کے باپ کیم بی سیز اور اس کے بیٹے کیم بی سیز کو) بھی شامل کرتا ہے، اس طرح دووی تا توئم بمعنی ”دو سلسلوں سے“ (پہلے اس کے معنی ”نہایت ہی قدیم زمانے سے“ تجویز کئے گئے تھے) اور دارا کے الفاظ ”میں ذواں ہوں“ کا مفہوم بالکل صاف ہو جاتا ہے —

ایک مشاہدہ پسند سیاح اگر استخر اور اس کے گرد و نواح کی سیر کرے تو اُسے کسی قدر حیرت کے ساتھ نظر آئے گا کہ قدیم ترین کتبے سب سے بہتر اور جدید ترین سب سے ابتر حالت میں ہیں۔ ہخامنشی زمانے کے پیکانی کتبے

اس قدر صاف اور روشن ہیں کہ مشکل سے باور ہوتا ہے کہ انہیں کندہ کرنے والی تانکی نے دویزار چار سو برس ہوئے اپنا کام ختم کیا تھا، ان کے مقابلے میں ساسانی یا پہلوی کتبہات جو عہد میں ان سے سارے سات سو برس کم ہیں، زیادہ متھے اور سوجھائے ہوئے ہیں، بغلات ان کے فارسی جدید کے تازے کتبے تقریباً غائب ہو چکے ہیں۔ ہم ان کتبوں کو ان تین دوروں کا قائم مقام اور ان کے اسلوب بیان میں ان دوروں کی خصوصیتوں کا عکس دیکھتے ہیں۔ داراے اعظم صرف اس القاب پر قناعت کرتا ہے:—

”بادشاہ اعظم، شہنشاہ، شاہ ایران“

شاہ صوبجات، ابن وشتاسپ ابن ارشام

ہخامنشی —

مگر حاجی آباد کے پہلوی کتبے میں شاپور ساسانی

اپنے نام کو یوں پھیلاتا ہے:—

”پرستار مزدہ الوہیت وجود شاہ پور“

شہنشاہ ایران و غیر ایران، روحانی

اصل ایزد نسل، ابن پرستار مزدہ

الوہیت وجود ارتخشتر، شہنشاہ ایران،

روحانی اصل ایزد نسل، نبیرہ الوہیت

وجود شاہ پاک“

القاب و خطابات کا وہ انبار جن سے اسلامی انحطاط

کے زمانے میں چار بیگے زمیں کا ثواب بھی اپنے نام کو

آراستہ کرتا تھا، ہر ایک فارسی داں کو معلوم ہے اور فارسی نہ جاننے والوں کو ہم ایسے بلند آواز لیکن مشہخت نہا الفاظ کے اعادے سے تکلیف نہ دیں گے —

ہم نے اوپر یہ کہا ہے کہ کتببات ہخامنشی کو فارسی قدیم کی علمی یادگاروں کی نسبت زیادہ تر تاریخی یادگاریں سمجھنا چاہئے لیکن ان میں آمد و متانت اور سادگی و صداقت بیان اس درجہ پائی جاتی ہے کہ وہ طرز ادا اور اب و انشا کے حقیقی نمونے کہلانے کے مستحق ہیں۔ ان کا ایک نمونہ تو دارا کے کتبۂ بے ستون کا وہ ترجمہ ہے جو صفحات ۵۳-۵۴ و ۵۵ میں گزر چکا ہے۔ دوسرا یہ موجود ہے جو اسی تاجدار نے استخر میں کندہ کرایا تھا

”خداے برتر اہر مزدا ہے جس نے

اس زمین کو بنایا، جس نے اس آسمان

کو بنایا، جس نے انسان کی خوشی کو بنایا،

جس نے دارا کو بادشاہ بنایا جو بہت

سوں کا واحد فرمانروا اور بہت سوں

کا واحد واضح قانون ہے“ —

”میں دارا ہوں، شاہ اعظم، شاہ شاہان،

شاہ ولایات مہمورہ اقوام عالم، مدت

سے اس وسیع زمین کا حاکم، ابن وشتاسپ

ہخامنشی، ہخامنشی ابن ہخامنشی، نسل کا

آریائی“ —

”کہتا ہے بادشاہ دارا : اہر مزدا

کے فضل سے فارس کے علاوہ میں ان  
 مہالک کا مالک تھا، ان پر میری  
 حکومت تھی، ان سے میں خراج لیتا  
 تھا۔ ان پر میرے احکام کی تعمیل  
 واجب تھی اور ان میں میرا قانون  
 قائم تھا: میتھیہ، سوسیانیہ، پارتھیہ،  
 ہریوہ (ہرات)، باختریہ (بلخ)، سغد،  
 خوارزم (خیوا)، زرننگ (درنگیانہ)  
 ارخوسیہ، تھت گوش (ستاگیدیہ)،  
 گندارہ، اندیا، ہوسہ ورک سیٹھی،  
 اور تیگرہ خدہ سیٹھی، بابل، آسوریہ،  
 عرب، مصر، آرمینہ، کے پے دوشیہ،  
 سپردہ، یونانی آبادیاں، ماوراءالنہر  
 کے سیٹھی، سکدرہ، تاج پوش یونانی\*  
 ادرا پوتیہ، کوشیہ، ماکیہ، (اور)  
 کر کہ [لوگوں میں]—

”کہتا ہے بادشاہ دارا: جب اہر مزد

نے اس زمین کو دیکھا تو اس نے مجھے  
 کو اس کا امین بنایا اور بادشاہ کیا،

---

\* بعض مورخین تاج پوش کے الفاظ پر معترض ہیں، پروفیسر  
 کاویل کہتا تھا کہ ان سے یونانی کا یہ لفظ ..... مراد ہے جس کے  
 معنی ”بالوں کی چوٹی“ جو سونے کے تہے سے باندھی جاتی تھی  
 اور تھووسی دای تیز کے وقت تک یونانی اس طرح کی چوٹی  
 رکھتے تھے۔

میں بادشاہ ہوں اور بفضل اہرمزد میں نے اُس میں امن و امان قائم کیا - جو کچھ میں نے ان (رعایا) کو حکم دیا اس کی تعمیل انہوں نے میری مرضی کے مطابق کی - اگر تیرے دل میں یہ خیال آئے کہ وہ کتنی ولایتیں تھیں جن پر دارا بادشاہ حکومت کرتا تھا تو اس تصویر کو دیکھ : لوگ میرا تخت اٹھائے ہوئے ہیں، اس سے تو لوگوں کو پہچان سکتا ہے۔ اب تو جان جاے گا کہ ایرانیوں کے نیزے دور دور تک پہنچتے ہیں؛ اور تو جان جاے گا کہ اہل ایران ایران سے دور لڑائیاں سر کرتے تھے۔“

”کہتا ہے بادشاہ دارا: جو کچھ میں نے کیا اس میں اہرمزد کا فضل شامل تھا: اہرمزد نے مجھ کو مدد دی تا آنکہ میں نے کام کو انجام تک پہنچا دیا۔ اہرمزد ..... سے مجھ کو میرے خاندان کو اور ان مہالک کو محفوظ رکھے! اس کے لئے میں اہرمزد سے دعا کرتا ہوں: اہرمزد میری دعا قبول کرے۔“

”اے ہنرمند آدم! اہرمزد کا تیرے

لکھے یہ حکم ہے: برائی مت سونچ؛ سیدھے  
راستے کو نہ چھوڑ؛ گناہ نہ کر! —

ایک عجیب فرق جو ہخامنشی کے اخیر زمانے والے ایک  
کتبے (یعنی اردشیر آخوس کے ق م ۳۶۱ - ۳۳۹) میں نظر آتا ہے  
اس قابل ہے کہ اس کا سرسری ذکر کیا جائے۔ کیا در حقیقت  
کوئی نازک تعلق ایک قوم کی پستی یا عارضی انحطاط اور  
اس قوم کی زبان کی ابتری میں ہوا کرتا ہے؟ ہم نے انگریز  
محققوں سے سنا ہے کہ جنگ ہیستنگز سے پہلے اینگلو سیکسن  
زبان یا قدیم انگریزی ایک وسیع حد تک گریہر کے قواعد سے  
آزاد ہونے لگی تھی اور فارسی حملے سے قبل تو نہایت ابتر  
حالت میں آچکی تھی۔ پھر کیف فارسی قدیم کے معاملے میں  
یہ زوال اس قدر روشن ہے کہ شبہ کی گنجائش نہیں؛ کتبہ  
مذکور میں تغیرات و حالات اسم کی غلطیاں جابجا دکھائی  
دیتی ہیں، ”بومام“ (بمعنی زمین - منصوب) بجائے ”بوم“  
کے، ”الہانام“ (الہان، منصوب واحد) بجائے ”الہانم“ کے،  
”شاینام“ (سرت، منصوب واحد) بجائے ”شایانم“ کے، اسی طرح  
”مرتہبیا“ بجائے مرتہبیہ (آدمیوں کا، بحالت مجرور جمع)  
”کشایتہہ (بمعنی بادشاہ، مرفوع بجائے منصوب واحد کے)،  
اور علیٰ ہذا - قومی زوال کا رنگ نہ صرف زبان نے پکڑا بلکہ  
یہ رنگ معتقدات میں بھی دور گیا؛ اہرمز و حدہ لا شریک تھا  
مگر اب اس کے شریک و ہمسر کھڑے ہو گئے، ایک جانب متہرا  
(سورج) خدا بن چکا تھا اور دوسری جانب انہ ہتہ (= فانی)  
کو مرتبہ ایزدی مل چکا تھا —



## فصل دوم

### اوستا

باب اول میں ہم نے اوستا کی اصلیت اور اُس کے عہد و وطن کے متعلق بعض باتوں کو سرسری طور پر بیان کیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ ان امور کے متعلق بہت صحیح اور یقینی معلومات حاصل نہیں ہیں۔ یہاں ہم دو انتہائی اور متضاد رائیں پیش کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک گیلدندر ہے جس کا مضمون ”زرتشت“ انسائیکلو پیڈیا طبع نہم (۱۸۸۸) میں دیکھا جائے اور دوسرا دارم شتیتر جس کا فرانسیسی ترجمہ اوستا ”جلد وقایح“ ۲۱، ۲۲ اور ۲۳ (۱۸۹۲-۱۸۹۳) ملاحظہ ہو۔

گیلدندر کی پہلی رائے سنہ ۱۸۸۸ء | گیلدندر کا بیان ہے کہ اوستا کا ایک حصہ  
یا کم از کم ”گاتھا“ یا تو خود زوراستر یا  
ان کے حواریوں کے اصل الفاظ میں ہے، ان کی تعلیم کا مرکز  
باختر اور باختر کی زبان ان کی تعلیم کا آلہ تھی۔ شاہ وستاسپ  
(گشتاسپ، ہستاسپیز) جو ان کی ہدایت پر ایمان لایا اور  
جو بعد میں ان کی جان کا سپر اور اُن کے مذہب کا محافظ  
بن گیا تھا ”وقائع تاریخ میں کہیں مذکور نہیں“۔ اور اگر  
اس نام کا کوئی شخص تھا بھی تو اُس کا زمانہ سابی رس سے  
کہیں پہلے کا تھا، تاہم ”اس کو دارا کے باپ ہستاسپیز سے

جدار کھنا چاہئے“ اور اس کا عہد ایک ہزار سے (بخپال تانکر) چودہ سو برس (بخپال گوت شمت) قبل مسیح کے اندر اندر سمجھنا چاہئے۔ تارم شتیتر کو ان باتوں سے قطعی انکار ہے، اُس کا بیان ہے کہ اگر ہخامنشی دور کی کوئی زرتشتی تارم شتیتر کی کتاب تھی تو وہ ہتھاسہ حملہ سکندر کے بعد کی راے ۱۸۹۳ نذر ہوئی؛ اوستا کی تدوین جس کا صرت

ایک حصہ اس وقت موجود ہے پہلی صدی عیسوی اور پارتھوی بادشاہ والوگی سیز اول (سنہ ۵۱ - ۷۸ ع) کے عہد حکومت میں شروع ہوئی اور ساسانی دور میں شاپور ثانی کے زمانے تک (سنہ ۳۰۹ - ۳۷۹ ع) اس میں مسلسل اضافہ ہوتا رہا؛ اس کا آخری حصہ اسکندرانی یا جدید افلاطونی فلسفہ معرفت میں تو رہا ہوا ہے؛ تعلیم زرتشت کا جنم بھوم میتیا تھا اور میتیا کی زبان ذریعہ اظہار؛ اور جیسا کہ بعض پہلوی کتب مثلاً اردہ وراف نامک اور بُندہش میں صات صات موجود ہے زرتشتی ملت کا آغاز ایام سکندری سے تقریباً تین اور اور حضرت عیسیٰ سے چھ یا سات صدی قبل ہوا تھا یا بالفاظ دیگر ہخامنشی خاندان کے ظہور سے کسی قدر پہلے —

گیلڈنر کی دوسری رے (۱۸۹۶) تارم شتیتر کی راے اگرچہ عام قبولیت حاصل نہ کر سکی لیکن اُس نے مخالفین

خصوصاً گیلڈنر اور اس کے متبعین کے مسلمات کو بہت کچھ تھپلا کر دیا اور اُن روایتوں کی اہمیت کو اس نے منوا لیا جو پہلوی، پارسی اور ابتدائی اسلامی مرقومات میں درج ہیں۔ چنانچہ گیلڈنر نے گانگر اور کوہن کی ”لسانیات عجم“

(۱۸۹۶) کے لئے جو دلچسپ مضمون لکھا ہے اُس میں اگرچہ مضمون نگار نے اوستا کی تاریخ تصنیف کے بارے میں قارم شتیتر کے انقلاب انگیز بیانات سے اختلاف ہی رکھا مگر بخلات سابق پارسی روایات کو بغایت واثق تسلیم کیا: (زرتشت کے معتقد ہستاس پیز کو دارا کا باپ مان لیا جو تاریخی زمانے کا آدمی ہے اور سائرس اعظم کو زرتشت کا معاصر، اوستا کا قدیم ترین سال تدوین ق م ۵۶۰ کہنے کو تیار ہو گیا، اصل نسخہ اوستا کے تلف و گم ہونے پر یقین لے آیا اور زمانہ تلفی کو وہی زمانہ تسلیم کیا جو سکندر کے حملے اور والوکی سینز کے درمیان ہے اور بالآخر یہ اقرار بھی کر لیا کہ دوسری اوستا کو والوکی سینز نے ازسر نو شروع کیا، جسے اردشیر بانیِ خاندان ساسان نے پھر تازہ کیا، اور یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ شاپور ثانی (سنہ ۳۰۹ - ۳۷۹) کے عہد تک اس کی تدوین و اجتماع کا کام مسلسل جاری رہا ہوگا۔ باایں ہمہ اُس نے اس خیال کا دامن نہیں چھوڑا کہ اوستا کا حصہ گاتھا نہ صرف سب سے پرانا حصہ ہے بلکہ وہ زرتشت کی اصلی تعلیم زرتشت کے اصل الفاظ میں ہے اور خود بانیِ تعلیم ایک تاریخی اور واقعی انسان تھے اور قارم شتیتر کے خلاف عہدہ تاریخی دلائل پیش کر کے وہ باصرار تہام کہتا ہے کہ گاتھا کو ”سکندریا داریت“ (Alexandrian Gnosticism) کی ہوا تک نہیں لگی اور نہ یہ کہ لفظ ”وہو منو“ (بہمن) جو گاتھا میں بار بار آیا ہے فیلوجوتی اس کے لفظ ”لوگوس تھوس“ (کلام ربانی) کے بطن سے نکلا —

آذکتے کے زمانے سے آج تک یہ خیال چلا آتا ہے کہ  
ساسانی اوستا

جز ہے اور (ساسانی اوستا بھی حجم میں بس اس قدر تھی کہ ”ایک دستور آسانی کے ساتھ لوح دل پر محفوظ کر سکتا تھا۔“ نیز وہ اُس کامل اوستا کا ایک حصہ ہے جو ”بیل کے مدبوغ چھڑوں پر آب زر سے نوشتہ“ اور احترام و احتیاط کے ساتھ ”ستخر پاپگان“ میں رکھی رہتی تھی اور جس کو ”ملعون سکندر رومی“ نے تباہ کر دیا لیکن وینڈیڈاد جو موجودہ اوستا کا جزو اعظم ہے ضخامت میں ایک معقول جلد ہے اور ان اکیس نسکوں میں سے ایک نسک ہے جن پر ساسانی اوستا مشتمل تھی، ان نسکوں کے مضامین ہم کو پہلوی ”دین کرد“ کے ذریعے سے بہت کچھ معلوم ہیں، یہ پہلوی کتاب نہایت کارآمد اور غالباً نویں صدی عیسوی کی تصنیف ہے۔ اکیس نسکوں کو جن کے پہلوی نام علمی دنیا میں پوشیدہ \* نہیں، تین مساوی حصوں میں تقسیم کیا گیا تھا، ایک ”گاسانیک“ (جس میں زیادہ تر آئین عبادت اور دینی مسائل مذکور ہیں) تھا، دوسرا ”داتیک“ (زیادہ تر قوانین معاشرت پر مشتمل) اور تیسرا ”ہانک مان سریک“ (مشتمل بہ فلسفہ و حکمت)۔ پہلے سات نسکوں میں سے جن سے یہ حصہ مرتب اور جو دستوروں کے لئے

\* دیکھو گیلاندر کا مضمون مندرجہ ”لسانیات عجم“ جلد

مخصوص تھا تین کے اجزا اب تک باقی ہیں، ان کے نام یہ ہیں: (۱) استوت یشت (۲) بکو (۳) ہاتوخت، دوسرے سات نسکوں میں سے بھی (جو عوام کے لئے لکھے گئے ہیں) تین کسی قدر سلامت ہیں:—

(۱) ویندیدا (۲) ہوس پارم (۳) بکان یشت: پچھلے دو جزوی حالت میں ہیں، رہا تیسرا نسک جو علمائے محققین کے محدود دائرے کے مطالب کا تھا، وہ بدقسمتی سے نابود ہو گیا، غالباً اس کی تباہی کا سبب یہ ہوا کہ وہ مفید خاص و اہل علم و فضل تھا۔ ویست کے حساب سے ان اکیس نسکوں کی کل تعداد الفاظ ۲۲۷۰۰۰ تھی، جن میں سے اب صرف ۸۳۰۰۰ الفاظ یا تقریباً ایک ربع باقی ہیں۔ تقسیم مذکورہ پر کیلنڈر کو اعتراض ہے کہ وہ ”ایک حد تک مصنوعی تقسیم ہے اور شاید اس وجہ سے پیدا کرائی گئی ہے کہ پوری اوستا اور نظم ”اھونہ ویرہ“ میں جو اوستا کی جان اور اُس کا لب لباب ہے ایک کامل مطابقت قائم ہو جائے۔“ کیلنڈر کے اعتراض پر ہم کو دو اور دلچسپ مگر بعد کے زمانے کی نظیریں یاد آگئیں جن سے اس امر کی شہادت بہم پہنچتی ہے کہ مشرق میں کیسے عجیب تواتر کے ساتھ خیالات کا اعادہ ہوتا رہتا ہے، اس مسئلے پر تفصیل کے

ایک عجیب نظیر | ساتھ ہم کسی اور مقام پر بحث کریں گے،

پہلی نظیر ایک شیعہ روایت میں ملتی ہے جو حضرت علیؑ سے منسوب کی جاتی ہے اور وہ یہ ہے:—

”قرآن کا لب لباب سورہ فاتحہ میں

ہے، سورۃ فاتحہ کا لب لباب بسم اللہ میں ہے (بسم اللہ سوائے ایک کے ہر ایک سورۃ کا عنوان ہے اور مسلمان ہر کام بسم اللہ سے شروع کرتے ہیں) بسم اللہ کا خلاصہ بسم اللہ کی ب میں اور ب کا ب کے نقطے میں اور وہ نقطہ میں ہوں۔“

دوسری فظیروں میں باب نے اس خیال کو وسعت دیکر استعمال کیا ہے، باب انیسویں صدی میں ایک آخری مگر عظیم الشان مذہبی تحریک کا بانی گزرا ہے، سنہ ۱۸۵۰ء میں بمقام تبریز قتل کیا گیا؛ اس کی تعلیم ہے کہ ۱۹ کا ہندسہ وحدت کا مرادف ہے، کیونکہ بسم اللہ کے حروف بھی تعداد میں ۱۹ ہیں اور لفظ ”واحد“ کی قیمت بھی بحساب ابجد ۱۹، اس لئے ۱۹ کو خدائے حق قیوم کی وحدانیت کا ایک صاف مظہر اور ہر گنتی کی بنیاد سمجھنی چاہئے۔ چنانچہ اُس نے اپنی کتابوں کو انیس ”واحدوں“ میں تقسیم کیا اور ہر حصے کے ۱۹ باب رکھے، ہر سال کے ۱۹ مہینے اور ہر ہفتے کے ۱۹ دن مقرر کئے (۳۶۱ دن)۔

موجودہ اوستا کے	اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ساسانی اوستا کے
حصے	۲۱ نسک تھے اور موجودہ اوستا صرف

ایک نسک پر مشتمل ہے یعنی ویندیداد؛ یاسنا جو کم از کم دوسرے چار نسکوں کے اجزا سے مرتب کر لی گئی ہے، نیز کچھ اور جستہ جستہ تکررے ہیں جو بعض پہلوی کتابوں

میں بکھرے ہوئے ملتے ہیں۔ ان میں سے ہسپارم خصوصیت سے قابل ذکر ہے جو نیرنگستان میں محفوظ ہے۔ اوستا کے موجودہ اجزا اور مذہبی کلمات کو پارسیوں نے پانچ بڑے بڑے حصوں میں تقسیم کر دیا ہے، ان کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ یاسنا، اس میں عبادت کے طریقے اور مذہبی گیت درج ہیں جو مختلف فرشتوں، مقدس روحوں اور پاک ہستیوں کی شان میں گائے جاتے ہیں، اس کے ۷۲ باب ہیں (جو ہائنتی یا ہا کہلاتے ہیں)۔ انہی کی تعداد کے تلامزے سے کشتی یا زُنار کو ۷۲ تاروں سے بناتے ہیں۔ پارسی طفل کو دین زرتشتی میں داخل کرنے کی رسم اسی کشتی کے پہنانے سے ادا کی جاتی ہے۔ قدیم گاتھا جس کا تذکرہ بار ہا آچکا ہے یا سنا میں شامل ہے۔	یاسنا
---	-------

۲۔ وسپیریہ کے ابواب ۲۳ سے ۲۷ تک ہیں اور کر دے کہلاتے ہیں، مگر یہ کوئی علیحدہ مربوط اور مستقل کتاب نہیں بلکہ مذہبی وظائف اور تسبیحات و تعہیدات کا ایک مجموعہ ہے، یا سنا کے مثل اور اسی کا ضمیمہ، عبادت کے لئے یا سنا کے ساتھ کام میں آتا ہے۔	وسپیریہ
---	---------

۳۔ ویندیداد یا ”قانون دافع شیطاں“ کو با لفظ گیلاندر یہ سمجھنا چاہئے کہ وہ پارسیوں کے احیاء یا قوانین مذہبیہ کی کتاب ہے جس میں آداب طہارت و استغفار اور کفاروں کی ترکیبیں دی ہوئی ہیں۔ ویندیداد کی تعداد ابواب (== فرگرد) ۲۲ اور پہلے باب میں	ویندیداد
--	----------

ان پاکیزہ اقطاع زمین کی پیدائش کا بیان ہے جو اہر مزد (اہور مزد) نے تخلیق کیں اور اہر مزد کے مقابلے میں اہرمین (انرومین یوش) کی خراب سر زمینوں کی تخلیق کا حال ہے، ان مہالک کے متعلق جو اہل اوستا کو معلوم تھے تمام بحثوں کا دار و مدار اسی باب پر ہے۔

۴۔ یشت تعداد میں ۲۱ اور ایک قسم کے بھجن  
یشت  
ہیں جو مختلف ملائکہ اور ارواح مقدسہ کے لئے

مخصوص ہیں یعنی آتشپندوں اور ایزدوں کے لئے پارسی مہینے کا ہر دن ان میں سے ہر ایک کی طرف منسوب ہوا ہے اور اس کے نام پر اُس دن کا نام مقرر ہوا ہے۔ پارسیوں کا عقیدہ ہے کہ ہر پاک روح کے لئے ایک یشت مخصوص تھا جس سے پتہ چلتا ہے کہ ابتدا میں یشتوں کی مجموعی تعداد تیس تھی۔ بھنے اوپر ذکر کیا ہے کہ مشرق میں قدیم مذہبی عقائد اور رسوم مت مت کو زندہ ہوتے رہتے ہیں، زرتشتوں کے سال و ماہ کی تقسیم سے ہمیں اس کلیہ کی ایک اور مثال یاد آگئی۔ پارسیوں کا سال بارہ مہینے کا اور ہر مہینہ تیس دن کا ہوتا ہے جس

مشرق میں قدیم  
مذہبی عقائد و  
رسوم کی احیا کی  
ایک اور مثال

میں پانچ دن جو گاتھا کہلاتے ہیں جوڑ لئے جاتے ہیں۔ ان کا سال ہمارے مانند ۳۶۵ دن کا شمسی سال ہے اور کچھ اور ایام نسبی کا اضافہ بھی مناسب طریقے سے کر لیا جاتا ہے۔ بابیوں نے جن کی ابتدا کلیۃً ایک اسلامی فرقے کی صورت میں ہوئی اور جو شروع شروع میں غلاتہ شیعہ میں سے تھے مسلمانوں کا قہری



سال جو شمسی سے تقریباً ۱۱ دن کم ہے ترکہ کر دیا اور اپنے محبوب عدد ۱۹ کو ہر ایک شمار کی بنیاد سمجھ کر انیس ماہ کا ایک شمسی سال اور ۱۹ دن کا ایک ماہ تجویز کیا، تعداد ایام و ماہ کی ضرب سے سال کے (۱۹ × ۱۹ یعنی) ۳۶۱ دن نکلتے ہیں، تقویم اور فصلی سال میں تطبیق پیدا کرنے کے لئے باقی کے دن یا تو پانچ یا اس سے کم اور ملاپتے ہیں، ان پانچ دنوں کی تعداد اپنے پیرو مرشد باب کے (ب = ۲، الف = ۱، ب = ۲) حروف سے نکالتے ہیں، ان کی اصطلاح میں یہ عدد عربی کے حرفہ کے عدد ۵ کے مطابق مقرر ہوا ہے۔ اس کے سوا بابی مہینے کا ہر دن اور بابی سال کا ہر مہینہ خدائے تعالیٰ کی کسی نہ کسی صفت یا مظہر فعل کی طرف منسوب اور اسی سے موسوم ہے۔ یہ صورت وہی ہے جو پارسیوں کے ہاں موجود ہے کہ ان کا ہر دن اور ہر مہینہ ان کے فرشتوں کی طرف منسوب اور اس کے نام سے موسوم ہے۔ ان نظاموں میں ایک قدیم ترین اور دوسرا جدید ترین ہے مگر دونوں میں فرق صرف اتنا ہے کہ اول تو بابیوں نے پارسی فرشتوں کی جگہ صفات کو رکھ لیا اور دوسرے پارسیوں کے ۳۰ امشسپند اور ایزدون میں سے جو جدا گانہ طور پر مہینے کے تیس دنوں کی صداقت کرتے ہیں بارہ ایسے ہیں جو سال کے بارہ مہینوں پر بھی اپنا اقتدار و تصرف رکھتے ہیں۔ لیکن برخلاف اس کے بابی نظام میں انیس نام مہینوں اور ایام ماہ دونوں پر اطلاق پاتے ہیں۔ غرض دونوں نظاموں میں ہفتہ کسی شمار و قطار میں نہیں، دونوں میں ماہانہ ایک بار دن

اور مہینے کا نام ایک ہی واقع ہوتا ہے اور دونوں میں ایسا دن یوم جشن سمجھا جاتا ہے، پارسیوں اور بابیوں میں یہ مشابہت تو ہے مگر یہ بہت ہی غیر اغلب ہے کہ باب نے براہ راست پارسی مذہب و رواج سے واقفیت پیدا کرنا منظور کیا ہے۔ ذات کا وہ سید تھا، رسالت کے دعوے (سنہ ۱۸۴۴ء) سے قبل بغایت سرگرم شیعہ تھا۔ کافروں کو نجس اور لائق اجتناب سمجھتا تھا، (وہ اپنی تعلیمات کی فارسی کتاب ”بیان“ میں حکم دیتا ہے کہ جو لوگ مجھ پر ایمان نہ لائیں ان سب کو باستثنائے مفید اہل حرفہ ایران کے پانچ بڑے بڑے صوبوں سے جلا وطن کر دیا جائے) یہی مشابہت بابی و اسماعیلی بلکہ دوسرے فرقوں کی تعلیم حتیٰ کہ ان کی مصطلحات میں پائی جاتی ہے؛ مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ ایران میں مذہبی اور فلسفی خیالات کا ایک دور ہے جو مقامی طور پر ہمیشہ موجود رہتا ہے اور مناسب محرک کے اثر سے متعدی بن جانے پر ہمہ وقت آمادہ رہتا ہے، آئندہ اوراق میں اس مسئلے کا حوالہ متعدد بار آئے گا —

خوردہ اوستا | (۵) خورد اوستا یا چھوٹی اوستا ایک قسم کا رسالہ نماز ہے جو شاپور ثانی (سنہ ۳۱۰ء) —

۳۷۹ء) کے عہد میں دنیا داروں کے لئے تالیف ہوئی تھی، مؤلف کا نام آذر پاد مہر اسپند ہے، اس کا متن کچھ تو اوستا کے انتخابات اور کچھ پاژند میں لکھے ہوئے وظائف سے بھرا ہوا ہے اور پانچ فیاضوں یعنی مناجاتوں پر مشتمل ہے جن میں سورج، چاند، مہر پانی رب النور اور آتش بہرام کو مخاطب

کیا گیا ہے۔ اس کے سوا اس مجموعے میں نمازوں کے سوا پانچ گاہیں، خورد و کلاں سی روزہ اور چار آفرینگان (برکتیں) بھی شامل ہیں —

اوستا بحیثیت مجموعی	زر تشتی کتاب مقدس کا جو حصہ ہم تک پہنچا ہے اور جس کو اب ہم اوستا سمجھتے ہیں
---------------------	---

وہ یہی اجزا ہیں۔ ان کے علاوہ وہ قطعات ہیں جو بالکل علیحدہ طور پر بعض پہلوئی کتابوں جیسے نیرنگستان (خاص کر اس کے آؤگ مدیگا اور ہادوخت نسک میں پائے جاتے ہیں) اگرچہ اوستا ایک قدیم نوشتے کی حیثیت سے، جس میں زرتشت جیسے شہرہ آفاق انسان کی تعلیم اور اس انتہا درجہ قدیم ملت کے عقائد قلمبند ہوں جس نے ایک زمانے میں تاریخ عالم میں بہت اہمیت پائی اور اس کے پیرو آج کل ایران میں دس ہزار اور ہندوستان میں نوے ہزار سے زائد نہیں، دوسرے زیادہ قوی مذاہب پر نہایت گہرا اثر ڈالا ہے، بغایت دلچسپ کتاب ہے، لیکن اس کا مطالعہ ناگوار اور گراں گزرتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے بعض مقامات ہندو ز مشتبہ ہیں اور جب ان کے مطالب صاف ہوں گے تو اس کا پایہ قدرے بلند ہو جائے گا لیکن میں اپنی بابت تو کہہ سکتا ہوں کہ قرآن مجید کامیں جتنا زیادہ مطالعہ کرتا ہوں اور اس کی روح کو اکتساب کرنے کی کوشش کرتا ہوں اسی قدر سمجھ کو اس میں

\* دیکھو میڈیسوازیل کی مہذاں کی کتاب ”پاوسی“ صبحہ

زیادہ لطف آتا جاتا ہے لیکن اوستا کو لسانی یا قصص یا مقابلے کی ضرورتوں کے علاوہ کسی اور ارادے سے پڑھنا تو بھر اور بلاے جان معلوم ہوتا ہے۔ تاریخ مذاہب میں اس کا رتبہ، قداسات اور تدقیق زبان میں اس کا درجہ بعض ارباب تحقیق کو اور اس کی الہامی حیثیت اس کے متبعین کو اپنی جانب ہمیشہ کھینچتی رہے گی۔ لیکن ہمیں شک ہے کہ اس کا کوئی ترجمہ ایسا بھی کیا جاسکتا ہے جو ایک معمولی عقل اور معمولی شوق کے شخص کو سوائے خاص ضرورت کے اس کا ایک ایک صفحہ ختم کرنے پر آمادہ کر سکے۔ بھر کیف اوستا کے ترجمے انگریزی، فرانسیسی اور جرمن میں کثرت کے ساتھ ہو چکے ہیں، ان کو پڑھ کر ہر شخص ذاتی طور پر ہماری رائے کا تجربہ کر سکتا ہے۔ اوستا کے منتخب اقتباسات یہاں نقل کرنا بالکل غیر ضروری معلوم ہوتا ہے —

## فصل سوم

### پہلوی ادب

پہلوی افسانے سکوں پر | بتایا جا چکا ہے کہ پہلوی کی نمایاں  
 ۳۰۰ ق م سے ۶۹۵ ع تک | خصوصیت ایرانی اور سامی الفاظ کی  
 آمیزش تھی جس کا باعث ہزارش تھی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے  
 کہ پہلوی کی قدیم ترین مرقومات کیا تھیں۔ سنہ ۱۸۶۷ ع \*  
 میں سب سے پہلے لیوی باشندہ بریسلو نے سراغ لگایا کہ پہلوی

کے قدیم ترین نہونے ان پارتھوی سکوں کے کلمات ہیں جو حضرت عیسیٰؑ سے قبل چوتھی صدی کے اختتام اور تیسری کے آغاز میں رائج تھے، یا بالفاظ دیگر پہلوی کا رواج دور ہخامنشی کے خاتمے کے بعد جلد ہی شروع ہو گیا تھا اور پہلوی نقوش پارتھیوں کے متاخر، ساسانیوں کے پورے دور اور مسلمانوں کے ابتدای زمانے کے ایرانی سکوں پر بھی موجود ہیں؛ آخر الذکر میں وہ سکے بھی شامل سمجھنے چاہئیں جو طبرستان کے خود مختار سپہبد اور ابتدا کے عربی گورنروں نے تھلاوے تھے، لہذا پہلوی کی روایات سکے ۳۰۰ قبل مسیح سے ۶۹۵ ع تک پھیلتی ہیں، جب کہ اموی خلیفہ عبدالملک نے ایرانی سکے اڑا کر عربی سکے جاری کیا اور اس پر عربی کلمات کندہ کرائے \* —

پہلوی کتبے ساسانی دور کے ساتھ شروع ہوتے ہیں، سب سے قدیم تاریخ کے دو ہیں، ایک ارد شیر کا اور دوسرا شاپور کا جو ممتاز آل ساسان کے پہلے دو بادشاہ تھے (۲۲۶ - ۲۴۱ اور ۲۴۱ - ۲۷۲)؛ ان کتبوں کا سلسلہ گیارہویں صدی تک پہنچتا ہے، آخری کتبے وہ ہیں جن کو بھٹی کے نزد یک بمقام سیلس بدھوں کے کنہیری غاروں میں بعض پارسی سیاحوں نے ۱۰۰۹ ع اور ۱۰۲۱ ع میں کندہ کیا تھا۔ قدیم و جدید ترین کتبوں کی درمیانی یادگار

\* اس سلسلہ میں عربی تاریخیں پڑھنی چاہیئیں مثلاً دینوری کی تاریخ (مرتبہ گر گس سنہ ۱۸۸۸) صفحہ ۳۲۲ —

دس گواہوں کے پہلوی دستخط ہیں جو ایک فرمان پر ثبت ہیں۔ یہ فرمان ساحل مالابار کے شامی عیسائیوں کی سند عطیہ ہے جو تانبے کے پتروں پر کندہ ہے۔ پانچ پتروں پر قدیم تامل کی عبارت ہے اور چھتے تکڑے پر پچیس گواہوں کے دستخط ہیں، ۱۱ عربی کے خط کوفی میں، دس ساسانی پہلوی میں اور چار فارسی زبان میں بحروف عبرانی۔

پہلوی ادب | پہلوی ادب کے صحیح زمانے کا حال صفحات ۸، ۹ اور ۱۰ میں آچکا ہے۔ یہ ادب خالص طور پر ساسانی دور کا فارسی ادب تھا، اس خاندان کے زوال پر بھی کچھ عرصہ تک اُس کا قائم رہنا ایک قدرتی امر تھا۔ چنانچہ بیان ہو چکا ہے کہ ساسانیوں کے بعد عباسی خلیفہ ماموں رشید کے دربار میں (۸۱۳ - ۸۳۳ ع) دستور آنور فرن بگ بن فرخ زاد اور کسی ثنویت پرست (شاید پیرو مانی مذہب) کے درمیان مناظرے کا جو میدان گرم ہوا تھا اس کی قلمبند روئداد پہلوی کتاب گجستک ابالش نامک میں موجود ہے۔ لہذا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ پہلوی ادب تین سے نوویں یا دسویں صدی عیسوی تک زندہ رہا، بظاہر اس کے بعد پہلوی

---

\* دیکھو ہاگ کا نوشتہ مضمون ”پہلوی“ صفحہ ۸۰ تا ۸۲ اور ویسٹ کا آرٹیکل ”پہلوی ادب“ جو ”لسانیات عجیب“ جلد دوم صفحہ ۷۹ میں درج ہے، وہ حوالے بھی دیکھئے چاہئیں جو اُس کتاب میں دیے گئے ہیں۔

کا قدرتی استعمال معدوم ہو گیا اگرچہ تعلیم یافتہ پارسی ہو زمانے میں حتیٰ کہ آج تک اس میں تصنیف و تالیف کرسکتے ہیں۔ اس زبان کی جعلی پہلوی کا تصنع عہوماً جہت ظاہر ہو جاتا ہے؛ خاص کر اس طرح کہ اس میں صفتی لاحقہ 'اک' کو اسمی لاحقہ 'ایہ' کے ساتھ خلط ملط کر دیا گیا، اس لئے کہ اب ان دونوں کی جگہ 'ای' استعمال ہوتی ہے۔

پہلوی مسودات | پہلوی کے قدیم ترین مسودے وہ تھویریں ہیں جو بردی کے پریشان قطعات پر قلمبند اور فیوم (مصر) سے برآمد ہوئے ہیں۔ ویست کا خیال ہے کہ ان کا سال تصنیف آٹھویں صدی عیسوی ہے، ان کے بعد پہلوی یا سنا کے قلمی نسخے سے زیادہ پرانا کوئی نسخہ نہیں جو "جے۔ م" کے نام سے معروف ہے اور جسے ۲۵ جنوری سنہ ۱۳۲۳ کو کاتب نے ختم کیا تھا۔ پارسی نقل نویس قدرتاً پہلوی کتابوں کو آج تک نقل کرتے چلے آتے ہیں مگر پہلوی ٹائپ اور لیتھو کی ایجاد نے زیادہ قیمتی کتابوں کے معاملے میں دوسری مشرقی زبانوں کے مثل پہلوی کو بھی کتابت کے بار سے ایک گونہ سبکدوش کر دیا ہے۔

پہلوی ادب کی | پہلوی ادب پر اول درجے کی زندہ سند  
مقدار و نوعیت | ویست ہے کتاب کے اس حصے میں ہمارا  
اصل رہنما یہی فاضل ہوگا، اس نے پہلوی

ادب کو تین مدارج میں تقسیم کیا ہے:۔

(۱) متون اوستا کے پہلوی تراجم ، تعداد میں ۲۷ ، بعض مکمل اور بعض ٹکڑوں میں ہیں ، ان کے مجموعی الفاظ ایک لاکھ اکتالیس ہزار \* تھمپنہ کئے جاتے ہیں ، اگرچہ تراجم اوستا کے لئے وہ بیش بہا ہیں لیکن بالفاظ ویست ” ان کا شمار ادبیات میں نہیں ہو سکتا کیونکہ مترجموں نے اوستا کی عبارت کا اتباع اسدرجہ کیا ہے کہ لفظ کے نیچے لفظ رکھ دیا ہے —

(۲) پہلوی متون جو مذہبی مضامین پر مشتمل ہیں ، تعداد متون ۵۵ ، تعداد الفاظ ۲۲۶۰۰۰ ، ان میں ’تھاسپیر‘ ادعیہ روایات ، پند و نصائح ، وصایا ، اقوال مقدس وغیرہ کے علاوہ ذیل کی مہتم بالشان اور دلچسپ کتابیں ہیں :-

دین کرت	دین کرت ( کردار ہائے دینی ) ” ایک
(نویں صدی عیسوی)	عظیم الشان ذخیرہ معلومات ہے - پارسی
مسائل ، رسوم و روایات ، تاریخ و ادب کا ،	آئور فرنگ ،
جو دین زرتشت کا پہلوان بنکر الھامون کے روبرو ” مردوں	
ابالیش ” کے مقابلے کو آیا تھا ، اس کا مؤلف ہے + کتاب نویں	
صدی کے آخر میں تالیف ہوئی - بن دھشن ( = بنیاد بخش )	

\* اعداد کی تفصیل ویست کے مضمون مطبوعہ ” لسانہات عجیب “

میں ملے گی —

+ ویست نے اس کے مضامین کو نہایت تفصیل کے ساتھ

تجزیہ کر کے دکھایا ہے —



بن دھشن | ایک ضخیم مذہبی رسالہ \* ہے ، اس کا  
( بارہویں صدی ) | ایقت شدہ نسخہ چوبیس ابواب پر مشتمل  
ہے اور "ايراني" کے نام سے موسوم، یہ غالباً گیارہویں یا بارہویں  
صدی میں اتمام کو پہنچ گئی تھی ، اگرچہ بظاہر اس کا  
زیادہ حصہ بہت پہلے لکھا جا چکا تھا —

داتستان دینیک | داتستان دینیک یا "آراء مذہبیہ"  
( نویں صدی ) | یہ کتاب مافوش چیر پیریوانیم  
دستورالاساتیر فارس و کرمان کی تصنیف ہے جو نویں صدی کے  
اواخر میں گزرا ہے اس کے بانویں موضوعات ہیں اور حسبِ رائے  
ویست سہجہنے اور ترجمہ کرنے کے لئے یہ کتاب جس قدر مشکل  
ہے پہاوی میں اس کی فظیر نہیں —

شکند گھانیک ویجار | شکند گھانیک ویجار + یعنی شرح شک  
ابا ، نویں صدی کے اواخر میں لکھی گئی  
تھی ، اس میں مذہب کے متنازعہ فیہ مسائل درج ہیں ، زرتشتی

+ ترجمہ کے لئے "مشرق کی کتب مقدسہ" جلد پنجم  
صفحہ ۱-۵۱ (اوکسفورڈ + ۱۸۸۰ ع ) میں ویست کا مضمون  
"پہاوی متون" اور تجزیہ مضامین کے لئے اسی محقق کا  
مضمون منسلک "لسانہات عجم" صفحہ ۱۰۰-۱۰۲ + ملاحظہ  
کرنا چاہئے —

+ "سلسلہ مشرق کی کتب مقدسہ" کی چودھویں کتاب کے  
صفحہ ۱۱۵-۲۵۱ ( ۱۸۸۵ ) میں ویست نے اس کا ترجمہ کر دیا  
ہے اور ۱۸۷۷ ع میں اس فاضل نے پارسی ہوشنگ کی مدد سے اس  
کتاب کو بزبان پانڈ چھاپا ہے —

ڈنویت کی حمایت اور برائی کی حقیقت اور ابتدا کے متعلق  
 یہودی ، عیسوی ، مانوی اور اسلامی خیالات کی تردید  
 کرتی ہے ، بقول ویسٹ ” موجودہ پہلوی ادب میں صرف یہی  
 کتاب ایسی ہے جو فلسفہ کی سرحد سے تکرارتی ہے “ —

اس کتاب کے دو نام اور ہیں ” دینائے منیو  
 منیوئے خرد ( یا مائے نوک ) خرد “ ( روح دانش کی رائیں )

اس میں یہ روح زرتشتی مذہب کے متعلق ۶۲ سوالوں کے جواب  
 دیتی ہے ، کتاب کا پہلو متن اینڈریاس ( کیل ۱۸۸۲ ) اور  
 پاژندی متن مع ترجمہ سنسکرت از فیربوسینگ ، ویسٹ نے طبع  
 کرایا ہے ( اشتت گارت ۱۸۷۱ ع ) ، موخوالذکر نے دونوں قسم  
 کے متون کا انگریزی ترجمہ بھی کر دیا ہے ( ۱۸۷۱ اور ۱۸۸۵ ) ،  
 اس صورت سے دوسری پہلوی کتب کے مقابلے میں اس کے  
 مطالب پانی ہو گئے ہیں اور ہر شخص اسے آسانی کے ساتھ  
 پڑھ سکتا ہے ، نوات یکی ” کارنامک ارتخ شتر پاکان “ کے ترجمہ  
 میں ہدایت کرتا ہے کہ کتابی پہلوی سیکھنے کے لئے شروع  
 کی سب سے بہتر کتاب یہی ہے —

اردہ ویرات نامک | یہ کتاب مشہور پہلوی کتابوں میں سے  
 ہے ، اصل نسخے کو دیکھنا چاہیں تو

مطبوعہ بھبئی سنہ ۱۸۷۲ ع منگانی چاہئے ورنہ فرانسیسی اور  
 انگریزی میں اس کے تراجم موجود ہیں ، کتاب کا معبث مختصراً  
 ” پارسی ہشتاد و دوخ “ کہہ سکتے ہیں ۔ اردہ ویرات اس  
 لحاظ سے دلچسپ ہے کہ اس میں ” ملعون سکندر روسی “ کے  
 چھاپے سے ملکہ مادی و مذہبی انتشار ، تیسری صدی عیسوی

میں سلاطین ساسان کے مذہبی و قومی احیاء اور حیات بعد الموت کی نسبت زرتشتی عقائد کا مفصل حال مذکور ہے۔ دوزخ کے بیان میں چینوت پل اور اسلام کے پل صراط میں جو بال سے باریک اور تلوار سے تیز ہے اور جسے بائرون نے اپنے مشہور اشعار میں نظم کیا ہے اس قدر گہری مشابہت پائی جاتی ہے کہ اس مشابہت پر ذہن فوراً منتقل ہوتا ہے۔ اسلام کی حوروں کا زیادہ روحانی نہونہ بظاہر اُس خوبرو دوشیزہ میں پایا جاتا ہے جو نیک پارسی کی موت کے بعد اُس کی روح سے ملاقات کرتی ہے اور روح کے سوال پر اپنے آپ کو اُن نیک اصحاب، نیک الفاظ اور نیک خیالات کا مجسمہ بیان کرتی ہے جو پارسی سے حیات دنیا میں سرزد ہوئے۔

ماتی گان گجستک | ”مردود ابالش“ کی کتاب کا حوالہ کئی  
ابالش | بار آچکا ہے، سنہ ۱۸۸۷ ع میں بارتیلیپی

نے اس کو پاژندی، پارسیوں کی فارسی اور فرانسیسی ترجمے کے ساتھ چھاپا تھا، جاماسپ نامک مکمل تو پاژندی اور فارسی ترجمے ہی کی صورت میں موجود ہے جس میں ایران کے قدیم روایتی اور قصے کہانیوں کے بادشاہوں کے متعلق دلچسپ پرانی روایات و قصص موجود ہیں۔

اندرز میں وہ وصایا قلمبند ہیں جو | اندرز خسروئے کواتان | نوشیرواں بادشاہ (= انوشک ربان سنہ

۵۳۱-۵۷۸ ع) نے بستر مرگ پر اہل ایران کو خطاب کی تھیں، یہ کتاب ہے تو بہت ہی مختصر مگر اس لحاظ سے قابل ذکر ہے کہ زامان نے اپنی کتاب ”فارسی متوسط پوئے“ (میلانڈز

ایشیاتیک جلد نہم صفحات ۲۴۲-۲۵۳، سینٹ پیٹرزبرگ (۱۸۸۷) میں ایک دلچسپ اور روشن مضمون کو اس پر مبنی کیا ہے اور اس میں دکھایا ہے کہ ایک پہلوی متن بلند آواز سے پڑھے جانے پر غالباً کس طرح مسہوع ہوتا ہوگا۔ یہ کتاب محققانہ طور پر پاژندہ لکھنے کی ایک قابل داد کوشش ہے۔

(۳) غیر مذہبی پہلوی متون، اس صنف کی کتابیں تعداد میں گیارہ اور ان کے مجموعی الفاظ ۴۱۱۰۰ ہیں، دلچسپی میں سب پر فائق ہیں لیکن مقدار میں سب سے کم۔ کچھ شک نہیں کہ ساسانی دور میں غیر مذہبی کتابیں بہ تعداد کثیر موجود تھیں لیکن ان میں سے اکثر، خصوصاً خدائے ناسک یا سیرالہوک جس پر آئندہ فصل میں بحث کی جائے گی، ناپید ہو چکی ہیں اور اس وقت ہم صرف ان کے نام سے واقف ہیں یا ان کے جستہ جستہ مطالب سے اور وہ بھی ابتدائی زمانے کے فارسی و عربی لکھنے والے مسلمان اہل قلم کے ذریعے۔ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ اوستا کے محققانہ اور فلسفیانہ نسخوں یعنی ہاتک مان سربک صفحہ ۱۶۹ بالا) کا پتہ نہیں اور اس کا سبب زرتشتی ہادیوں کی ان کتابوں کے ساتھ بے اعتنائی تھی جو ان کی ذاتی اغراض پوری نہیں کرتی تھیں۔ ساسانی دور کے قدیم مگر غیر مذہبی ادب کے حامل و نگراں زرتشتی ہادی تھے اور چونکہ اس سے بھی ان کے ذاتی مقاصد کی گراہ نہیں گھلتی تھی اس لئے یہ ادب بھی بہت کچھ تالف ہو گیا، باقی ماندہ کتابیں اس قدر کم ہیں کہ ان کے نام و حالات تفصیل کے ساتھ پیش کئے جا سکتے ہیں:-

(۱) ساسانی دور کے زرتشتیوں کے آداب معاشرت

(۲) یات کار زریران' اسے شاہنامہ گشتاسپ اور پہلوی شاہنامہ بھی کہتے تھے' گاٹکر نے رسالہ "تاریخ و زبان" (جلد دوم باب ۱۸۹ ص ۲۴۳ - ۲۸۴) میں بزبان جرمنی اس کا ترجمہ کیا ہے، دو سال بعد فولڈیکی نے بھی اس رسالے\* میں اس پر بحث کی۔

(۳) خسروے کواکان (- نوشیروان) اور اس کے غلام کا قصہ  
(۴) کارنامک ارتخشتر پاپکان یا بانی آل ساسان اردشیر بابکان کے کارنامے، کتاب بغایت دلچسپ ہے، اس کا پہلوی متن بظاہر بلا تنقید کے ۱۸۹۶ء میں کیچک آڈر باد دستور نوشیروان نے مرتب کر کے بمقام بمبئی طبع کرایا تھا، لیکن پروفیسر فولڈیکی نے تلیقدی حواشی اور نہایت روشن مقدمے کے ساتھ ۱۸۷۸ء میں بمقام گوتنجن اس کو شایع کیا، شاہنامے کے ضمن میں ہم اس کتاب کا مفصل ذکر کریں گے + ساسانیوں کے تاریخی ناولوں میں ایک تو یہ کتاب باقی ہے اور دو اس سے قبل کی، اگرچہ دوسری ناولوں کے نام و مضامین کا حال عربی مصنفین مثلاً مسعودی، دینوری اور قابل قدر الفہرست کے مولف سے معلوم نہیں اور ایک کتاب یعنی داستان و وقایع بہرام چوبیس کے مواد کے بعض اجزا فولڈیکی نے جا بجا سے فراہم

---

\* فولڈیکی اس کتاب کو سنہ ۱۹۰۰ء کے قریب کی تصنیف

بتانا ہے۔

+ بخمال فولڈیکی اس کی تاریخ تصنیف سنہ ۱۹۰۰ء کے قریب

کی ہے۔

کر کے مرتب کئے ہیں ( ”ساسانیوں کی تاریخ“ ایڈن سنہ ۱۸۷۹ء صفحہ ۴۷۱-۴۸۷ ) اس قسم کی باقی ماندہ کتابیں بہت چھوٹی اور یہ ہیں :-

- ( ۵ ) دلاں ایران
- ( ۶ ) عجائبات سجستان
- ( ۷ ) درخت آسوریگ ( آسوریہ کا درخت )
- ( ۸ ) چترنگ نامک ( = شطرنج نامہ )
- ( ۹ ) انشا

( ۱۰ ) نکاح نامہ ( اس کی تاریخ ۱۶ نومبر سنہ ۱۲۷۸ء سے مطابق ہوتی ہے ) اور ( ۱۱ ) مشہور فرنگ پہلوئیک ۷ یعنی قدیم پہلوئی پاژند فرہنگ جس کو سنہ ۱۸۷۰ء میں موشنگ و ہوگ نے بمبئی اور لندن میں طبع کرایا —

فارسی کا | پہلوئی کتابوں کے علاوہ خود فارسی میں ✓  
زرتشتی ادب | ایرانی پارسیوں نے تصنیف و تالیف کی۔ اس  
 قبیل کی اہم تصنیفات حسب ذیل ہیں :-

( ۱ ) زرتشت نامہ، نظم میں ہے، تیرہویں صدی میں  
 بہقام رے تصنیف ہوا —

( ۲ ) صد در ( = صد ابواب ) ایک قسم کا خلاصہ دین  
 زرتشت ہے، اس کے تین متن ہیں، ایک نثر میں اور دو نظم  
 میں، حصہ نثر قدیم ترین ہے —

( ۳ ) علہائے اسلام —

( ۴ ) روایات یا مذہبی روایتوں کا مجموعہ —

( ۵ ) قصہ سنجائی ( اسلامی فتوحات کے بعد پارسیوں کے ہند

میں وارد ہونے کا حال) —

(۶) پہلوی کتب کے متعدد فارسی ترجمے ویست نے ”لسانیات عجم“ کے ضمیمے میں (صفحہ ۱۲۲ - ۱۲۹) ان سب پر تنقید کی ہے —

جہاں تک ہم کو علم ہے زمانہ حال میں کرمان و یزد کے پارسیوں میں تعلیم و تعلم کا چرچا نہیں اگرچہ وہ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے آپس میں گہری بولتے ہیں مگر جب مسلمان ایرانیوں میں جا بیٹھتے ہیں تو ان کی زبان اور فارسی میں تقریباً کوئی فرق باقی نہیں رہتا اور ان کے خطوں کی تحریر تو بالکل مسلمانوں کے طرز پر ہوتی ہے —

ساسانی دور میں صفحات ۱۹ لغایت ۲۵ میں یہ بحث گزر چکی ہے  
نظم کا وجود کہ دور ساسانی میں یا تو نظم کا وجود تھا  
ہی نہیں یا اگر تھا تو جہاں تک معلوم ہو سکا ہے اس کا آج  
ایک مصرع بھی نہیں ملتا —

اشارۃً بتاچکے ہیں کہ بعض معدوم پہلوی کتابوں کے اجزا بعض اسلامی اہل قلم خصوصاً اسلام کے ابتدائی زمانے کے عربی لکھنے والے مصنف مثلاً طبری، مسعودی، دینوری وغیرہ نے اپنی تصانیف میں محفوظ کر لئے ہیں، ان کا ماخذ پہلوی کے عربی تراجم تھے جن کو ابن المقفع جیسے ماہران عربی و پہلوی نے پورا کیا تھا۔ ترجموں کے کثیر نام الفہرست میں درج ہیں لیکن مکمل ترجمہ جو ہم تک پہنچا ہے صرف ابن المقفع کا ترجمہ کلیلہ دمنہ ہے، یہ کتاب نوشیرواں عادل کے عہد میں شطرنج کے ساتھ ہندوستان سے ایران پہنچتی تھی

اور اسی بادشاہ کے لئے اس کا پہلاوی میں ترجمہ ہوا - اسلام کے ابتدائی مصنفوں میں جو مسائل عجم سے پوری واقفیت رکھتے تھے، ارباب ذیل شامل ہیں :-

۱ - طبری ( ت ۹۲۳ھ = فوت ہوا )

۲ - الجاحظ ( ت ۸۶۹ ع )

۳ - الکسروی ( ت ۸۷۰ ع )

۴ - بن قتیبہ ( ت ۸۸۹ ع )

۵ - الیعقوبی ( ت ۹۰۰ ع )

۶ - دینوری ( ت ۸۹۰ ع )

۷ - مسعودی ، دسویں صدی کے وسط میں گزرا ہے خصوصاً اس کی تصانیف مروج الذهب اور کتاب التبیئہ والاشراف میں اس قسم کا مواد موجود ہے —

۸ - حمزہ اصفہانی ( ت ۹۶۱ ع )

۹ - البیرونی ، دسویں کے آخر اور گیارھویں کی ابتدا میں ہوا ہے —

۱۰ - البلاذری ( ت ۸۶۴ ع )

۱۱ - محمد بن اسحاق ، مؤلف کتاب الفہرست ، ( اواخر دسویں صدی ) وغیرہ - نقطہ زیر بحث کے لحاظ سے فارسی کی اہم ترین کتابوں میں شاید بلعہی کا ترجمہ تاریخ طبری ( ۹۶۳ ع ) ، مجمل التواریخ جس کے مؤلف کا نام معلوم نہیں اور شافنامہ فردوسی ہے —



## فصل چہارم

ایران کا ”قومی افسانہ“

یہاں تک ہم ایران قدیم کی اصل تاریخ پر گفتگو کر رہے تھے اور ہمارا مآخذ کتببات تھے، سکے تھے یا مصنفین ماضیہ جن کی قدامت و صداقت شبہ سے پاک ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ خود اہل ایران اپنے قدیم سلاطین اور شاہی خاندانوں کی بابت کیا خیالات رکھتے ہیں یا دوسرے لفظوں میں اُن کے ”قومی افسانہ“ کی روئداد کیا ہے جو صرف ساسانی عہد سے حقیقی تاریخ کا ہم عدنان ہو کر واقعات بیان کرتا ہے اور مشہور شاہنامے کی صورت میں اوج کمال کو پہنچ جاتا ہے۔ شاہنامہ ایک مبسوط نظم ہے، عموماً ساتھ ہزار ابیات پر مشتمل سمجھی جاتی ہے، فردوسی نے تقریباً چالیس سال کی کاوش سے سلطان محمود کے لئے اس کو ۱۰۱۰ ع میں ختم کیا تھا۔ اس جلیل القدر نظم کی ادبی حیثیت پر کسی آئندہ باب میں بحث کی جائے گی لیکن چونکہ اہل ایران اس کو آج بھی اپنی قوم کی قدیم تاریخ کا سرچشمہ مانتے ہیں اس لئے مناسب ہو گا کہ اس کی نوعیت و قدامت کو اس جگہ مختصر تنقید کے حوالے کیا جائے۔ پروفیسر فولدیک نے شاہنامے کو

اس لحاظ سے اپنے مضمون ” ایران کا قومی افسانہ “ میں نہایت تحقیق و جامعیت سے کہنگالا ہے اور مضمون کو ” لسانیات عجیب “ جلد دوم کے سوا علیحدہ بھی طبع کرایا ہے ( ترتیب ذر اسٹراس برگ ۱۸۹۶ ع ) یہ پاکیزہ مضمون اس قدر مبسوط و مکمل ہے کہ غالباً اس مبحث پر علم اس سے آگے نہیں جا سکتا۔ ذیل کے مختصر بیان میں ” جو ” قومی افسانہ “ کے تاریخی پہلو کو پیش کرتا ہے یہ مضمون نہایت آزادی و بسط کے ساتھ استعمال کیا گیا ہے —

شاہ نامہ قبل الاسلامی تاجدارانِ عجم  
شاہ نامے کے مضامین | نے چار خاندان پیش کرتا ہے ( ۱ )

پیشدادی ( ۲ ) کیانی ( ۳ ) اشکانی ( یا پارتھوی جو عربی میں ملوک الطوائف بھی کہلاتا ہے ) اور ( ۴ ) ساسانی - ان میں سے پہلے دو خاندان بالکل غیر تاریخی ہیں اور جیسا کہ بیان ہو چکا ہے اوستا کی کتھاؤں اور ہندی ” ایرانی افسانوں سے تعلق رکھتے ہیں ” تیسرا خاندان ایک لحاظ سے تاریخی کہا جاسکتا ہے مگر اسماء ملوک کے سوا جو بے ترتیبی سے مذکور ہیں باقی حالات روایت کے حافظے سے اتر گئے ہیں ، البتہ اتنا یاد رہا ہے کہ سکندر اعظم اور اردشیر ساسانی کے درمیان کا وقفہ اشکانیوں کی حکومت کا زمانہ ہے - چوتھا خاندان اس اعتبار سے کامل طور پر تاریخی ہے کہ اس کے مالکان تاج رجال تاریخ ہیں اور ان کا حال صحت ترتیب کے ساتھ لکھا گیا ہے ، اگرچہ ان کے خصوصاً ابتدائی اور رنگ فشینوں کے واقعات اور کار نامے افسانے کے رنگ میں

تو بے ہوئے ہیں —

پیشدادیاں | پیشدادی خاندان کا پہلا بادشاہ گیو سرٹ،  
اوستا کا پہلا شخص گیو سریتہ اور زرتشتیوں  
کا باوا آدم ہے۔ وہ پہاڑوں میں بود و باش رکھتا ہے، تیندوے  
کی کھال خود بھی پہنتا ہے اور اپنی قوم کو بھی پہناتا ہے،  
میدان کے درندوں کو مطیع بناتا ہے، دیووں پر فوج کشی  
کرتا ہے اور لڑائی میں اس کا بیٹا سیامک مارا جاتا ہے،  
آخر ہی سی سائہ حکومت کے بعد وہ خود جان بحق تسلیم اور  
اس کا پوتا ہوشنگ (عربی اوشنج) اس کا جانشین ہوتا ہے۔  
ہوشنگ تخت سلطنت کو چالیس سال تک زینت بخشتا ہے۔  
اقلاً چھماق سے آگ نکالنے کا گر اس کے ہاتھ آتا ہے اور اس  
عظیم الشان انکشاف کی یاد گار میں جشن ”سدہ“ قائم کرتا  
ہے۔ اس کے بعد اس کا بیٹا تھورٹ تاج شاہی سرپر رکھتا ہے،  
دیووں کو زیر کر کے ”دیوبندہ“ کا لقب حاصل کرتا ہے، اور  
دیووں کو اس شرط پر جان کی امان دیتا ہے کہ وہ اس کو فن  
کتابت سکھائیں لیکن اس میں ایک خط پر بس نہیں کرتا  
بلکہ اکتھوی تیس زبانوں\* کی طرز تحریر سیکھتا ہے اور تیس  
برس کے بعد تخت کو اپنے مشہور بیٹے جہشید کے لئے خالی  
کردیتا ہے جو فسادات عجم میں اپنے پیشروں کی فسادت  
زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔

جہشید | ابتدای زمانے کے عربی (یعنی عربی لکھنے والے)  
مورخ جو بحالت اکثر ایرانی افسانوں کو سامی

(\*) دیکھو شاہ نامہ مرتبہ میکن صفحہ ۱۸

اور بائبل کے قصوں سے منطبق کرنے کی کوشش کرتے ہیں، عام طور پر جمشید کو حضرت سلیمان بتاتے ہیں۔ عہلی طور پر دیکھا جائے تو اہل ایران استخر کے تھام ہخامنشی کتبوں کو جمشید یا حضرت سلیمان سے منسوب کرتے ہیں، انتساب کی دلیل بظاہر اس سے زیادہ نہیں کہ یہ جلیل القدر عہارتیں تنہا قدیم انسانوں کے ہاتھ کا کام نہیں ہو سکتیں، لہذا ان کا باقی خواہ کوئی ہو وہ اپنے قابو میں دیووں کی جماعت رکھتا تھا۔ لیکن ہر شخص واقف ہے کہ دیو صرت دو بادشاہوں کے تابع فرمان تھے یعنی سلیمان اور جمشید کے؛ لہذا سلیمان اور جمشید نے ان یادگاروں کو تعمیر کیا، چنانچہ وہ پرسی پولس (استخر) کو تخت جمشید اور ساثرس کی قبر کو مسجد مادر سلیمان کہتے ہیں؛ اسی طرح مرغاب کے میدان میں ایک چبوترہ سا بنا ہوا ہے جو تخت سلیمان کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ مسلمانوں کے دور میں خود آتش پرستوں نے اس قسم کی تطبیقوں کی تائید کی تاکہ ان کے فاتحوں کی نظر میں ان کی عزت بڑھ جائے اور ان کو وہی حقوق عطا کئے جائیں جو فیروز مند اسلام نے اہل کتاب مثلاً یہود و نصاریٰ کو دئے تھے جو خود تو قرآن پر یقین نہیں رکھتے تھے لیکن ایسی کتابوں کو مانتے تھے جنہیں محمد (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) نے تسلیم کیا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ اہم لیکن جھوٹی تطبیق زرتشت کی ابراہیم اور اوستا کی صدف سے ہے، صدف کی نسبت مسلمانوں کا خیال ہے کہ وہ حضرت ابراہیم پر نازل ہوئے تھے

اور اُن پانچ الہامی کتابوں میں سے ہیں، جو پانچ ادبیائے کبار پر اُتری تھیں، باقی چار میں توریت، زبور یا مزامیر، انجیل اور قرآن پاک ہیں، اسی طرح ابن الہقفع کے مثل تمام با خبر مصنف جانتے تھے کہ عجیبوں کی تمام تطبیقیں غلط اور فرضی ہیں، بعینہ جس طرح ہم کو معلوم ہے کہ سر ولیم جونس کا سائی رس کو کیٹسرو اور شیروہ کو زرکسیز کہنا غلط تھا چنانچہ ابن الہقفع ( دیکھو دینوری مرتبہ گرگاس صفحہ ۹ ) کا قول ہے ” جاہل اور نا تعلیم یافتہ ایرانی خیال کرتے ہیں کہ بادشاہ جم اور حضرت سلیمان بن داود دونوں ایک شخص ہیں، مگر یہ اُن کی غلطی ہے، حضرت سلیمان اور جم کے زمانے میں تین ہزار برس کا فصل ہے۔“ جدید تحقیق اس قول کی تائید کرتی ہے، جہشید کے آخر سے شید کو گرا دیں ( کیونکہ یہ نام کا جزو نہیں ہے بلکہ لقب ہے جیسا خورشید کا شید جو اوستا کے ” خشثیت “ بمعنی اعظم، مذکور کا قائم مقام ہے اور اکثر گرا دیا جاتا ہے ) تو جم رہ جائے گا اور وہی جم جو ہندوؤں کی دیومالا میں یہہ اور اوستا کے افسانوں میں یہہ کے نام سے مذکور ہے، اگرچہ اس ہندی - ایرانی فسانیات کے ( بطل ) کے حالات ہندوؤں کے افسانوں میں جدا ہیں اوستا میں جدا اور شاہنامہ میں جدا - ہندو کہتے ہیں کہ یہہ پہلا انسان فانی ہے جو اُس دنیا سے رخصت ہو کر عالم آخرت میں داخل ہوا اور پلوٹو ( یونانی دیوتا ) کی طرح تھت لٹری کا بادشاہ ہوا - اوستا کے الفاظ یہہ ہیں ” اچھ ریوڑوں والا پاکیزہ یہہ “ جو ویون ہاؤ ( یہ نام شاہنامے میں تو منقوہ ہے

اسفندیار کے جنگجو حامی گشتاسپ (= وشتاسپہ) کے بیٹے

اسفندیار (اسفندیاد، اسپندیاد) کے قتل سے

ہاتھ رنگ چکتا ہے تو اپنے بھائی کی غدارانہ چالوں سے خود لقمہ

اجل بنتا ہے۔ اسپیکل کی رائے\* میں رستم کا اوستا کے صفحوں

میں نہ پائے جانے کا سبب یہ ہے کہ وہ ”مذہب حق“ کا دشمن

تھا اس لئے مصنفین اوستا نے دیدہ و دانستہ اس کا نام دبا دیا

لیکن نولڈیکی† کو اسپیکل سے اتفاق نہیں اور وہ اس رائے کی

طرف مائل نظر آتا ہے کہ سپستانی روایت جس میں رستم و

آبائے رستم کے کارناموں کا ذکر آتا ہے اس سے اوستا کے لکھنے والے

تقریباً یا مطلق بے خبر تھے۔ بہر کیف رستم کا ذکر آخر زمانے

کی پہلوی تحریروں میں صرف ایک یا دو جگہ آیا ہے اگرچہ

ساتویں یا آٹھویں صدی عیسوی میں آرمینیہ کا موسیٰ

خورینوی رستم کے جلیل القدر کارناموں سے اپنی واقفیت کا

اظہار کرتا ہے اور اسی زمانے کے قریب عرب حملہ آوروں کو

سیستان‡ میں رخش رستم کا اصطبل بھی بتایا گیا تھا۔ اس کے

سوا قادیسیہ کی ہولناک لڑائی (سنہ ۶۳۵ ع) میں جس نے

کیانی تاج عربوں کے حوالے کر دیا، ایران کا سپہ سالار رستم کا

ہمنام تھا جو مغلوب اور قتل ہوا —

بہمن آرتا زرخسبز | رستم کی موت پر شاہنامے کے کیانی افسانہ

لونگی سے نس | آسیر حالات بھی ختم ہو جاتے ہیں۔ اسفندیار

پسر گشتاسپ اپنے بعد اپنا بیٹا بہمن (یا و ہمنو) چھوڑ جاتا

ہے جو اپنے دادا کا جانشین ہوتا ہے۔ کچھ مدت بعد جب قوسی

\* دیکھو ”مطالعہ“ صفحہ ۱۱۶ + ”مثنوی عجیب“ صفحہ ۹

† ”مثنوی عجیب“ صفحہ ۹

افسانہ پھر مرتب ہوا تو آرٹا زرخسینز (ارتخشتر، ارد شیر) کے لونگی سے نس (ہراز دست\*) کے نام سے مذکور ہونے لگتا ہے، اس کا حال اس وقت کسی سریانی مصنف سے لیا گیا جس نے یونانی ماخذوں سے کام لیا تھا۔ بہر حال ارد شیر

مجموسی رسم کے مطابق اپنی ہم شیر خومانی

(ہومے) کو اپنی زوجیت میں لایا، اس کا بیٹا

خومانی

دارا اس کی موت کے بعد پیدا ہوا۔ ارد شیر کے بعد خومانی کے بھائی ساسان کو وارث تخت و

دارا

ساسان

تاج کی امید تھی مگر جب اس کو معلوم ہوا کہ دارا کے بلوغ تک اس کی بہن یعنی دارا کی ماں سلطنت کا انتظام کرے گی تو وہ صدیوں کے مارے پہاڑوں میں چلا گیا اور کوردوں کے ساتھ مل کر گذریا ہو گیا۔ اہل ایران کا عقیدہ ہے کہ ساسانی بادشاہ اسی کی نسل سے ہیں اور آل ساسان کو وہ کیانیوں کے جائز وارث اور فر کیانی کو زندہ کرنے والے مانتے ہیں۔ اس خاندان کے بانی ارد شیر بابکان (ارتخ شتر ابن پاپک) کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ وہ ساسان (پسر بہن پسر گشتاسپ مربی زرتشت) کی چھٹی پشت میں تھا۔ غرض اس قسم کا نسب نامہ بیان کر کے ثابت کرنا چاہا کہ وہ ایران کے علی الاستحقاق بادشاہ اور حامی دین زرتشت ہیں اور یہ حیثیت سوائے ایک دو کے ہو ساسانی بادشاہ نے قائم رکھنے کی کوشش کی۔

\* مثنوی عجم صفحہ ۱۲ اور حاشیہ (۳) صفحہ ۲۰۰

† دنیوری صفحہ ۲۹

سکندر کا قصہ | ہم دیکھ چکے ہیں کہ ”قوسی افسانہ“ میں  
پارتھیویوں (آشکانیاں یا ملوک الطوائف) کا تذکرہ

برائے نام ہے، اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قوسی افسانہ کے  
رو سے ایرانی حکومت کی عنان دارائے ثانی کے ہاتھ سے نکل کر  
فوراً تاج پوشان ساسانی کے ہاتھوں میں آگئی ہوگی۔ مگر اس  
مقام پر ایک اجنبی واقعہ ”افسانہ سکندر“ کے نام سے سر  
ابھارتا ہے، اس افسانے کا اصل ماخذ تو فرضی کیلس تھنیز  
کا گم شدہ یونانی متن ہے مگر ایشیا میں اس کے تراجم سریانی،  
مصری، حبشی \* عربی اور جدید فارسی زبان میں موجود  
ہیں۔ عجمی افسانوں میں سکندر کی قسمت کا عجیب حشر  
سکندر زرتشتی | ہوا ہے۔ خالص زرتشتی روایت مثلاً  
روایت میں | پہلوی اردہ ویران نامک + میں وہ

”مردود سکندر روسی“ کے نام سے ظاہر ہوتا ہے اور شیطان  
کے ایما سے ایران کو ویران کرتا ہے، استخر اور اہل ایران کے  
سرمایہ ایہان یعنی زرتشت نامہ کو جو بارہ ہزار † بیلوں کی  
مدبوغ کھالوں پر آب زر سے نوشتہ ستاخر پاپکان کے دفاتروں  
میں محفوظ تھا بلا کر خاکستر بناتا ہے اور آخری ”خود کشی  
کر کے جہنم واصل ہوتا ہے“ —

\* کتاب سکندر از بچ —

+ مرتبہ ہوگ و ویسمت صفحہ ۴ اور ۱۱۴

† کتاب التذوینہ مصنفہ ۹۱ صفحہ ۹۱



سکندر شاہنامے میں | بعد کے زمانے میں اہل ایران نے جن میں  
 فردوسی بھی داخل ہے سکندر اعظم کو  
 اپنے بادشاہوں کی فہرست میں منسلک کر لیا ، اس کا ایک  
 سبب تو یہ تھا کہ ان کو فرضی کیلس تھی نیز کے افسانے کے  
 خوبصورت واقعات بہت پسند آئے اور دوسرا یہ کہ سکندر کی  
 تلوار سے ان کے قومی افتخار کو جو زخم پہنچا تھا اُس کو وہ  
 مندمل کرنا چاہتے تھے۔ ہمارے تاریخ میں ولیم فاتح اس  
 خواہش کی مثال ہے یعنی انگلستان کے قدیم مورخوں نے ولیم کو  
 بھی اپنے فرمانرواؤں میں شامل کرنا چاہا تھا ، بھر کیف اہل  
 ایران نے واقعات گھڑ کر سکندر پر اس طرح قبضہ کیا :  
 فیلقوس مقدونی کی بیٹی دارائے اول کی زوجیت میں  
 آئی ، بعد میں جب وہ اپنی بیوی سے ناراض ہو گیا تو اسے  
 طلاق دیکر باپ کے گھر بھیج دیا ، واپسی پر اُسکے بطن سے  
 سکندر پیدا ہوا جو فی الحقیقت دارا کے صلب سے تھا ، لیکن  
 فیلقوس چونکہ اس اہانت کو لپیٹنا چاہتا تھا جو ایرانی  
 تاجدار کی طرف سے اس کی بیٹی پر عائد ہو چکی تھی اس  
 لئے اس نے یہ مشہور کیا کہ سکندر میرا بیٹا ہے اور میری  
 ایک بیوی کے بطن سے پیدا ہوا ہے ۔ پس جس وقت سکندر نے  
 اپنے چھوٹے سوتیلے بھائی دارائے ثانی سے ایران کی سلطنت  
 چھینی تو گویا بڑے بھائی اور ولیم کی حیثیت سے اس نے  
 اپنا وہ حق واپس لے لیا جس کا وہ پہلے سے حقدار تھا ، اس  
 صورت سے ایرانی قدیم سلاطین پیشدادی و کیانی کے پر عظمت  
 دور کو سکندر کے نام سے ختم کر دیتے ہیں ۔ سکندر کا تیسرا

قصہ سکندر نامہ فطاسی ( بارہویں صدی ) میں درج ہے ،  
یہاں اس کو ایک پر اسرار شخص ذوالقرنین سے مطابق  
کیا گیا ہے جو حسب تعلیم قرآن موسیٰ علیہ السلام کا ہم عصر  
تھا ( اگرچہ بعضوں کے نزدیک وہ خود ہی موسیٰ تھا ) اس  
سکندر نامہ کے ناٹا اور خدا ترس معلم ارسطویا ارسطاطالیس  
کا سکندر کی تعلیم کے اثر سے وہ ایک اعلیٰ قسم

کا موحد بادشاہ بن گیا تھا اور کافر ایرانیوں کے جھوٹے  
عقائد کی بیخ کنی پر تل گیا تھا ۔ سکندر کے متعلق یہ  
مختلف خیالات ذہن نشین رکھنے چاہئیں ۔ اور ان کے ساتھ یہ  
واقعہ بھی کہ ایرانیوں کے قومی حافظے سے سکندر کی یاد  
حقیقتہً محو ہو گئی ہے اور اس کی دارا کے ساتھ اس کا ذکر  
ایک اجنبی مآخذ سے لے کر کیا گیا ہے ، ان کے قومی حافظے  
میں سامانیوں کے عہد سے پہلے کا کوئی واقعہ محفوظ نہیں رہا ۔

پارتھوی دور  
ہے کہ عجبی وقائع میں اُن کا حال نہ صرف

مختصر ہے اور بے رغبتی سے لکھا گیا ہے بلکہ ایرانی اور عرب  
مورخوں نے سکندر کی موت اور ساسانیوں کے عروج کے  
درمیان ان کے عہد کے ۵۵۰ سال کو عادتاً گھٹا کر ۲۲۶ کر دیا  
ہے ۔ علامہ مسعودی نے کتاب التنبیہ والاشراف میں اس مغالطہ  
آمیز اور خود ساختہ تاریخ کی لغویت اور اس کا سبب یہ  
بہان کیا ہے \* - جب اردشیر بابکان نے ۲۶۶ ع میں یعنی

سنکدر کے ۵۵۰ برس بعد آل ساسان کی بنا تالی تو تھام ملک  
 [میں ایک عام پیشین گوئی گشت نگارہی تھی کہ زرتشت کے  
 ایک ہزار سال بعد ان کا دین اور ایران کی سلطنت تباہ  
 ہو جائے گی۔ زرتشت کا زمانہ سنکدر سے ۲۸۰ یا ۳۰۰ برس  
 قبل سمجھا جاتا تھا اس حساب سے اس وقت تک تقریباً ۸۵۰  
 سال گزر چکے تھے ارد شیر کو خوف ہوا کہ مبادا پیشین گوئی  
 ( بظاہر ارد شیر کو اس پر پورا یقین نہ تھا ورنہ وہ اس رد و  
 بدل سے کیا امید کر سکتا تھا ) عوام میں ہل چل تال کے اپنے آپ  
 کو پورا نہ کر دے اور اس کے خاندان کو عرصہ دراز تک حکومت  
 کا موقع نہ مل سکے لہذا اس نے جان بوجھ کر اس مدت میں  
 سے کوئی تین سو سال خارج کر دیے اور مشہور کیا کہ ایک ہزار  
~~میں سے اس وقت تک صرف ۵۶۶ سال گزرے ہیں~~ اور اس  
 کی اولاد کو ابھی ۴۳۴ سال تک اور حکومت کرنے کی گنجائش  
 ہے؛ اور واقعہ یہ ہے کہ ساسانی درپردہ ابھی اتنی ہی مدت  
 کیونکہ آخری شاہ ساسان یزد گرد سوم ۶۵۱ - ۶۵۲ میں قتل  
 کیا گیا۔ مسعودی نے اس تاریخ میں اس حیثیت انگیز  
 کذب آمیزی کو ایک ”سیاسی و مذہبی راز“ بیان کیا ہے۔ ارد شیر کا  
 اس دروغ کو فروغ دے سکنا اس امر کا ثبوت ہے کہ سرکاری کاغذات  
 اور فن نوشت و خواند کس قدر کامل طور پر مذہب و دولت  
 کے ہاتھ میں تھا —

ہم بیان کر چکے ہیں کہ ساسانیوں کے آغاز سے قومی ”افسانہ“  
 اصل تاریخ کی اقلیم میں قدم رکھتا ہے اور جس قدر آگے بڑھتا  
 جاتا ہے مستقل طور پر تاریخ بنتا جاتا ہے، اگرچہ فرضی قصے

اور جھوٹے واقعات بھی آزادی کے ساتھ اس کے داس سے لپٹے رہتے ہیں۔ چونکہ ساسانیوں کی بحث آئندہ باب کے لئے مخصوص ہے اس لئے ہم اس کو یہیں چھوڑتے ہیں اور ”قومی افسانہ“ کی تاریخی حیثیت اور اس کی قدامت کی بحث شروع کرتے ہیں۔

قومی افسانہ کی | اوستا میں شاہنامے کے مشاہیر ابطال کے  
تاریخ و قدامت | حوالے کافی طور پر ثابت کرتے ہیں کہ  
اول الذکر کی تصنیف کے وقت تک ”قومی افسانہ“ کے ضروری  
خط و خال موجود تھے۔ لیکن ان کی قدامت کی صرف یہی دلیل  
نہیں کیونکہ نولدکی نے ثابت کیا ہے کہ یونانی مورخوں نے  
قدیم سلاطین عجم کے جو حالات لکھے ہیں ان میں ”قومی  
افسانہ“ کے بعض اجزا مخلوط ہیں خصوصاً مورخ تھیسی آز کے  
صفحہوں میں جو ارد شیرینوں کا درباری طبیب تھا اور جس  
نے اپنی تاریخ کو یقیناً ایرانی ماخذوں سے مرتب کیا ہے۔ اس  
کے سوا ”قومی افسانہ“ کے یہ اجزا بار بار اعادہ کرتے ہیں اور  
ایک بادشاہ بلکہ ایک خاندان سے دوسرے میں منتقل ہوتے ہیں  
مثلاً ہخامنشی خاندان کا پہلا بادشاہ سائی رس جب میدیوں کے  
خلاف جد و جہد کر رہا تھا تو اس کی ابتلائی اور لڑکپن کی  
سہمیں جن حالات سے گھری ہوئی تھیں وہ ان حالات سے بغایت  
مشابہ ہیں جو آل ساسان کے پہلے بادشاہ ارد شیر کو پارتھیوں  
کے مقابلے میں پیش آئے۔ ذیل کے قصوں میں اسی طرح کی قابل  
ذکر مماثلت پائی جاتی ہے۔ اول سیہرغ یا ہما کا (جو ان سب  
قصوں میں ایک عظیم شاہی پرندہ ہے) بادشاہ ہخامنشی زال

اور اردشیر کی حفاظت کے لئے نمودار ہو جانا، دوسرا بلند پایہ خاندان قارین کے دو شخصوں کا جو نوذر کیانی اور پیروز ساسانی کو تورانی دشمنوں کے چنگل سے بچانے کے لئے اسی طرح بروقت پہنچ جانا جس طرح داراے دو پائی رس اور پیروز آخشندار کے قصے کے اشخاص پہنچتے ہیں۔

(سکندر کی تاریخ میں سے جو اس کے حجاب کرس ساکن متی لپنی نے لکھی تھی، گشتاسپ کے بھائی زیری ایتدیز اور شہزادی آناٹس کا قصہ آج تک باقی ہے اور مورخ ایتھی فی اس کے ذریعہ سے ہمارے پاس پہنچا ہے، یہی قصہ پہلوی کی سب سے پرانی داستان یا ت کار زیریان (صفحة بالا

بات کار زیریان | ۱۸۶) کا موضوع ہے جو ۵۰۰ عیسوی کے قریب تصنیف ہوئی تھی) یہ کتاب ضخامت میں چھوٹی لیکن اہمیت میں بیش بہا ہے اور فارسی زبان میں قدیم ترین ہے لیکن اس میں ”قومی افسانہ“ کے سچے اجزا پائے جاتے ہیں، اگرچہ وہ اس کے صورت ایک قصے سے بحث کرتی ہے لیکن وہ سر بسر ناظرین سے توقع کرتی ہے، وہ ”قومی افسانہ“ کے پورے سلسلے سے آشنا ہیں، فولڈیکی نے لکھا ہے :-

”یا تو ہم سر تا پا دھوکے میں ہیں یا اس کتاب میں ایک بات نظر آئی ہے جس کا ظہور ہم مختلف قوموں کے تاریخی فسانوں میں بھی دیکھتے ہیں: قصے سب کو معلوم ہوتے ہیں، انکے بعض حصوں کی فصاحت و تخیل کی مدد سے

طول دیا جاتا ہے ! پھر حذت و تخلیط،  
 انتخاب و پیوند اور اصلاح و ترمیم کی  
 بدولت ان واقعات سے ایک مربوط اور  
 جامع داستان طویل پیدا کی جاسکتی  
 ہے۔ افسانہ زریں کی ضروری خصوصیات  
 طبری کے مختصر ترجمہ عربی میں  
 دوبارہ نمودار ہوتی ہیں اور طبری  
 کا بیان شاہنامے کے بالہقابل حصے سے  
 تھام و کھال مطابق ہوتا ہے بلکہ بعض  
 مقامات پر لفظی مطابقت بھی موجود  
 ہے ، لہذا افسانہ مذکور کا ماخذ عام  
 قدیم روایات ہیں جو ”افسانہ اعظم“  
 کی بنیاد میں بھری ہوئی ہیں۔“

اصلاح و ترمیم سے جیسا کہ ذوالذہبی خود بیان کرتا ہے  
 ایسی تبدیلیاں مقصود ہیں جو ایک طویل افسانے کے  
 مختلف قصوں کو باسلوب احسن آپس میں ضم کرنے کے لئے کی  
 گئیں۔ فردوسی کے شاہنامے اور اسی افسانے کی دوسری صورتوں  
 میں ان تبدیلیوں میں ایسے الفاظ اور خصوصیات کا حذت بھی  
 شامل ہے جو مسلمان ناظرین کے لئے ناگوار خاطر تھی۔

(”قومی افسانے“ کے ساسانی حصے کا ایک پہاوی قصہ کارنامک  
 ارتقشتہر پاکان کے نام سے باقی ہے ، یہ کتاب اب شائع ہوگئی  
 ہے ، اصل اور اس کا جرمن ترجمہ ( ۱۸۶ صفحہ بالا ) دونوں  
 متداول ہیں۔ شاہنامہ سے اس کا مقابلہ ، جو آئندہ باب میں

کیا جائے گا ، فردوسی کی دیانت کے متعلق ہماری رائے بہت بلند کر دیتا ہے ، اس نے اپنے ماخذوں کی ایسی اچھی طرح پیروی کی ہے کہ ہر بسر واقعہ سے واقعہ ملتا چلا جاتا ہے کار نامہ غالباً ۶۰۰ عیسوی کے قریب تالیف ہوئی ہوگی ، ساسان ، پاپک اور اردشیر کے بیان میں سورخ آگے تھی اس ( ۵۸۰ ع ) نے جو فارسی زبان میں لکھی ہوئی تاریخ بادشاہی کا حوالہ درج کیا ہے اس سے مزید ثبوت ملتا ہے کہ اس دور کے پہلوی ادبیات میں ” قوسی افسانہ “ کے کم از کم انفرادی قصے ضرور موجود تھے —

شاهنامہ کی پہلوی | تیمور کے پوتے بیسنغر ( ۱۴۲۵ .  
 میں آخری نظر ثانی | ۱۴۲۶ ع ) کے حکم سے شاہنامہ فردوسی  
 کے شروع میں ایک مقدمہ منسلک کیا گیا تھا ، اس میں لکھا  
 ہے کہ ساسانیوں کے آخری بادشاہ یزد گرد سوم کے عہد میں  
 ( دھقان وانشور نے کیوسرٹ سے خسرو پرویز تک ( ۶۲۷ ع تک )  
 ” قوسی افسانہ “ کا مکمل اور صحیح شدہ پہلوی متن  
 تیار کیا تھا ، فولدیکی نے اس پر یہ تنقید کی ہے کہ بجائے  
 خود اس بیان کی قیمت خواہ کچھہ قرار دی جائے لیکن  
 خسرو پرویز کے واقعہ وفات تک عرب مورخین اور شاہنامے  
 کے بیانات کی باہمی مطابقت اور اس واقعہ کے بعد سے ان کا  
 باہمی سخت اختلاف یہ ثابت کرتا ہے کہ اس خاص لحاظ سے  
 مقدمہ صحیح ہے ، مزید برآں اس میں قوم پرستی کا جوش  
 اور جائز حقوق کی حمایت کا رنگ پھیلا ہوا ہے اور ان  
 باتوں سے کافی طور پر عیاں ہوتا ہے کہ یہ کتاب سرکاری

نگرانی اور شاہی سرپرستی میں تدوین ہوئی تھی —

اس پہلوی کتاب کا نام خدائے قامہ (نامک) ہے، خبرہ اور مؤلف فہرست جیسے عرب مصنفوں نے اس کا جگہ جگہ حوالہ دیا ہے اور آٹھویں صدی عیسوی کے وسط میں ابن المہنف نے اس کا عربی میں بھی ترجمہ کیا، اس طرح وہ ادبیات کے عرب کے دائرہ میں عام طور پر معروف ہو گئی لیکن شومی پہلوی شاہنامہ کے | بخت سے ابن المہنف کا ترجمہ آج عربی اور فارسی ترجمے | ناپید ہے؛ اسی طرح اور فارسی نثر کا وہ ترجمہ بھی ہم تک نہیں پہنچا جو (۹۵۷ - ۹۵۸) میں ابو منصور معمری نے حاکم وقت ابو منصور بن عبدالرزاق کے لئے ہرات، سیستان، شاپور اور طوس کے چار زر تشتیوں سے کرایا تھا، فارسی کے منظوم شاہنامہ کا قالب زیادہ تر اسی کتاب سے تیار ہوا ہے، شاہنامہ سب سے پہلے دقیقی نے سامانی شہزادہ فوح بن منصور (۹۷۶ - ۹۹۷ ع) کے لئے شروع کیا تھا لیکن عہد گشتاسپ اور ظہور زرتشت کی نسبت صرف ایک ہزار شعر لکھنے پایا تھا کہ اس کو ایک تر کی غلام نے قتل کر دیا، یہ فردوسی کی قسمت میں تھا کہ جس کام کو دقیقی نے شروع کیا تھا چند سال کے بعد وہ اس کو پورا کرے اور دقیقی کے اشعار ملا کر تقریباً ساٹھ ہزار بیتوں میں ”قومی افسانہ“ کا مرقع تکمیل اور خاتمہ

\* دیکھو آثار الباقیہ الجیرونی مترجمہ زخاؤ، صفحہ ۱۱۹

اور ۱۲۵، ”مثنوی عجم“ از نولدکی، صفحہ ۱۱۵ - ۱۱۵



کو پہنچا دے - جدید ادبیات ایران کی بحث میں ہم دقیقہ  
اور فردوسی کی طرف دوبارہ متوجہ ہوں گے اس لئے باب ہذا  
میں ان کے متعلق زیادہ صراحت کی ضرورت نہیں ، صرف اتنا  
یاد رکھنا چاہئے کہ شاہنامہ قومی افسانہ کی آخری اور  
رزمیہ مثنوی کی صورت ہے۔)



## چوتھا باب

دور ساسان ( ۲۲۹ - ۶۵۲ م )

اس باب میں نہ تو یہ مناسب ہے اور نہ ممکن کہ ساسانیوں کی مفصل تاریخ بیان کی جائے لیکن ان کا زمانہ اس قدر اہم اور دلچسپ ہے کہ اس کو بالکل نظر انداز بھی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس دور کا امتیازی وصف یہ ہے کہ اس میں ملک پرانی حالت سے نکل کر نئی حالت میں داخل ہوتا ہے ، مگر دونوں حالتوں سے بخوبی روشناس رہتا ہے ۔ فرّ ہخامنشی کو اپنے آغوش میں لٹے ہوئے ہے لیکن تاریخی روشنی اُس دور سے کہیں زیادہ اُس پر پڑتی ہے اور یہ وہ روشنی ہے جس کا منبع صرف اُس زمانے کے کتبات ، سکے ، مہر اور ملکی مرقومات ( جو عرب اور ایرانی مورخ اور افسانہ نگاروں کے ہاں محفوظ ہیں ) ہی نہیں بلکہ بزنطی ، شامی ، ارمنی اور یہودی تحریریں بھی ہیں ۔ آل ساسان وہ فرمانروا تھے جن کو یونانیوں نے خسرو اور عربوں نے کسری ( جمع اکسرس ) کا لقب دیا تھا ، جو ایران کی دولت قدیم اور زرتشت کے

” بہ دین “ کو زندہ کرنے والے تھے اور جن کی نسبت مسعودی  
( ۹۵۶ ع ) اپنی کتاب التنبیہ والاشرات کے دیباچہ صفحہ ۶  
میں لکھتا ہے :—

” ہم اپنی اس کتاب میں ان مہالک  
کے بیان پر ہی اکتفا کرتے ہیں کیونکہ  
شاہان عجم کی مہلکت نہایت وسیع ،  
ان کی حکومت نہایت قدیم اور بادشاہت  
مسلسل تھی ، ان کا نظم و نسق اعلیٰ ،  
ان کا اصول عمل باقاعدہ اور ان کا علاقہ  
خوش حال تھا ، وہ اپنی رعایا کی  
خبر گیری کرتے تھے اور سلاطین عالم ان  
کے حلیفان اطاعت شعار تھے ، اور  
ان کو خراج ادا کرتے تھے ، اسی طرح  
ان کا تسلط اقلیم چہارم پر بھی تھا  
جو بابل کی اقلیم اور کرۂ زمین کا وسط ہے  
اور ہفت اقلیم میں سب سے عمدہ ہے “

کتاب مذکور کے صفحہ ۳۷ میں ایک شاعر کے اشعار نقل  
ہیں جو مسعودی کی طرح رطب اللسان ہے ، اگر چہ یہ شاعر  
تصنیف میں عربی زبان سے کام لیتا ہے لیکن اپنے آپ کو  
فخریہ طور پر ایران کے شاہی خاندان سے منسوب کرتا ہے ،  
اشعار یہ ہیں :—

وقسمنا ملکنا فی دھرنا      اپنے زمانہ میں ہم نے اپنی سلطنت  
کی تقسیم کی —

قَسْمَةُ اللّٰحْمِ عَلَى ظَهْرِ الْوَضْمِ جس طرح تم ہڈی پر گوشت  
کے ٹکڑے بٹاتے ہو

فَجَعَلْنَا الشَّامَ وَالرُّومَ الْيُونَانِ اور شام ان ملکوں تک  
مغرب الشمس سلم جہاں سورج دیو میں غروب  
ہوتا ہے سلم کو دیا

وَلَطَوَّجْ جَعَلَ الْتُرْكُ لَا اور طوج کو ترکوں پر حکمراں  
بنایا جہاں

فَبَلَّاهُ الْتُرْكُ يَحْوَ يَهَا ابْنِ عَمِ ہمارا ابن عم ابھی تک  
فرمانروائی کرتا ہے

وَلَا يَرَانِ جَعَلْنَا عَنُوتَ اور فارس کو ہم نے بزور  
ایران کا ملک بنا دیا

فَارْسُ الْمَلِكِ وَفَزْنَا (وَرْنَا) بِالْإِنْعَمِ جہاں سے ہم کو ابھی تک  
برکتیں حاصل ہوتی ہیں —

ساسانی بادشاہوں | ذکر کیا جا چکا ہے کہ ساسانی بادشاہ  
کا ربانی وجود | اپنے آپ کو ”دیوتا“ یا ”ربانی وجود“

(پہلوی بخ، کلدانی الاہ اور یونانی تہیاس) کہتے تھے اور  
قدیم کیانی خاندان ان کی اولاد ہونے کے علاوہ اپنے آپ کو  
حکومت و ”فرکیانی“ کا جایز وارث سمجھتے تھے اور اپنا  
علو، منصب ہر ممکن ذریعے سے رعایا کے دلوں میں جاگزیں  
کرتے تھے۔ ”فرکیانی“ ایک طرح کا ”سکینہ“ یا ”اسہانی حق“  
کی ایک مادی صورت تھی اس کی وجہ سے صرف آل ساسان  
کو عجمی تاج پہننے کا حق حاصل تھا۔ ساسانیوں کے خاندان  
میں اس کے منتقل ہونے کی نسبت ہم عنقریب ایک عجیب

روایت درج کریں گے ، یہاں سپوت رسول اللہ مرتبہ ادن  
ہشام ( مرتبہ وستن فیلڈ کا صفحہ ۱۶۲ ) سے ایک اقتباس نقل  
کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوگا کہ وہ اپنا دبدبہ کس طرح  
قائم رکھتے تھے —

”کسریٰ ( یہاں خسرو افوشیروان  
مراد ہے ) اپنے تخت والے“ ایوان

ساسانی شکوہ

عام میں جلوہ آرا ہوتا جہاں اس  
کا تاج تھا ، لوگ بیان کرتے ہیں  
کہ تاج ایک بڑے قنقل کی مانند تھا  
اور اس میں یاقوت زبرجد اور موتی  
سوفے چاندی میں جڑے ہوئے تھے ۔  
یہ تاج شاہی نشست گاہ کی ایک  
محراب سے سونے کی زنجیر کے ذریعہ  
لتکتا رہتا تھا ۔ بادشاہ کی گردن  
تاج کا بوجھ سہار نہ سکتی تھی اس  
لئے وہ کپڑوں میں لپیٹ کر دیوان  
میں جاتا اور تاج کے نیچے بیٹھ کر  
جہاں اس کی نشست گاہ تھی تاج  
میں اپنا سر داخل کر لیا کرتا تھا ۔  
جب بادشاہ اطہمینان کے ساتھ بیٹھ  
جاتا تو کپڑے ہٹا دئے جاتے ، جس  
شخص نے بادشاہ کو پہلے کبھی نہیں  
دیکھا تھا وہ اس کو دیکھتے ہی

مرعوب ہو کر گھٹنوں کے بل تعظیم

بجا لاتا تھا۔“

<p>”آسمانی حق“ کا مسئلہ ایران میں</p>	<p>ساسانیوں کے عہد میں بادشاہوں کے ”آسمانی حق“ کا عقیدہ جس تعہیم اور شد و مد کے ساتھ ایران میں پالا گیا ہے</p>
---------------------------------------	--

غالباً اس کی مثال کسی دوسرے ملک میں نہیں مل سکتی، شاہی خاندان کے علاوہ کسی متنفس کی مجال نہ تھی کہ وہ شاہی لقب اختیار کر لیتا، اس کی جرأت زعم و شرارت کا ایک ایسا فعل سمجھا جاتا تھا جو بالائے فہم بلکہ بالائے وہم ہوتا، فولڈیکی نے باغی سردار بہرام چوبین اور غاصب شہر براؤ کے حوالوں میں اس خیال کی تصریح \* کی ہے۔ دنیوری نے (صفحہ ۹۸) خسرو پرویز اور اس کے معاونان بزنطینی کے مقابلے میں بہرام چوبین کی شکست و فرار کا ایک قصہ لکھا ہے جس میں خاص طور پر اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ ”آسمانی حق“ کی بابت اہل ایران کا خیال کیا تھا:—

<p>بہرام چوبین کا قصہ</p>	<p>”اور بہرام چوبین سر پر پاؤں رکھ کر بھاگا، راستے میں اسے ایک بستی ملی</p>
---------------------------	---

یہاں وہ اُتر پڑا، اور اپنے ہماراھیوں مروان سینہ و یزداں گشتاسپ کے ساتھ ایک بڑھیا کی جھونپڑی میں ٹھہرا، اس کے بعد انہوں نے کچھ کھانا

\* تاریخ عہد ساسانی صفحہ ۳۸۸ اور حاشیہ ۷ صفحہ ۴۷۷

اور حاشیہ ۲ صفحہ ۴۷۷

نکالا جو اُن کے ساتھ تھا، خون کھایا  
 اور بچا گچھا بڑھیا کو دیدیا، پھر  
 شراب نکالی اور بڑھیا سے کہا، ”بڑی بی  
 تمہارے پاس پینے کا کوئی برتن  
 نہیں ہے۔“ اس نے جواب دیا ”ایک  
 چھوٹا سا گھپا تو ہے۔“ چنانچہ وہ گھپا  
 لائی، انہوں نے اس کا ایک سرا کات کے  
 شراب کا پیالہ بنایا اور اس میں  
 مے فوشی شروع کر دی۔ پھر کچھ  
 نقل اور میوہ نکالا، اور بڑھیا سے کہا،  
 ”بڑی بی تمہارے پاس کوئی ایسی  
 چیز نہیں ہے جس میں میوہ رکھ کر  
 کھائیں۔“ بڑھیا ایک چھاج اُٹھا لائی،  
 جس میں انہوں نے اُلت دیا، بہرام نے  
 حکم دیا کہ بڑھیا کو بھی شراب  
 دی جائے، پھر بہرام بولا ”کہو بڑی بی  
 کیا خبریں ہیں؟“ بڑھیا نے جواب دیا  
 کہ ”آج کل تو یہ خبریں آرہی ہیں کہ  
 کسریٰ یونانی فوج کے ساتھ بڑھا تھا  
 اور بہرام سے لڑا تھا، اب اس کو زیر  
 کر کے اپنی سلطنت پر دوبارہ مسلط  
 ہو گیا ہے۔“ بہرام نے پوچھا ”بڑی بی  
 بہرام کی بابت تمہارا کیا خیال ہے؟“

بڑھیا نے کہا ”بہرام احمق ہے، شاہی  
خاندان سے اسے کوئی تعلق نہیں اور  
پھر بادشاہی کا دعویٰ کرتا ہے۔“ بہرام  
بولاً ”جب ہی تو وہ گھپے میں شراب  
پیتا ہے اور چھاج میں میوہ کھاتا ہے۔“  
یہ ایرانیوں کا ایک مقولہ ہو گیا اور  
وہ اس کو ضرب الہٹل کے طور پر نقل

کرتے ہیں۔“

بعد کے زمانے میں اس بذات خود ہم گوبی نیو کے اس خیال کو  
مسئلہ کا اثر تسلیم کرتے ہیں کہ ”آسمانی حق“ کی  
تعلیم نے ایران کی تہام آئندہ تاریخ پر نہایت وسیع و وسیع  
اثر ڈالا (مذہب شیعہ یا علیؑ کی ہندوائی پر ایرانیوں کا  
اصرار اس کی نہایت بین مثال ہے، آنحضرت کے خلیفہ یا  
روحانی جانشین کا انتخاب جمہوریت پسند عربوں کے لئے  
تو بالکل قدرتی چیز تھا لیکن ایرانیوں کے نزدیک یہ انتخاب  
غیر طبعی اور نفرت خیز تھا، راشدین میں سے دوسرے خلیفہ  
حضرت عمر سے جو اہل عجم اس سے متنفر ہیں تو اس کی  
ایک وجہ یہ بھی ہے کہ حضرت عمر غارت گر عجم تھے۔ اگرچہ  
اس نفرت کو مذہبی رنگ دیدیا گیا ہے لیکن اصل حقیقت  
اندر سے صاف نظر آتی ہے بخلاف اس کے آنحضرت کی دختر  
فاطمہ اور ان کے چچا زاد بھائی علی کے چھوٹے صاحبزادے  
حسین کی نسبت چونکہ ان کا یہ اعتقاد ہے کہ انہوں نے



ساسانیوں کے آخری تاجدار یزدگرد سوم کی بیٹی شہر بانو سے عقد کیا تھا اس لئے شیعوں کے دونوں بڑے بڑے فریق یعنی اذنا عشریہ جو آجکل ایران میں غالب ہیں اور سبعیہ یا اسماعیلیوں کے باقی ائمہ نہ صرف پیغمبری بلکہ شاہی حقوق و صفات کے وارث بھی ہیں، پیغمبر عربی (رسول کریم) سے بھی ان اسموں کا خون ملتا ہے اور آل ساسان سے بھی رشتہ ہوتا ہے، اس تعلق سے ایک سیاسی عقیدہ پیدا ہو گیا، جسکی نسبت محقق گو بی نیو نے ذیل کی عبارت (”وسط ایشیا کا مذہب و فلسفہ“ صفحہ ۲۷۵) میں اشارہ کیا ہے —

سیاست شیعہ | ایران میں سیاسی تعلیم کا یہ ایک  
کی بنیاد | نا متنازعہ فیہ مسئلہ ہے کہ صرف

بنی علی ہی جائز طور پر تاج و تخت کے مالک ہیں اور یہ اس دواہرے حق سے کہ ادھر تو وہ آخری تاجدار یزدگرد کی بیٹی بی بی شہر بانو کی طرف سے ساسانیوں کے وارث ہیں اور ادھر ملت حقہ کے سرداروں یعنی اسموں کی اولاد ہیں، بنی علی کے سوا اور بادشاہ زور بازو سے بادشاہ ہیں نہ استحقاق سے اور کامل متشرع لوگ ان کو غاصب ہی سمجھتے ہیں، اور کوئی شخص اس کو سلطنت کا جائز وارث

تسلیم نہیں کرتا، ہم یہاں اس حتمی  
اور قطعی رائے کے متعلق مطول گفتگو  
نہیں کریں گے جسکو ہمیشہ دستور العمل  
نہیں بنایا گیا، ہم نے ایک دوسری کتاب  
میں اس مسئلے پر کافی مفصل بحث  
کی ہے، لیکن یہی وہ بنیاد ہے جس پر  
سیاسیات باپی کی ساری عمارت تعمیر  
کی گئی۔ —

امام حسینؑ اور شہرِ بائو کی یہ شادی واقعہ ہوئی یا نہیں  
ہوئی لیکن صدیوں سے اہل تشیع اس کو ایک تاریخی واقعہ  
مانتے چلے آئے ہیں۔ متقدمین میں جن مصنفوں نے اس کا حوالہ  
دیا ہے ایک نام یعقوبی (مرتبہ ہوٹس ما جلد دوم صفحہ ۲۹۳)  
کا بھی ہے جو عربی مورخ تھا اور نویں صدی عیسوی کے اواخر  
میں ہوا ہے۔ اس نے امام حسینؑ کے دردناک قتل کا بیان ان سطروں  
سے ختم کیا ہے —

”امام حسینؑ کے صاحبزادوں میں ایک  
علی اکبرؑ تھے، طفہ میں قتل ہوئے“  
انہوں نے کوئی اولاد نہیں چھوڑی، ان  
کی والدہ کا نام لیلیٰ تھا جو ابو مرہ  
بن عروہ بن مسعود الثقفی کی بیٹی  
تھیں، اور دوسرے علیؑ اصغرؑ جن کی

\* یعنی عربستان کا وہ کنارہ جو بحران کے متعلق ہے۔ —

والدہ یزد گرد کی بیٹی حرارہ تھیں اور

جن کو امام حسینؑ غزالہ کہا کرتے تھے۔

شہر بانو فارسی | بی بی شہر بانو چوتھے سے بارہویں امام  
تعزیوں میں | تک نو اماموں کی والدہ ہیں، ان کے اہلخانے

وطن آج تک ان کی محبت کا دم بھرتے ہیں۔ ان کے نام سے ایک  
پہاڑ (کوہ بی بی شہر بانو) بوی مشہور ہو گیا ہے، جو طہران  
سے جنوباً تین یا چار میل کے فاصلے پر ہے، یہاں سردوروں کے  
نپاک قدم نہیں پہنچ سکتے، اور صرف وہ مستورات جاتی  
ہیں جو اپنی منتوں کے لئے اپنے اور خدا کے درمیان واسطہ  
چاہتی ہیں، اس کے سوا شہر بانو ان دلسوز اور رقت انگیز  
ساتھی نقابوں، تعزیوں کی خواتین میں سے ایک ہیں، جن کا  
تہذیب ہر سال بلاد و دیہات ایران میں اشکبار انبوا کو دکھایا  
جاتا ہے۔ تعزیہ غائب شدن شہر بانو، ایک ڈراما (مطبوعہ  
طہران سنہ ۱۳۱۴ ع) کا نام ہے جس کے صفحہ ۱۹ پر شہر بانو  
کی زبان سے یہ ادا کرایا جاتا ہے :-

ز نسل یزد گرد شہریارم میں بادشاہ یزد گرد کی نسل  
ز نوشیرواں بود اصل نزارم اور نوشیرواں کی پشت سے ہوں  
داران وقتے کہ بختم کامران بود جب کہ میرا فصیحہ زور پر تھا  
بدان شہر ریم اندر مکان بود میں شہر رے میں تھی

\* سوائے شہر بانو کے جو موجودہ ایرانیوں میں سب سے زیادہ  
مشہور ہے اور مضمون نے ان کو اور ناموں سے بھی یاد کیا ہے مثلاً السلافہ  
اور شامہ زنان ہیں۔

شبے رفتہ بسوے قصر باہم ایک شب کو میں اپنے باپ کے  
 قصر میں سو رہی تھی  
 پیامد حضرت زہرا بخوابم کہ حضرت فاطمہؑ زہرا سرے  
 خواب میں آئیں

بگفت اے شہر بانو با صد آئیں خواب میں آواز آئی کہ اے  
 شہر بانو

ترا من بر حسین آرم بکا ہیں میں تجھ کو حسینؑ کی عروسی  
 میں دیتی ہوں

بگفتم من نشستم در مدائن میں نے کہا میں مدائن میں ہوں  
 حسین اندر مدینہ ہست ساکن اور حضرت امام حسینؑ مدینہ  
 میں

بحال ست این سخن فرمود زہرا یہ بات فاسکھن معلوم ہوتی ہے  
 حضرت زہرا نے فرمایا

حسن آید بسوداری در اینجا حضرت امام حسینؑ مدائن پر  
 لشکر کشی کریں گے

نو گودی اسپر اے بے قرینہ اے بے قرینہ تو اسپر ہو گی  
 برفت از مدائن در مدینہ اور تجھ کو مدائن سے مدینہ لیجائیں گے

\* مدینہ کے معنی شہر اور مدائن اسکی جمع ہے۔ مدینہ کا قدیم  
 نام یثرب تھا، اس شہر نے جب ہجرت نبوی سے مشرف پایا تو اس کا  
 نام مدینۃ النبی یا صرف مدینہ ہو گیا، یہاں مدائن سے طیبوں مراد  
 ہے جو کالہ یا مینی ساسانہوں کا دار الحکومت تھا، عرب جغرافیہ  
 کا بیان ہے کہ مدائن اس لئے مدائن کہلاتا ہے کہ وہ سات شہروں سے  
 ملا کر بنایا گیا تھا دیکھو ”فرہنگ یارس“ برہرے میخارۃ.....

بفرزندم حسین پیوند سازی تو ان کے نکاح میں آجائے گی  
مرا از نسل خود خرسند سازی اور مجھ کو اپنی اولاد سے خوش  
کرے گی

ونسالت نو امام آید بدوران تیوری نسل سے ایسے نو امام دنیا  
میں آئیں گے

کہ نہ بود مثل شان در داوران کہ جن کا نظیر صفحہ ہستی پر  
کوئی نہ ہوگا

چند سطر آگے چل کر ایک مقام آتا ہے جس سے حضرت عہر کے  
خلاف ایرانیوں کی نفرت اور حضرت علیؑ کے ساتھ ان کی  
الافیت اس قدر عیاں ہے کہ ہم اس کو یہاں نقل کئے بغیر نہیں  
رہ سکتے ، بہادر حضرت امام حسینؑ شہر بافو کو پنیس میں  
شاہانہ احترام کے ساتھ لاتے ہیں اور اس کے بعد شہزادی  
کی مصائب کا آغاز ہوتا ہے :-

وے چون شد مدینہ منزل ما لیکن جب میں مدینہ پہنچی  
غم عالم فزون شد بر دل ما تو مجھ پر مصیبت کا آسمان  
قوت پڑا

یکے گفتہ کہ این دختر گنیزاست ایک نے کہا کہ یہ کوئی کنیز ہے  
یکے گفتہ بشہر خود عزیزاست دوسرے نے کہا نہیں اپنے وطن  
میں معزز ہے

بہ مسجد مردوزن در بام محضر مسجد میں مرد اور کوٹھوں میں  
عورتیں جمع ہو گئیں

مرا نزد عہر بردند مادر اور ہاے ری اماں ! مجھ کو لوگ  
حضرت عہر کے پاس لے گئے

کلا سے گفت کا زو در خروشم انہوں نے ایسے گلے کہے کہ میرے  
تن بدن میں آگ لگ گئی  
بگفت این بیکساں راسی فروشم کہنے لگے ان لا وارڈوں کو نیلام  
کروں گا

چوتھے باب کی فصیل ”شہر بانو فارسی تغریوں میں“  
ایک نظم پر ختم ہوتی ہے جس کے پانچویں چھٹے شعر میں  
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو ”دون“ ”نادان“  
”ملعون“ ”غدار“ کہا ہے — استغفر اللہ من ذلک  
علی جدت چوبر آمد خروشان لیکن پھر علی موقع پر آئے  
تو چلائے

بگفت لب بہ بند اے دون نادان کہ اے دون نادان زبان بند کر!  
نہ شاید برون ای ملعون غدار اے طعیر بن بیکساں یہ منا سب نہیں کہ  
بزرگان را سر عریاں بہ بازار شریف زادیوں کو بے پردا کر کے  
بازار میں کھڑا کیا جائے  
پس ازان خواری اے نور دوعینم اے میری آنکھوں کے نور اس  
ذلت کے بعد

بہ بخشیدند بر بابت حسینم انہوں نے مجھے کو تیرے باپ  
حضرت حسینؑ کے حوالہ کر دیا  
حسین کردہ وصیت بومن زار امام حسینؑ نے مجھے کو وصیت کی  
نہ مانم در میان آل اطہار کہ میرے بعد آل اطہار کے درمیان  
تمہارا رہنا ٹھیک نہیں  
گو مانم اسیر و خوار گردم ورنہ ذلت اور اسیری کا منہ  
دیکھنا پڑے گا

بوہنہ سر بہر بازار گودم سر کھلا ہو گا اور ماری ماری  
پھرو گی

تو چون ہستی امام وشہر یارم اب تم ہی میرے لئے امام ہو  
اور میرے سو قاج ہو

بدست تست مادر اختیارم اے اماں میں اپنا اختیار آپ  
کو دیتی ہوں

اگر گوئی روم دردت بجانم میں تم پر قربان ! اگر تم کہو تو  
میں چاہی جاؤں

صلاحم کو نہیدانی بجانم اگر تم اس میں میری بہتری  
نہیں سمجھتے تو پھر میں

یہیں رہ جاؤں گی

سلسلہ ساسانیوں کے نسبت	✓
ان کی عسپائی رعایا	
اور معاصرین کی رائے	
عہد ساسان کی تصویر عیسائیوں خاصکر	
سریانی مصنفوں نے نسبتاً تاریک تر	
دکھائی ہے - سریانی ماخذوں کی نسبت	

نولذیکی کا یہ بیان ہے کہ اس کو اکثر مستشرقین نے کافی  
طور پر استعمال نہیں کیا ، تاہم تاریخ ایران کے مطالعہ کرنے  
والوں کو جو راقم کے مثل سریانی سے نا بلد ہیں اور اصل  
متون تک نہیں پہنچ سکتے دو کتابوں کی طرف رجوع کرنا  
چاہئے ان میں سے ایک کتاب تاریخ نیوشح اسطوانی \* کی ہے

\* اس کا متن و ترجمہ ڈاکٹر ڈبلیو رائٹ نے ۱۸۸۲ء

میں کومبرج سے شائع کیا -

سنہ ۵۰۷ ع میں لکھی گئی تھی اس میں ایرانیوں کے اس حملے کا حال قلمبند ہے جو قباد نے ایشیائے کوچک پر کیا تھا، اور مخصوص طور پر اہا لیان ”رہاو آمد“ (جن کو اب عرفہ و دیار بکر کہتے ہیں) کی وہ مصائب درج ہیں جو شروع ۶۰۰ ع میں ان پر نازل ہوئی تھیں، دوسری کتاب کا نام ”العمال شہدائے عجم“ ہے، جارج ہاف مان نے اس کو مختلف سریانی مخطوطات کے اقتباسوں سے مرتب کیا ہے اور جرمن میں ترجمہ کر کے اس کے ساتھ نہایت فاضلانہ حواشی لگائے ہیں، ان دونوں کتابوں میں مذہبی و سیاسی وجوہ سے ایرانیوں کی تصویر قدرتاً بد نما کھینچی گئی ہے، لیکن کم از کم تاریخ ”نیوشع“ کے پڑھنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ایرانیوں نے اپنے عیسائی دشمنوں کی نسبت زیادہ تشدد و غدارۃ سے کام لیا ہو، چونکہ مصنف نے کتاب کو حملہ کے دو تین سال بعد لکھا تھا اور دوران جنگ میں اس کا وطن بھی برباد کر دیا گیا تھا اس لئے یہ بالکل قدرتی امر ہے کہ وہ ایرانیوں کو کہیں کہیں ان الفاظ سے یاد کرتا ہے : —

”اس شریر قوم کا سرمایہ مسرت  
اس بات سے خوب واضح ہو جائے گا  
کہ انہوں نے ان شخصوں پر بھی  
رحم نہ کیا، جو اُن کے حوالے کر دئے

---

\* اقتباسات از اعمال شہدائے عجم بزبان سریانی مرتبہ  
گھورگ ہوف مان (لیپز گی سنہ ۱۸۸۰)



گئے، سبب یہ ہے کہ وہ بنی آدم  
کی تکالیف پر خوشیاں منانے کے  
عادی ہیں۔“ —

مذہبی تعصب | عیسائی اور زرتشتیوں کے قاب مذہبی  
کی مثالیں | تعصب سے ہر وقت مشتعل رہتے تھے، اور  
رواداری کے نقطہ نگاہ سے ایک کو دوسرے پر کوئی وجہ  
ترجیم نہ تھی ایک شخص کے فضائل اخلاق، اور ردائل طبع  
کے تعین میں جس حد تک اس کے مذہب کو دخل تھا، اس  
کی عمدہ مثال ”یزدگرد اول“ (۳۹۹ - ۴۲۰) کے حالات  
کے مقابلے ملتے ہیں، اس کے حالات ایک طرف تو عرب  
مورخوں نے پہلوی خدائے فاسہ سے جو معوسوں کے  
(یزدگرد الاثیم) کے زیر اثر قلمبند ہوا تھا سرتب کئے  
ہیں، دوسری طرف ایک سریانی عیسائی مصنف نے جو یز  
دگرد کا ہم دور تھا اس کی خصلت کا حاکم کھینچا ہے،  
اول الذکر نے اسکو گدازگار (فارسی، بزہگر - عربی الاثیم)  
کا لقب عطا کیا، اور اس کی شرارت نفس، ضد و جہالت اور  
وحشت و سفاکی حد بشری سے آگے بڑھا دی ہے، اور عیسائی  
مصنف نے اسکی نسبت یہ الفاظ کہے ہیں:—

”نیک و رحم دل عیسائی بادشاہ  
یزدگرد، برکت مآب سلاطین! وہ  
برکتوں سے یاد کیا جائے اور اس  
کا مستقبل اوائل زندگی سے بہتر  
ثابت ہو، وہ ہر روز غریبوں

اور مصیبت زدوں کے ساتھ بھلائی کرتا ہے \* —

اسی طرح خسرو اول کو نوشیروان (انوشکریان - لافانی روح والا) نوشیروان ”عادل“ کا خطاب ملا اور اب تک وہ اس ہی نام سے یاد کیا جاتا ہے، گویا کہ وہ سلطانی

شہنائی اور عدل و انصاف کا مجسم نمونہ تھا، کبوں؟ اس لئے کہ اس نے مزدک اشتراکی کی بدعتوں کو بیخ و بن سے اکھاڑ دیا، اور مطابق اعتدال و نرمی سے کام نہیں لیا، اور یہی ایک وصف تھا جو مجوسی موبدزن کی نظر میں اس کے ”لافانی“ ہونے کا کافی سبب تھا، موبدزن کی قدر دانی نے اس کا رتبہ یہاں تک بڑھا دیا کہ شیخ سعدی جو ایک جوشیلے مسلمان تھے، کہتے ہیں:—

سعدی

زندہ است نام فروخ نوشیروان بعدل

گرچہ بسے گذشت کہ نوشیروان نہاند

عیسائیوں کی نسبت | ذنیوری صفحہ ۷۲ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نوشیروان کو عیسائیوں سے

بھی بدرجہ غائت تنفر تھا، جب اُس کا بیٹا انوش زادہ اپنی عیسائی مان کے عیسائی مذہب میں داخل ہوا، اور باپ کے خلاف بغاوت کر بیٹھا، تو نوشیروان نے ”طیبوں“ کے ایرانی گورنر کو جواباً ہدایت کی کہ ”اسے عیسائیوں کے کثیر غول سے ہراسان نہ ہونا چاہئے، کیونکہ ان میں باقی رہنے والی شوکت نہیں ہے اور حقیقت میں وہ زندہ

نہیں وہ سکتے، جب کہ ان کے مذہب میں لکھا ہے کہ ”اگر کسی عیسائی نے بائبل گال پر طمانچہ رسید کیا جائے تو اسے چاہئے کہ وہ اپنا دایاں گال بھی پیش کر دے“۔

اس باب کا مبحث	اب ہم اس باب کا موضوع بیان کرتے ہیں
اور اس کا خاکہ	چونکہ اس دور کے بعض تاریخی حالات

کے سوا زیادہ قلم فرمائی ہم نہیں کر سکتے اس لئے ہم اپنی توجہ خاص طور پر اس دور کی ابتدا و انتہا تک محدود رکھیں گے، ابتدائی دور کو جس میں زیادہ تر قصص و روایات شامل ہیں، ہم اس لئے زیر بحث لائینگے کہ اس کے ذریعے سے ہمیں ”شاہنامہ“ فردوسی کے بعض قصوں کو پہلوی کے کارنامہ ارتخشتر پادکان کے سرادت قصوں سے مقابلہ کرنے کا موقع ملے، انتہائی دور کے بیان کی وجہ یہ ہے کہ اس کو عربی فتوحات سے بے حد قریب کا تعلق ہے، اور عربی فتوحات ایران کے جدید یا اسلامی عہد کا سرچشمہ ہیں، علاوہ ازیں ساسانی دور کے اواخر میں دو مذہبی تحریکیں، جن کا تعلق مانوی اور مزدک کے مشہور ناموں سے ہے، پیدا ہوئیں اور کسی قدر توجہ کی مستحق ہیں (یہ تحریک اس فکر فلسفیانہ کی قدیم مثالیں ہیں، جو ایرانیوں کا خاص حصہ ہے، کیونکہ انہوں نے مذہب میں جتنی بدعتی پیدا کئے غالباً دنیا کے کسی قوم میں اس کی نظیر نہیں پائی جاتی، ان دونوں پیشواؤں میں

جتنے بدعتی پیدا کئے ، غالباً دنیا کے کسی قوم میں اس کی نظیر نہیں پائی جاتی ، ان دونوں پیشواؤں میں سے پہلا جیسا کہ وہ خود بیان کرتا ہے \* آخری حکمران پار تھید اردوان ( ارتیانس ) کے عہد میں پیدا ہوا تھا ، اور آل ساسان کے بانی اردشیر کا معاصر تھا ، دوسرے کی نسبت مسطور ہو چکا ہے کہ سنہ ۵۲۸ یا ۵۲۹ء میں فوشیروان نے اس کو قتل کرایا تھا اور یہ وہ زمانہ ہے جب کہ ساسانی اقبال کا ستارہ آسمان عروج پر تھا ، گو کہ اس زوال کی ابتدائی علامات بھی دکھائی دینے لگی تھیں ۔ اس باب کے چار عنوان بالفاظ ذیل پیدا ہوتے ہیں :—

- ۱ - ارد شیر کا افسانہ اور خاندان ساسان کی ابتدا ۔
- ۲ - مانی اور تعلیم مانی ۔
- ۳ - فوشیروان اور مزدک ۔
- ۴ - آل ساسان کے آخری ایام ۔

## (۱)

### ارد شیر کا افسانہ

اس افسانے کے مہتاز قصے جس ترکیب سے پہاوی کارنامک اور شاہنامے میں درج ہیں بجنسہ اس مقام پر نقل کئے جاتے ہیں ، اس وقت کارنامک ( کا نفیس جرمن ترجمہ از قلم نولڈیکی

\* آثار الباقیہ البہرونی ، مترجمہ ستخار ( لندن سنہ ۱۸۷۹ء )

طبع علیحدہ \* صفحہ ۲۱ تا ۶۹ جس کا مقدمہ ۲۲ سے ۳۴ صفحہ تک چلا جاتا ہے ) اور شاہ نامہ ( میکن مطبعہ کلکتہ جلد سوم صفحات ۱۳۶۵ تا ۱۴۱۶ ) ہمارے سامنے موجود ہے۔

(۱) ساسان نے جو بہمن دراز دست ( لونگی سے نس ) دیکھو گزشتہ صفحہ ... ) کی پانچویں پشت میں تھا ، شہزادہ پارس پاپک ( بابک ) کے پاس شہانی کی خدمت اختیار کی ، پاپک کو خواب میں آگاہی ہوئی کہ ساسان شاہی نسل سے ہے تو اس نے ساسان کو اعلیٰ عہدہ پر ممتاز کیا اور اپنی بیٹی کو اس کے عقد میں دیدیا ۔ اردشیر اسی رشتہ مذاکحت سے پیدا ہوا ، ( کار نامک + صفحہ ۳۶ ؛ ۳۸ شاہ نامہ صفحہ ۱۳۶۵ ) —

(۲) پاپک نے اردشیر کو گول لے لیا ، جب وہ ہوشیار ہوا تو اس کی شجاعت و فطانت اور فروسیت کا شہرہ پارتھیہا کے آخری

\* یہ ترجمہ دراصل ایک مجموعہ مضامین میں چھپا تھا جو پروفیسر نہلی کو ڈاکٹر کی ڈگری ملنے کی پندرہویں سالگرہ پر ان کے احباب نے ان کو پیش کیا تھا ، پھر ڈوٹلنجن سے ترجمے کے صفحات جو مجموعے میں ۲۱ سے ۷۹ تک تھے سنہ ۱۸۷۹ء میں مستقل رسالہ کی صورت میں شایع کئے گئے ۔

+ ان حوالوں کے لئے دیکھو —

صفحہ ۵ و بعد ، کارنامک کا ترجمہ انگریزی حاصل المثنی مرتبہ ” داراب دستور شہرتھی ستھانا “ ( بمبئی سنہ ۱۸۹۶ء ) شاہ نامہ کے اقتباسات بھی اسی کتاب میں بطور ضمیمہ شامل ہیں —

بادشاہ اردوان کے کانوں تک پہنچا۔ اردوان نے اس کو دارالحکومت رے میں بلا بھیجا اور عزت و احترام کے ساتھ دربار میں جگہ دی، ایک دن شکار میں اردشیر نے کوئی اعلیٰ نشانہ سرکیا مگر اس کا مدعی اردوان کا ایک بیٹا بن گیا، اردشیر نے اس کو جھٹلایا تو اردوان کو غصہ آیا اور اُسے ذلت و رسوائی کے ساتھ شاہی اصطبل میں کام کرنے کو بھیج دیا۔  
( کارنامک صفحہ ۳۸ تا ۴۱؛ شاہنامہ (۱۲۶۶) )—

۳۔ ایک حسین و دانشمند لڑکی نے جو اردوان کی محکمہ راز تھی، اردشیر پر قوس کیا یا اور دو تیز گھوڑے مہیا کر کے اردشیر کے ساتھ پارس کا رخ کیا، اردوان بھی ان کے تعائب میں چلا مگر جب اس کو معلوم ہوا کہ ”فرکیانی“ ایک نفیس میندھے (شاہنامے میں اسے غرم لکھا ہے) کی شکل میں اردشیر کے ساتھ گھوڑے پر سوار جارہی ہے تو اس نے تعائب سے ہات کھینچا اور واپس چلا آیا ( کارنامک ۴۱ تا ۴۶؛ شاہنامہ ۱۳۷۰ )—

۴۔ اردشیر نے پارٹھیوں وغیرہ سے جنگ کی اور اردوان کو مع اس کے بیٹے کے شکست دی مگر کردوں کے مقابلے میں خود شکست کھاتا ہے (کارنامک ۴۶ تا ۴۹؛ شاہنامہ ۱۳۷۴) —

۵۔ داستان ہفتان بوخت (ہفتواد) اور کرمان کے ہیبت ناک کرم کی سرگزشت جس میں متھوک (مہرک) کی لڑائی بھی شامل ہے ( کارنامک ۴۹ تا ۵۷؛ شاہنامہ ۱۳۸۱ ) —

۶۔ اردوان کس طرح اپنی بیٹی کو جو اردشیر کے عقد میں آئی تھی سزائے موت کا حکم دیتا ہے، اور وہ کس طرح موبہ اعلیٰ کی (جس کو طبری نے ابرسام لکھا ہے) اعانت سے بچ جاتی ہے۔

پیر کس طرح اس لڑکی کے بطن سے شاہ پور ( شاہ پھر یعنی شاہ زادہ ) پیدا ہوتا ہے اور اس طرح ارد شیر اس کو پہچان لینا ہے ( کارنامک ۵۷ تا ۶۳؛ شاہ نامہ ۱۳۹۲ ) —

۷ - ارد شیر کو جب ہندوستان کے ایک راجہ کیت یا کید سے معلوم ہوتا ہے کہ ایران کا تخت یا تو اس کے خاندان میں رہے گا یا اس کے دشمن مہرک کے خاندان میں، تو وہ آخر الذکر کی بیخ کنی کے درپے ہوتا ہے۔ مہرک کی ایک لڑکی جنگ کے مشغلوں سے بچ کر دھقان کے گھر میں پرورش پاتی ہے۔ جب وہ جوان ہوتی ہے تو شاہ پور اس کے دام محبت میں پھنستا ہے، شادی کے بعد ”ہرمزد“ پیدا ہوتا ہے، مگر شادی اور لڑکے کی پیدائش دونوں کو اپنے باپ ارد شیر سے چھپاتا ہے۔ آخرش ”ہرمزد“ سات برس کی عمر میں چوگان بازی کے لئے میدان میں اترتا ہے اور اس کی دلیری کے سبب سے اس کا دادا ارد شیر اس کو شناخت کر لیتا ہے ( کارنامک ۶۴ تا ۶۸؛ شاہنامہ ۱۳۹۷ ) —

جس شخص نے کارنامک اور شاہنامے کے ان اجزا کو پہلو بہ پہلو رکھ کر پڑھا ہوگا وہ اس بات سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہا ہوگا کہ شاہنامے میں کارنامک کا نہ صرف بڑے بڑے واقعات میں کامل طور پر اتباع کیا گیا ہے بلکہ چھوٹی چھوٹی باتوں میں بھی اس کے نقش قدم پر چلا گیا ہے۔ اسی طرح اگر ہم پہلوی داستان زریں ( یات کار زویران - مترجمہ گائگر بزبان جرمن ) اور شاہنامے کے بیانات کو مقابلے کر کے دیکھیں تو ہماری اس رائے کو مزید تقویت پہنچتی ہے کہ فردوسی نے نہایت پابندی کے ساتھ اصلی قدیم افسانوں کی اتباع کی ہے۔

محض ایک اتفاقہ بات ہے کہ ہم اصل کے ذریعے سے ان بیانات کی تنقیح کرسکتے ہیں ، لیکن جن مقامات کی اصل موجود نہیں ہے اور تنقیح ہمارے اختیار سے باہر ہے ان کی نسبت ہم آسانی کے ساتھ فرض کرسکتے ہیں کہ فردوسی نے ان میں بھی اپنے قلب صداقت شعار کی تعمیل کی ہوگی اور قدیم روایتوں کو اپنے قلم کی تحریف و تصرف کی ہوا نہ لگنے دی ہوگی ۔ ہمیں طوالت کا خیال ہے اس لئے ہم افسانۂ اردشیر کے صوت ایک یا دو واقعات کے مقابلے پر بس کرتے ہیں اور پہلے اردشیر کی پیدائش کا حال لکھتے ہیں —

## کارنامک

” اسکندر رومی کی وفات کے بعد ایران میں ۴۵۰ کتخدا ( ملوک طوائف ) تھے ان میں سب سے بڑا شہزادہ ” اردوان “ تھا ، جو سپاہیان ، پارس اور نواح کے اضلاع کا مالک تھا ، شہریار پاک مرزبان فارس تھا اور اردبان نے اسے مرزبان مقرر کیا تھا ، اردوان ، استخر میں رہتا تھا ، اُس کے کوئی بیٹا نہ تھا جو اس کا نام و فہم رکھتا ، ساسان پاک کا شاہان تھا اور ہمیشہ اپنے موبشویوں میں اپنی زندگی بسر کرتا تھا مگر وہ



دارا ابن دارا کی نسل سے تھا ، سکندر\*  
 کے ناپاک عہد میں وطن چھوڑ کر گرد  
 قوم کے شہانوں میں جا بسا تھا۔ پاپک کو  
 معلوم نہ تھا کہ ساسان کا تخت دارا † ،  
 دارا سے تھا۔ ایک رات پاپک نے خواب  
 میں دیکھا کہ ساسان کے سر سے سورج  
 چمک رہا ہے ، اور اس سے تمام عالم  
 روشن ہو گیا ہے ، دوسری شب کو پاپک  
 نے پھر خواب دیکھا کہ ، ساسان ایک  
 سفید آراستہ ہاتھی پر سوار ہے اور  
 کشور کی تمام خلقت اس کے گرد و پیش  
 جمع ہے ، اس کو آداب و کورنش کرتی  
 ہے ، اور ستایش و آفرین کہتی ہے ۔  
 تیسری شب اس نے دیکھا کہ قینوں  
 قسم کی ( مقدس ) آگ یعنی فروبا ‡  
 گشسپ اور متھر § ساسان کے مکان میں  
 شعلوں سے بلند ہو رہی ہے اور اس نے  
 سارے عالم کو منور کر دیا ہے یہ دیکھ کر

\* پہلوی دستخدا ئی اسکندریہ —

† ساجانا ، داراب دارایان —

‡ دولت یکی فرو با —

§ پہلوی ستون میں بزرگین مترا —

پاپک کو بڑی حیرت ہوئی اور اُس نے دانوں اور معبروں کو طلب کر کے تینوں رات جو کچھ دیکھا تھا ان کو کہہ سنایا اور اس کی تعبیر پوچھی۔ معبروں نے کہا، ”یا تو خود وہ شخص جس کی نسبت تو نے خواب دیکھے ہیں یا اُس کی اولاد میں سے ایک جہاں کی پادشاہی پائے گا، کیونکہ خورشید اور پیل سپید آراستہ چیرگی اور توان وفیروزی کی دلیل ہیں، اور آذر فروباگ<sup>+</sup> علمائے موبدان کی دین دانائی کا پتہ دیتی ہے، اسی طرح آذر گشسپ پہلوانوں اور سپہبدوں پر اور آذر برزین مترا، جہاں کے کاشتکاروں اور برز کیروں پر دلالت کرتی ہے، پس تاج شاہی یا تو اس شخص کے سر پر رکھا جائے گا یا اُس کی اولاد میں کسی ایک کے سر پر۔“ جب پاپکان یہ تعبیر سن چکا تو اُس نے معبروں کو رخصت کیا اور ساسان کو طلب کر کے دریافت

\* متن سلجانا میں واؤ نہیں ہے۔

+ نولہ کی فروبا۔

کیا ” تو کس خاندان اور کس نسل سے  
 ہے ، کیا تیرے باپ داداؤں میں کوئی  
 حاکم یا بادشاہ ہوا ہے ؟ “ - اس پر  
 ساسان نے زنجار خواہی کی اور کہا کہ  
 ” مجھے گزفد و زیاں سے آسان ملے “ -  
 پاپک نے اسے منظور کیا ؛ اس پر ساسان  
 نے سارا بھید کھول دیا ، اور بتاتا ہے  
 کہ وہ کون ہے - پاپک خوش ہوا اور کہا  
 ” میں \* تیرا مرتبہ بڑھاؤنگا “ - پھر  
 بادشاہ نے خلعت فاخرہ طلب کی اور  
 ساسان سے کہا اس کو پہن لے ، ساسان  
 نے اس کی تعمیل کی ، اس کے بعد وہ  
 چند روز تک پاپک کے حکم سے عہدہ  
 اور مناسب غذا ئیں کھاتا رہا ، تاکہ  
 اس کے بدن میں قوت پیدا ہو پھر  
 پاپک نے اپنی لڑکی کے ساتھ اس کی  
 شادی کر دی اور جب وقت آیا تو لڑکی  
 حاملہ ہوئی اور اس سے ارتخشیر  
 پیدا ہوا “ -

---

\* سنجانا نے متن کو جس طرح پڑھا ہے وہ فارسی میں  
 بیوں ہے ” قن بہ افزوں کن “ یعنی بقول سنجانا اپنے تئ کو  
 ( غسل سے ) بلند کر - شاہ نامہ میں ہے ” بہ گر ما بہ شو “ -

## شاہنامہ

(مرتبہ میکن، جلد سوم، صفحہ ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷)

چو دارا بہ رزم اندروں کشتہ شد جب دارا لڑائی میں مارا گیا تو  
 ہجہ دودہ را روز برگشتہ شد تہام خاندان کا نصیبہ پلت گیا  
 پسر بد ورا در یکے شاد کام دارا کا ایک خوش نصیب بیٹا تھا  
 خرد مند و جنگی و ساسان پیام خرد مند تھا اور پہلوان، نام  
 اُس کا ساسان تھا۔

پدر را بہ آن گوشہ چوں کشتہ دید جب اس نے باپ کو اس طرح  
 سر بخت ایرانیان کشتہ دید مرتے اور ایرانیوں کی قسمت کا  
 ستارہ اس طرح قوتے دیکھا

ازاں لشکر روم بگر یخت روی تو یونانیوں کے ہاتھ سے  
 بدام بلا در نیامویخت روی بچ نکلا اور ان کے دام بلامیں  
 بھندوستان در بزاری بھرد گرفتار ہوا پھر ہندوستان  
 و ساسان یکی کوہ کی ماند خورد پہنچ کہیں مر گیا اور ایک  
 بریں ہم نشان تا چہارم پسر خورد سال لڑکا چھوڑنا گیا  
 ہمیں نام ساسانش کر دے پدر اُس کا نام بھی ساسان ہی  
 تھا اریہ نام چار نسلوں تک

باپ سے بیٹے کو پہنچتا رہا  
 شہانان بد ندی دگر ساردان یہ لوگ شہانی اور  
 ہجہ سالہ بارنج و کارگران ساربان کر تے اور زندگی  
 پر فخر و محنت سے کاٹتے تھے

چوں کہ تیر پسر سوی پاک رسید اس نسل کا آخر لڑکا جب پاک  
 بدشت آمد و سرشہاں را بدید کی طرف چلا تو جنگل میں  
 گذریوں کے سردار کو آملہ  
 بدو گفت مزدورت آید بکار اور اس سے کہا کیا تجھے کو  
 کہ ایدر گزارد بہ بد روزگار کسی نوکری کی ضرورت ہے  
 میں موجود ہوں اور یہاں  
 تکلیف کے ساتھ بھی بسر کرنے  
 کو تیار ہوں

بہد رفت بد بخت را سرشہاں سرشہاں نے اُس کو نوکر رکھ لیا  
 ہمہ داشت بارنج روز و شہاں شہانہ روز اس سے سخت محنت  
 لینے لگا

چو شد کار گر مرد آمد پسند آدمی کام کرنے والا ہو تو پسند  
 شہاں سرشہاں گشت بر گوسپند آتا ہی ہے وہ شہاں بکریوں کا  
 سرشہاں بن گیا

شہی خفته بد بابک رودیاب ایک شب کا ذکر ہے کہ بابک  
 چہاں دید روشن روانش بخواب سو رہا تھا اور اس کی روشن  
 روح نے خواب میں دیکھا

کہ ساسان بہ پیل ژیاں برنشست کہ ساسان ایک فیل مسست پر  
 گرفته یکے تیغ ہندی بہ دست سوار اور اس کے ہاتھ میں  
 ایک ہندی تلوار ہے

ہر آنکس کہ آمد بر اودر فراز جو شخص اس کے پاس آتا ہے  
 براو آفرین کرد و بدش نہاز اس کی تعظیم بجا لاتا ہے اور  
 اس کی صفت و ثنا کرتا ہے

زباں را بخوبی بیاراستی ساسان نے اپنی دانائی اور  
دل تیرے از غم بہ پیراستی عدل و انصاف سے دنیا کو آراستہ  
اور غمگین دلوں کو غم سے  
خالی کر دیا ہے

بدیگر شب اندر چوں بابک بخت دوسرے دن شب کو جب بابک  
بھی بود مغزش بہ اندیشہ جفت پھر سونے لگا تو اس کے دل  
و دماغ پر ایک قسم کی فکر  
طاری ہوئی

چنان دید در خواب کاتش پرست اس نے خواب میں دیکھا کہ  
سہ آتش فروزاں ببردے بدست ایک دستور تین قسم کی آگ  
کو ہاتھ میں لئے جاتا ہے

چو آذر گشسپ و چو خراک و سہر \* یہ آگ آذر گشسپ تھی خراک تھی  
فروزاں چو بہرام و فہید و سہر اور سہر تھی اور بہرام و فہید  
و آفتاب کی مانند روشن تھیں  
ہمہ پیش ساساں فروزاں بدی سب ساسان کے سامنے شعلے  
بہر آتشی عود سوزاں بدی اگل رہی تھیں اور ہر آگ میں  
عود لکڑی جل رہی تھی

سر بابک از خواب بیدار شد جب بابک نیند سے ہوشیار ہوا  
روان و دلش پر ز تیار شد تو اس کا دل صدمے سے بیتھا  
جاتا تھا

---

\* ان تینوں آذر ہائے مقدسہ ۳ نسبت نولدیگی کے ترجمہ  
کارنامک میں صفحہ ۳۷ اور نرت (۳) دیکھو۔ فروہا، فرونگا کی  
بجائے فردوسی نے لفظ خراک استعمال کیا ہے۔

کسائی کہ در خواب دانا بدند وہ لوگ جو تعبیر خواب میں  
بدان دانش اندر توانا بدند مشق رکھتے تھے اور ان امور  
میں صاحب فہم و ذکا تھے

بایوان بابک شدند انجمن بابک کے محل میں دانشمند  
بزرگان فرزائے و رائے زن بزرگ اور اہل رائے جمع ہوئے  
چو بابک سخن برکشاد از نہفت ان لوگوں سے بابک نے دل کی  
ہمہ خواب یکسر بدیشان بگفت بات کہی یعنی خواب کا ماجرا  
کہہ سنایا

پرانہیشہ شد زان سخن رہنمای خواب سنتے سنتے یہ لوگ غور  
نہادہ بد و گوش پاسخ سرائی میں توب گئے اور ساتھ کے  
ساتھ جواب بھی سونچتے  
جاتے تھے

سرافجام گفت ای سرافراز شاہ آخر کار انہوں نے کہا اے بادشاہ  
بتاویل ایں کرد باید نگاہ عالیجاہ اب خواب کے معنوں  
پر متوجہ ہو

کسے راکہ تو دیدی زیناں بخواب جس شخص کو تو نے خواب میں  
بشاہی برآرد سر از آفتاب دیکھا ہے وہ شاہی تخت پر  
جلوہ آرا ہوگا

گر آیدوں کہ این خواب ازو بگذرد اگر اس کو تاج و تخت نہ ملا  
پسر باشدش کز جہاں بر خورد تو اس کے بیٹے کو ملے گا  
چو بابک شنید این سخن گشت شاد جب بابک نے یہ سنا تو بہت  
خوش ہوا اور ہر ایک کو انعام  
دے کر رخصت کیا

بفرمود تا سر شباں از رومہ پھر بابک نے حکم دیا کہ سر شباں  
 بر بابک آمد بروز دسمہ کو گلے سے لگاؤ گذریہ موسم کی  
 تکلیف اتھاتا ہوا حاضر ہوا

بیامد دسان پیش او با گلیم وہ دورتا ہوا شاہ کے حضور میں  
 پر از ہوت پشمین\* و دل پر ز بیم اس طرح آیا کہ اس کی اونی  
 گذری ہوت سے اور دل خوف سے  
 بھرا ہوا تھا

بپرداخت بابک ز بیگانہ جاے بادشاہ نے اجنبی لوگوں سے دربار کو  
 بدر شدہ پرستندہ و رہنماے خالی کیا اسی طرح جاں نثار اور  
 مشیروں میں سے کوئی نہ رہا  
 ز ساساں بپرسید و بنواختش ساساں کا حال پوچھا اور اسے  
 بوخویش نزدیک بنشاختش نوازا اور اس کو اپنے پاس بٹھایا  
 بپرسیدش از گوہر و از نژاد اس سے پوچھا کہ تیری اصل و  
 شباں زو بترسید و پاسخ فداک نسل کیا ہے گذریہ سہم گیا اور  
 اس نے کچھ جواب نہ دیا

ازاں پس بدو گفت کہ اے شہریار اس کے بعد اس نے کہا کہ اے  
 شباں را بجای گر دہی زینہار بادشاہ اگر تو میری جان بخشی  
 کرے

\* نولڈیکی ( ترجمہ کارنامک، صفحہ ۲۶ ) نے اس کو خوش بیانی  
 کی ایک خاص مثال قرار دیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ فردوسی نے پہلوی  
 اصل کے مختصر اور خشک بیان میں ان الفاظ سے رنگینی اور جان  
 پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ —



بگویم ز گوهر ہبہ ہرچہ هست تو میں تجھہ کو سارا حال  
چو دستم بہ پیماں بگیری بدست سناؤں گا مگر شرط بھی ہے کہ  
تو مرا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے  
اور پختہ وعدہ کرے

کہ بامں نہ سازی بدی در جہاں کہ تو میرے ساتھ کبھی کوئی  
نہ در آشکار و نہ اندر نہاں برائی نہ کرے گا نہ علانیہ اور  
نہ در پردہ

چوں بشنید بابک زباں بر کشاد بابک نے یہ سنا تو خدا کی حمد  
ز یزدان نیگی دیش کرد یاد و ثنا کے بعد کہا  
کہ بر تو نسازم بچیزے گزند کہ میں تجھہ کو ذرہ برابر  
بدارست شاداں دل و ارجمند گزند نہ پہونچاؤں گا اور تجھہ  
کو ہمیشہ خوش و خرم رکھوں گا  
وہ بابک چنیں گفت از اں پس جوان اس کے بعد اس نوجوان نے بابک  
کہ من پورسا ساقم اے پہلو اں سے کہا کہ میں ساسان کی اولاد  
سے ہوں

فہرہ جہاں دار شاہ ارد شیر جہاں کے بادشاہ ارد شیر کا  
کہ بہمنش خواندی ہمی یاد گیر پوتا ہوں وہی ارد شیر جس کا  
دوسوا نام بہمن تھا

---

ساسانیوں کے شجرہ نسب کا ”محافظ زرتشت اور اول  
”حاسبی و معین مذہب زرتشت“ شاہ گشتا سب (وشتاسپ) تک پتہ  
لگانا مقاصد تصنیف کا ایک رکن ہے۔ اس خاندان کے افراد کو قدیم  
ایرانی بادشاہوں کے جائز اور بلا واسطہ جانشین ”بہ دین“ کا  
”ارثا“ ناصر و معین قرار دینا اس کا مطمح نظر ہے۔

سر افراز پور یل اسغندیار اور پہلوان اسغندیار کی نسل  
ز گشتاسپ\* اندر جہاں یادگار سے تھا جو خود گشتاسپ کی  
یادگار تھا

چو بشنید بابک فروریخت آب بابک نے یہ سنا تو اس کی  
ازاں چشم روشن کداو دیدہ خواب آنکھ سے آنسو ٹپک پڑے جس  
نے خواب دیکھا تھا

بیماورد پس جامۂ پہلوی اس کے بعد بابک ایک شاہی  
یکے اسپ با آلتے خسروی لباس نکال لایا اور ایک گھوڑا  
بھی جس پر شاہی زین تھا آیا  
بدو گخت بابک بہ گرما بد شو گذریے کو حکم دیا کہ وہ حمام  
میں جاے اور لباس آنے تک  
وہیں رہے

یکے کاخ پر مایہ او را بساخت پھر اس کے لئے ایک بڑا محل  
ازاں سر شبانی سرش برفراخت تیار کوا یا اور سر شبانی سے  
اس کو بلند مرتبہ پر پہونچایا  
چو اورا بدان کاخ در جاے کرد جب شاہ نے ساسان کو محل میں  
غلام و پرستندہ بر پاے کرد پہونچایا دیا تو وہاں غلام اور  
نوکروں کو مقرر کیا

بہر آلتی سرفرازیں داد اس کو ہر قسم کا سامان مہیا  
ہے از خواستہ بی نیازیش داد کیا اور سال و زور سے بے نیاز کردیا

+ پیمانہ بدست گہری ”کی نسبت دیکھو دیندیدان“ فرد گرد  
چہارم، پنجم - ۲ (دارم ششستہ کا انگریزی ترجمہ مطبوعہ ایس۔  
ن۔ - آپ کی جگہ اول صفحہ ۳۵ پر)

بدو داد پس دختر خویش را سب سے آخر میں اسے اپنی لڑکی  
پسندیدہ وافر خویش را دی جو اس کے لئے سرمایہ  
ناز تھی

چون نوماد بگذشت ازین خوب چہر جب اس مہتاب رخ کو نو سپہینے  
یکی کودک آمد چو تابندہ مہر گزر گئے تو آفتاب کے مثل ایک  
لڑکا پیدا ہوا

بہا نندۂ نامدار ارد شیر جو ارد شیر نامدار کا ہم شکل تھا  
فرآ نندۂ و فرخ و دل پذیر فرخ و دل پذیر اور ترقی کرنے  
والا

ہماں ارد شیریں پدر کرد نام باپ نے اس کا نام ارد شیر رکھا  
کہ باشد بدیدار اوشان کام تا کہ اس کو دیکھ کر خوش  
ہوا کرے

دوسرا قصہ جو ہم نقل کرنا چاہتے ہیں وہ ارد شیر کی  
فراری کی بابت ہوگا جب کہ وہ اردوان کے دربار بہ مقام رہے  
پارس چلا گیا، اس کے ساتھ وہ خوب صورت اور عقیل لڑکی  
بھی تھی جو فردوسی کے اشعار میں گلنار کے نام سے مذکور  
ہوئی ہے اور جو اب تک اردوان کے مشیر و صلاح کار کی  
حیثیت رکھتی تھی لیکن اب ارد شیر کی محبت سے مغلوب  
ہو کر اس کی شریک قسمت ہو گئی تھی —

### کارنامک \*

” اردوان فوراً چار ہزار آدمیوں کو مسلح کر کے ارتخشیر کے تعاقب میں پارس کی سڑک پر چلا، دوپہر کو وہ ایک مقام پر آیا جہاں سے پارس کو سیدھی سڑک جاتی تھی اور وہاں کے لوگوں سے دریافت کیا ” وہ دو سوار جو اس جانب کا رخ کئے ہوئے تھے یہاں سے کس وقت گزرے؟ “۔ لوگوں نے جواب دیا ” صبح سویرے جب کہ آفتاب طلوع ہوا، وہ ارتائی + ہوا کی مانند اُڑے ہوئے جارہے تھے اور اُن کے پیچھے ایک بہت بڑا منیڈھا بھی دوڑ رہا تھا، جو اس قدر خوبصورت تھا کہ اس سے بہتر ملنا ناممکن ہے۔ اب تک تو وہ کئی فرسنگ نکل چکے ہیں اور تمہارے ہاتھ نہیں آسکتے “۔ پس اردوان وہاں نہیں ٹھہرا اور آگے چل کھڑا ہوا، جب وہ ایک اور مقام پر پہنچا تو وہاں بھی لوگوں سے پوچھا ” وہ دونوں سوار یہاں سے کب گزرے؟ “۔ انہوں نے جواب دیا ” آج دوپہر کو “

● سنجانا صفحہ ۱۶ ویرنولڈیکی صفحہ ۴۴ و بعد مطابق ہیں

ترجمہ نولڈیکی و سنجانا —

نولڈیکی (ترجمہ کارنامک صفحہ ۴۴ نوٹ) کہتا ہے کہ کارنامک کے دو نسخوں میں اسی ’ہوا‘ کو ارتائی اور متن میں ارتاک لکھا ہے۔ لیکن اس کے معنی معلوم نہیں ہو سکے، بقول سنجانا ترجمہ کارنامک صفحہ ۱۶ نوٹ ۴ اردابی پڑھنا چاہئے (یعنی لڑنے والی کھس مکش کرنے والی) جو فارسی کلمہ ’اردب‘ بمعنی جنگ و جدال کے مطابق ہے —

ان کی رفتار ارتثائی ہوا کی مانند تیز تھی اور ان کے پیچھے پیچھے ایک مینڈھا بھی آ رہا تھا ، اردوان کو بڑا تعجب ہوا اور وہ بولا ” ذرا سوچو \* سواروں کو تو ہم جانتے ہیں لیکن ان کے ساتھ یہ مینڈھا کیسا ہے ؟ “ - پھر اُس نے دستور سے دریافت کیا ، اُس نے جواب دیا ” مینڈھا + شاہی جلال ( خرّہ خدائیہ ) ہے وہ ابھی سواروں تک نہیں پہنچا ہے اب ہمیں جلدی کرنا چاہئے ، ممکن ہے \* کہ مینڈھے سے قبل ہم ان کو پکڑ لیں - اردوان اور اس کے ساتھیوں نے فہایت تیز رفتاری سے آگے کا رخ کیا ، دوسرے دن انہوں نے ۷۰ فرسنگ طے کر لئے ، پھر انہیں ایک قافلہ ملا ، اردوان نے اہل قافلہ سے سوال کیا ” وہ دو سوار تمہیں کس جگہ ملے تھے ؟ “ - وہ بولے ” تمہارے اور اُن کے درمیان ہندوز ۲۰ فرسنگ کا فاصلہ اور ہے ، ہم نے دیکھا ہے کہ ان دو سواروں میں سے ایک کے ساتھ ایک کلاں و چابک مینڈھا بھی گھوڑے پر سوار تھا “ - اردوان نے

---

\* متن فارسی میں یوں ہے :- انگار کہ اسوار دو گانہ را دانیم —

† سنجانا - ( ترجمہ انگریزی صفحہ ۱۶ نوٹ ۷ ) پہلی لفظ

کولوک فارسی لہو --- ( یعنی عقاب ) پڑھتا ہے اور نولڈیکی ’ برک ‘ فارسی بردہ - فردوسی اس کو غرم کہتا ہے جس کی نسبت لغات الفرس اسدی ( مرتبہ ہارن ، صفحہ ۶۳ ) پر ہے ” پیش کوہی بود “ سعیاں جمالی میں بھی اسی طرح - مگر فردوسی اس کی نسبت برابر کہتا ہے کہ وہ سیمرخ بال اور طاوس دم تھا اور سرو گوش و ہم اس کے رخس کی طرح ہیں —

† سنجانا ، قاکہ ، بجائے ، ممکن ہے ۔ —

دستور سے پوچھا ”اس سینڈھے سے جو اردشیر کے پہلو میں  
گھوڑے پر ہے کیا مراد ہے؟“۔ اس نے جواب دیا ”اے بادشاہ  
تو ہمیشہ زندہ رہے۔ شاہی جلال (یعنی خرک کیان = فردوسی  
فرکیانی: اوستا میں کویم ہورینو) ارتخشیر کے پاس  
جا پہنچا، اب ہم اس کو کسی [ایسے] طریق سے اسیر نہیں  
کر سکتے، لہذا اب تم نہ اپنے آپ کو تھکاؤ اور نہ اپنے سواروں  
کو تھکاؤ، گھوڑوں کو بھی زیادہ نہ تھکانا چاہئے ایسا نہ ہو کہ  
وہ تھک کر مر جائیں، ارتخشیر کو کسی اور ترکیب سے قابو میں  
کرنے کی فکر کرو“۔ جب اردوان نے یہ سنا تو وہ پلٹا اور اپنے  
جائے گا میں واپس آیا —

شاہ نامہ

(صفحہ ۷۲۵)

ہم انگاہ شد شاہ را دل پذیر اب تو بادشاہ کو یقین آگیا کہ  
کہ گنجور اور رفت با اردشیر اس کی خزانہ دار (کنیز) بھی  
اردشیر کے ساتھ چل دی  
دل مرد جنگی برآمد ز جای وہ طیش میں بھر آیا اور فوراً  
بیالائی پور اندر آورد پای " گھوڑے پر سوار ہوا  
سواران جنگی فراوان ببرد اپنی کثیر جنگ آزما سپاہ کو  
توگفتی ہمی پارہ آتش سپرد ساتھ لایا اور آگ کی طرح  
روانہ ہو گیا

برہ بریکی نامور دید جائی راستے میں اس کو ایک  
بسی اندر او مردم و چار پائی بستی ملی جہاں بے شمار  
آدمی اور مویشی تھے

پرسید از ایشان کہ شہگیر ہور اس نے اہل قریہ سے پوچھا کہ  
شنید ایچ کس بانگ نعل ستور صبح کے وقت کسی نے تاپوں  
کی آواز سنی تھی

دوتن برگزشتند پویان براہ یا کسی نے دو سواروں کو جاتے  
یکی بارہ فلک و دیگر سیاہ ہوئے دیکھا ایک سفید اور  
دوسرا سیاہ گھوڑے پر سوار  
تھا ایک شخص بولا کہ ہاں

یکی گفت کہ ایدر برہ برگزشت اس راستے سے دو سوار آئے  
دوتن برد و اسپ اندر آمد بدشت اور میدان کی جانب چلے گئے  
سواروں کے پیچھے پیچھے

بدم سواران یکی غرم پاک ایک نورانی سیندھا بھی تھا  
چو اسپہی ہمی بر پر اگند خاک جو گھوڑوں کی طرح خاک  
آڑتا ہوا جا رہا تھا

بدستور گفت آن زمان اردوان اردوان نے دستور سے پوچھا  
کہ این غرم یاری چرا شد رواں کہ یہ سیندھا ان کے پیچھے  
کیوں بھاگ رہا ہے

چنین داد پاسخ کہ این فر اوست انہوں نے جواب میں کہا کہ  
بشاہی زنیک اختری بر اوست وہ فر کیانی ہے اپنے اقبال سے  
اردشیر کو بادشاہ بنائے گی۔

گرین غرم دریابد اورا بتاز اگر اس سیندھ نے اردشیر کو  
ہمہ کار گردن بہا بر دراز پکڑ لیا تو ہمارے کرو فر سب  
خاک میں مل جائنگے

فروں آمد آن جائگاہ اردوان اردوان اس مقام پر اتر پڑا  
بخورد و بر آسود و آمد دوان کچھ کھایا کچھ آرام لیا اور  
پھر روانہ ہو گیا

ہمی تاخند از پس اردشیر یہ لوگ اردشیر کے تعاقب میں  
بہ پیش اندرون اردوان با وزیر برابر گھوڑے دوڑاتے رہے اردوان  
وزیر کے ساتھ آگے آگے تھا

[ پندرہ اشعار ( ۱۰ تا ۲۴ ) معذرت کر دئے گئے ]

بدانگہ کہ بگذشت نیہی ز روز جب آدھان تھل گیا اور آفتاب  
فلک را بہ پیہود گیتی فروز نصف النہار پر پہنچا  
یکی شارسان دید بارنگ و بوی تو شاہ کو ایک اور گلزار آبادی  
بسی مردم آمد بہ نزدیک اوی فطر پڑی وہاں کے لوگ اس کے  
نزدیک جمع ہو گئے

چنین گفت باموبدان فامدار بادشاہ نے وہاں کے موبدوں سے  
کہ کی بر گزشتند آن دو سوار سوال کیا کہ دو سوار اس طرف  
سے کس طوح گزرے تھے

چنین داد پاسخ بدو رھنما انھوں نے..... کہا ..... کہ  
کہ ای شاہ فیک اختر و پاک را اے خوش نصیب و فہمیدہ سلطان  
بدانگہ کہ خورشید برگشت زرد جب آفتاب غروب ہونے لگا اور  
بگسترن شب چادر لاجورد شب نے اپنی تاریک چادر  
پھیلا دی



بریں شہر بگذشت پویان دوتن تو دو سوار یہاں سے سرپٹ گزرے  
 پراز گرد و بی آب گشتہ دھن ان کا بدن خاک آلود اور ان کا  
 دھن خشک تھا

یکی غرم بود از پس یک سوار ان میں سے ایک سوار کے پیچھے  
 کہ چون او ندیدم بایوان نگار ایک مہیندہ سوار تھا کہ معالوں  
 کے نقش و نگار بھی ویسے خوب  
 صورت نہیں ہوتے

چنین گفت با اردوان کہ خدائی اردوان کے صلاح کار نے اس سے  
 کز ایدر مگر باز گردی بجای کہا اب یہاں سے واپس لوٹ  
 جانا چاہئے

سپہ سازی و ساز جنگ آوری اور لڑائی کا سامان کرنا چاہئے  
 کہ اکثون دگر گونہ شد داوری کیونکہ اب حالات کا رخ بدل گیا ہے  
 کہ بختش پس پشت او درفشست ارتخشیر کا نصیب بلند اس کے  
 ازیں تاختن یاب باشد بدست ساتھ اس کی پشت پر ہے پس  
 ہماری کد و کاوش بے سود ہوگی

یکی نامہ بنویس نزد پسر اپنے پسر کو ایک خط لکھا اور  
 بنامہ بگو این سخن در بندر اس میں اس واقعہ کا تھام دکھا  
 حال قلمبند کر

نشانی مگر یابد از اردشیر مہکن ہے کہ تیرا بیتا ارتخشیر  
 نباید \* کہ او دوشد غرم شیر کا پتہ چلاے لیکن وہ مہیندہ ہے کا  
 دوشد نہ پینے پائے اور ہاتھ آجائے

---

\* نیاید کہ گردون همان قدم شیر ( کارنامک مروجہ سنجانا -

چو بشنید ز واردوان این سخن اردوان نے جو یہ مشورہ سنا تو  
بدانست کان کاراوشد کہن اس کو یقین ہو گیا کہ مرے ایام  
گردش میں آگئے

ہمان شارسان اندر آمد فروں پھر اردوان اُسی آبادی میں  
ہی داد نیکی دہش را درون اُتر پڑا اور خدا کے سامنے  
گزر آیا

چو شب روز شد بامداد پگاہ جب شب تمام ہوئی اور دن نکلا  
بفرمود تا باز گردد سپاہ تو اس نے سپاہ سے کہا کہ وہ  
واپس ہو جائے

بیامداد رخسارہ ہر رنگ نی وہ خود بھی اپنے افسردہ چہرہ  
چو شب تیرہ گشت آندرا آمد بہ ری کے ساتھ شب تک شہر رے میں  
پہنچ گیا

داستان ہفتان بوخت ہفتواد اور سرگزشت کرم کرمان  
اس قدر دلچسپ ہے کہ قلم انداز نہیں کیا جاسکتا ، تاہم طوالت  
کے خیال سے ہم اس کے وہ اجزا نقل کرتے ہیں جن میں اس  
خطرناک جانور کی ہلاکت کا ذکر ہے ، اس کرم کا شہر کرمان  
سے تعلق لفظی اشتقاق عامیانہ پر نہیں ہے ، مگر اس سے یہ نکتہ  
حل ہو جاتا ہے کہ بعض لوگ جو کرمان کو بافتح کات ( کرمان )  
لکھتے ہیں ایسے ہجے کو استعمال کرتے ہیں جو کم سے کم گزشتہ  
نویسویں میں ایرانیوں نے کبھی استعمال نہیں کیا ، اس سے پہلے  
خواہ اس کی صورت کچھ ہو ، اس قسم کا حسن لفظی بوستان  
سعدی میں بھی وارد ہوا ہے ( مرتبہ گراف صفحہ ۸۷ سطور ۵۳۵ )  
” ہفتان بوخت “ ( ساتوں نے بچا لیا ) پر فولادیکی نے نہایت

پر لطف فوت لکھا ہے ( ترجمہ کارنامک صفحہ ۴۹ حاشیہ ۴ ) جس میں اس نے بتایا ہے کہ لفظ ”بوخت“ ( بچالیا ) سے بہت فام مرکب ہوئے ہیں، خصوصاً عیسا ئیوں کے مثلاً ”مارا بوخت“ خدا نے \* بچالیا۔ ”یشوع بوخت یا بوخت یشوع“ عیسیٰ نے بچالیا؛ زرتشتیوں میں ”سہ بوخت“ تین + نے ( یعنی نیک خیالات، نیک اقوال اور نیک اعمال ) بچا لیا؛ ”چار بوخت“ چار نے بچالیا کہتے ہیں، اس کے بعد فولدیک کی لکھتا ہے کہ ”ہفت“ اردشیر کے مد مقابل کے فام میں سات سیاروں کے لئے آیا ہے جو اہرمین ناپاک کی تخلیق سے ہیں، پس یہ فام ایسے وجود کے لئے بے حد سوزوں ہے جو دوزخ کی قوتوں اور شیطا تین کے سحر پر مدار رکھتا ہو، فودوسی نے شاید ضرورت بھر سے اس کو ”ہفتواو“ ( شاہنامے کی فرہنگوں میں اس کے معنی ”سات بیتوں والا“ درج ہے † ) بنا لیا اور یہ صورت ہفتان بوخت کے درمیانی تین حروف یعنی ان ب کو خارج کرنے سے حاصل ہوتی ہے کیونکہ آخری تین حرفوں ( وخت ) کو پہلوی رسم الخط میں اوخت بھی پڑے سکتے ہیں اور واٹ بھی § —

\* مار — سہتدم ( سریانی ) —

+ ہومت، ہوخت، ہوشت —

† ( کارنامک صفحہ ۵۱ سہجانا صفحہ ۲۷ ) میں بھی یہ لکھا

ہے کہ اس کے سات بیٹے تھے —

§ مگر دارم شتیتتر نولدیک کی اس گہرے خیال کو رد کرتا ہے

دیکھو ”ایرانی علوم“ جلد دوم صفحہ ۸۲ اور ۸۳ —

## کار نامک

پھر اُس نے لوگوں کو کرم کے مقابلے میں بھیجا، بُرجک اور  
 بُرجا تر کو اپنے رو برو بلایا اور ان سے صلاح و مشورہ کیا، پھر  
 انہوں نے بہت سے چاندی سونے کے سکے اور کپڑے لئے، خود  
 ارتخشیر نے خراسانیوں کا سالباس پہن لیا اور برجک اور  
 برجا تر کو لیکر قلعہ گدار کے دامن میں جا پہنچا اور کہا ”میں  
 خراسان کا باشندہ ہوں اپنے خداوندان † عالی مرتبہ کی اس  
 مہربانی کا خواستگار ہوں کہ مجھے کو اس بارگاہ کی  
 پرستش کی اجازت دی جائے“ بت پرستوں نے ارتخشیر کو  
 سح اس کے دو ساتھیوں کے قلعہ میں داخل کر لیا اور خانہ  
 کرم میں ان کو جگہ دی، تین دن تک ارتخشیر نے اداے  
 عبادت اور خدمت کرم میں نہایت سرگرمی دکھائی  
 خدام کو چاندی سونے کے سکے اور کپڑے لئے، ان چیزوں  
 کو دیکھ کر ساکنان قلعہ حیران رہ گئے اور سب نے ارتخشیر  
 کو آفریں کہی، آخر اردشیر نے کہا کہ ”میری آرزو ہے کہ  
 مجھے تین دن تک کرم کو اپنے ہاتھ سے خورش دینے کی  
 اجازت دی جائے“ خدام اور ملازم سب نے اس کی اجازت  
 دے دی۔ پھر اردشیر نے سب کو رخصت کر دیا اور اپنی

---

\* یہ عبارت پروفیسر براون نے کسی وجہ سے حذف

کر دی ہے۔

† سلیمان سپین واحد سنہ

فوج کے چار سو ہندو مند اور جانسپار والا گوہر جوانوں کو حکم دیا کہ وہ قلعہ کے سامنے پہاڑ کی ایک جھوت میں چھپ کر بیٹھ جائیں اور فرمایا کہ ”آسمان \* کے دن اگر تم قلعہ کرم سے دھواں اٹھتا ہوا دیکھو تو مردانگی اور ہندو مندی دکھانا اور دامن قلعے میں آکھڑے ہونا“۔ اس دن ارتخشیر نے پگلا ہوا پیتل + خود اٹھایا اور برجک و برجاتر نے خدا کی حمد و ثناء † کہی۔ پھر جب کرم کی خورش کا وقت آیا تو وہ روز کی طرح چلایا۔ ارتخشیر نے کرم کے خادم اور دربانوں کو پہلے ہی سے کھانے کے وقت شراب پلا کر مست و بے ہوش کر دیا تھا، پھر اردشیر خود فوکروں کے ساتھ کرم کے پاس گیا اور ہمراہ کرم کا راتب یعنی بیل اور بھیڑوں کا خون جس طرح اس کو روز دیتا تھا اس کے پاس لے گیا، لیکن چونکہ کرم نے خون پینے کو اپنا منہ کھولا اردشیر نے پگلا ہوا تانبا اس کے منہ میں الت دیا اور جب یہ جسم کے اندر پہنچا تو کرم پھٹ کر دو ٹکڑے ہو گیا اور اس سے اتنا شور ہوا کہ قلعے کے سب آدمی اُس

\* مہینے کی ستائیسویں —

+ پہلوی دوتی - پروفیسر براون اس کا ترجمہ کہیں پیتل کر رہے ہیں کہیں تانبا - اس لفظ پر دیکھو سنجانا کا نرت ۱۱ صفحہ ۳۳ کار نامہ ( —

† پہلوی مطابق ”فارسی“ نیرشنی واز مایشنی یزدانی  
خواجہ کزندی

جانب دوتے اور سارے قلعے میں آشوب بپا ہو گیا، اردشیر نے شمشیر و سپر سنبھالی اور قلعے کے بہت لوگوں کو زخمی اور قتل کیا۔ پھر اس نے حکم دیا کہ ”آگ روشن کرو تاکہ اس کا دھواں دلاوران غار کو نظر آجائے، نوکروں نے اس کی تعمیل کی اور جس وقت ان بہادروں نے فلعہ سے دھواں اٹھتا ہوا دیکھا تو وہ تیزی کے ساتھ اردشیر کی مدد کو قلعے کے دامن میں آئے اور یہ نعرہ مارتے ہوئے زبردستی اندر گھس گئے کہ ”پیروز پیروز باد ارتخشیر، شاہ شاہان، پاپکانی —

شاہ نامہ

( ۷۳۲ )

وزان جایگہ \* شد سوئے جنگ کرم وہاں سے کرم کے ساتھ سپاہش ہبہ کردہ آہنگ کرم لڑنے کے لئے چلا ادھر کو چلی فوج بھی

بیاورد لشکر دہ و دو ہزار بارہ ہزار فوج اس جہان دیدہ و کار کردہ سوار جہان دیدہ و کار کردہ نے جمع کی

---

\* اقتباسات شاہنامہ ملحق بہ گارنامک مرتبہ سنجانا

پراگندہ لشکر چو شد ہم گروہ بکھری ہوئی فوج جب اکٹھی  
بیارود شان تا میان دو کوہ ہو گئی تو وہ اس کو دو  
پہاڑوں کے درمیان میں لے آیا

یکے مرد بد نام او شہر گیر فوج میں شہر گیر نام کا  
خرد مند و سالار شاہ اردشیر ایک خردمند سپہ سالار تھا  
چغین گفت بس شاہ یا پہلوان بادشاہ نے اس پہلوان سے کہا  
کہ ایدر بھی باش روشن روان کہ اے فرزاند فوج کو یہاں  
روک کر

شب و روز کردہ طلایہ بیائی دن رات کا پھرہ قائم کر دے  
سواران با دانش و رہنمائی اور اس کام کے لئے ہوشیار  
سواروں کو چن

یہاں دیدہ بان دار و ہم پاسبان دیدہ بان اور پاسبان الگ ہوں  
نگہدار لشکر بروز و شبان اور لشکر ہر طرح سے  
محفوظ رہے

من اکثون بساؤم یکے کیہیا میں ایک حکمت عملی  
چو اسفندیار آنکہ بودم نیا \* سوچتا ہوں اور اپنے بزرگ  
اسفندیار کی طرح ترکوب  
سے کام نکالتا ہوں

\* اس شعر میں تسکیر دو ٹین وژ کی طرف اشارہ ہے جس  
میں اسفندیار سوداگر کا بھیس بدل کر داخل ہو گیا تھا - دیکھو  
شاہنامہ مرتبہ مہکن جلد سوم صفحہ ۱۱۴۳ وغیرہ -

اگر دیدہ بان دود بیند بروز اگر پہرہ والے دن کے وقت دھواں  
شب آتش چو خورشید گیتی فروز دیکھیں یا شب کو آگ مثل  
سورج کے روشن کرنے والی  
بدانید کامد بسر کار کرم تو جان لینا کہ کرم کا کام تھام  
گزشت اختر و روز بازار کرم ہوا، اس کا ستارہ تاریکی میں  
آگیا اور زور شور جاتا رہا  
گزین کرد ازان بہتران ہفت سرد پھر فوج میں سے اس نے سات  
دلیران و شیران روز نبرد آدسی چنہ جو مثل ہیروں کے  
دلیر تھے —

ہم آنکس کہ بودے ہم آواز اوئی جتنے بھی اس کے صلاح کار اور  
نگفتے بہاد ہوا راز اوئی مشیر تھے وہ ہوا کو بھی راز  
کی خبر نہیں ہونے دیتے تھے  
بسے گوہر از کنج بگزید فیض پھر خزانے سے اس نے بہت سے  
زدیبا و دینار و ہر گونہ چیز گوہر، ریشمی کپڑے، دینار اور  
ہر قسم کی چیز لی  
بچشم خرد چیز فاجیز کرد ہر شے کو فاجیز سمجھ کر بھر لیا  
دو صندوق پر سرب و از ریز کرد اور دو صندوق سیسے اور قلعی  
سے بھرے

یکے دیگ روئین بہار اندرون اپنے سامان میں اس نے ایک پیتل  
کہ استاد بود او بکار اندرون کی دیگ بھی رکھی کیونکہ وہ  
ہو کام میں استاد تھا  
چو از بردنی کارھا کرد راست لینے کی چیزیں جب وہ اچھا تو  
ز سالار آخور خور دہ بخواست مہر آخور سے دس خر طالب کئے



چو خر بندھا جاسہائے گلیم گدھوں پر گدھوں کے بورے تھے  
 پھوشید و بارش ہمہ زرو سیم مگر بوروں میں سامان تھا  
 زرو سیم کا

ہمیشہ خلیدہ دل و راہ جوے اب سوچتے سمجھتے لشکر سے  
 ز لشکر سوے وژ نہادند روے قلعے کی طرف چلے  
 ہماں روستائی دو مرد جوان اس نے ان موجودہ جوان مردوں  
 کہ بودند روزے ورا میزبان کو جنہوں نے اس کو ایک موقع  
 پر پناہ دی تھی

ازان انجمن برد با خویشتن ہمراہیوں میں سے چھانٹا  
 کہ ہم دوست بودند و ہم راے زن کیونکہ وہ دوست بھی تھے اور  
 صلاح کار بھی

چو از راہ نزدیک آن وژ شدند جب یہ اوگ قلعے کے قریب  
 ببردند بر کوہ و دم بر ژند پہنچے تو پہاڑی پر چڑھ کر  
 ذرا سستانے لگے

پرستندہ کرم بد شصت مرد کرم کی خدمت پر ۶۰ آدمی  
 نہ پرداختے یک تن از کار کرد سامور تھے اور ہر وقت اس کے  
 پاس حاضر رہتے تھے

نگہ کرد یک تن بآواز گفت ان میں سے ایک آدمی نے اردشیر  
 کہ صندوق را چہیست اندر نہفت کی جماعت کو دیکھا اور پوچھا  
 کہ صندوق میں کیا ہے

چنین داد پاسخ بدو شہر یار اردشیر نے یہ جواب دیا  
 کہ ہر گونہ چیز دارم بہار کہ سرے ساتھ ہر شے لدی  
 ہوئی ہے

ز پیرایہ و جامہ و سیم و زر لباس، کپڑے، سونا، چاندی،  
 ز دیبا و دینار و خز و گہر ریشم، جواہرات اور جامۂ زرنکار  
 ببسا ز ارگانے خراسانیم میں خراسانی تاجر ہوں راحت  
 ہرنج اندرون بہ تن آسانیم کو رنج سے بدلنے کے لئے  
 نکلا ہوں

بسے خواستہ دارم از بخت کرم کرم کے کرم سے بے شمار مال و  
 کنون آمدن شاد تا بخت کرم دولت کا مالک ہوں اس  
 وقت میں خوشی کے ساتھ اس  
 کے حضور میں آیا ہوں

اگر بر پرستش فدایم رواست اگر میں اس کی خدمت کروں  
 کہ از بخت وے کار ماگشت راست تو مجھ کو زیبا ہے کیونکہ  
 اس کی برکت سے میرا ستارۂ  
 بخت چمکا ہے

پرستندۂ کرم بشنید راز جب کرم کے محافظوں نے یہ  
 ہم انگہ در وژ کشادہ باز عجیب بات سنی تو اسی وقت  
 قلعہ کے دروازے کھول دیے  
 چوں آن بارہا راند اندر حصار اور جب سامان قلعے کے اندر  
 بیماراست کار آن شہ نامدار پہنچ گیا تو ارد شیر نے اپنا  
 کام شروع کیا

سر بار بکشد زود ارد شیر تہ پایوں کو جاہ جاہ کھول کر  
 بہ بخشید چیزے کہ بد فاکزیر جس شخص کو جو چیز مطلوب  
 تھی دی

یکے سفرہ پیش پرستندگان پھر اس نے مصافحوں کے سامنے  
بگستردہ برخاست چون بندگان کھانا چنا اور خود مثل نوکروں  
کے کھڑا ہو گیا

ز صندوق بکشان بند کلید اس کے بعد اس نے قفلوں کو  
برآورد و پر کرد جام فبید کھولا اور شراب سے جام بھرے  
ہر انکس کہ زی کرم بردے خورش لیکن ہر اُس شخص نے جو کرم  
ز شیر و برنج انچہ بد پرورش کی غذا مثلاً شیرو برنج کرم کے  
پاس لیجاتا تھا

بہ پیچید گردن ز جام فبید شراب کی طرف سے اپنا منہ  
کہ نوبت بدہی جائے مستی بدید سوڑ لیا مبادا وہ بدمست ہو کر  
اپنے فرض سے نہ چوک جائے

چوبند شست برپایے جست اردشیر اس پر اردشیر اپنی جگہ سے  
کہ باسن فراوان برنج است و شیر ترپ کر اٹھا اور کہا کہ میرے  
پاس برنج و شیر بہتیرا ہے

بدستوری سر پرستان سہ روز میں در خواست کرتا ہوں کہ  
مر اورا بخوردم منم دلفروز تین روز تک مجھے ہی کو اجازت  
ہو کہ میں کرم کو کھانا کھلا کر  
اپنا دل خوش کروں

مگر من شوم درجہان شہرؔ اور اس طرح سے ایک عالم میں  
ہرؔ باشد از اختروش بہرؔ نام پیدا کروں اور کرم کی  
برکت سے مزید سعادت حاصل  
کروں

شہا می گسارید خرم سہ روز تم لوگ مزے سے تین دن شراب  
 چہارم چو خورشید گیتی فروز پیو اور چوتھے روز طلوع آفتاب پر  
 برآید یکی کلبہ سازم فراخ میں ایک کھادہ قیام گاہ اپنے  
 سر طاق برتر و دیوار کاخ واسطے بنا لونگا جو محل کی  
 چوٹی سے زیادہ رفیع ہوگی  
 فروشنده ام ہم خریدار جوئی میں سوداگر تو ہوں لیکن  
 فزاید مرا نزد کرم آبروئی مجھے خدمت کا بھی شوق ہے  
 اس سے کرم کی نظروں میں  
 میری آبرو بڑھ جائیگی

برآمد ہمہ کام وی زین سخن ایسی چکنی چپڑی باتوں نے  
 بگفتند کورا پرستش توکن ان لوگوں پر اثر کیا اور وہ  
 راضی ہو گئے کہ تم ہی کرم کی

#### خدمت کرو

براور فربنده ہر گونه رنگ اب اردشیر اپنے مقصد کے لئے  
 پرستنده بنشست بائے بچنگ طرح طرح کے کام کرنے لگا اور  
 کرم کے محافظ عیش و نشاط میں

#### مصروف ہو گئے

بہ خوردند چپڑی و مستان شدند انہوں نے شراب پی ہی تھی  
 پرستندگان سے پرستان شدند کہ محافظوں سے سے خوار بن گئے  
 چو از جام سے مستان شد روان جب وہ لوگ نشے میں بالکل  
 بہامد جہاندار با میز بان چور ہو گئے تو اردشیر اپنے

ساتھیوں کے ساتھ آیا

بیاورد! ارزیز و روئیں کوید قلعی لایا اور پیٹلی کی ڈیگ  
 بر افروخت آتش بروز سفید پھر اس نے دن کے وقت آگ جلانی  
 چون آن کرم را بود گاہے خورش کرم کے کھانا کھانے کا وقت آیا  
 ز ارزیز جوشاں بدش پرورش تو اس کے لئے کھولتی ہوئی  
 قلعی تیار ہوئی

سوے کندہ آورد ارزیز گرم اور گرم گرم اس کے گڑھے کے  
 سراؤ کندہ برخاست ان کرم نرم پاس رکھی گئی کرم نے آہستہ  
 سے اپنا سر اٹھایا

زبانش بدیدند ہم رنگ سنج اس کی زبان پیتلی جھانچ  
 بد انسان کہ از پیش خوردی برنج کے مانند نظر آئی ایسی حالت  
 میں جب کہ وہ برنج کھایا  
 کرتا تھا

فروریخت ارزیز مرد جوان اردشیر نے قلعی کو اس کے  
 بکنده درون کرم شد ناتوان جہیزوں میں الت دیا اور وہ  
 اپنے گڑھے میں بے جان ہو کر  
 تڑپنے لگا

طراقی بر آمد ز حلقوم اوی اس کے حلق سے تڑاق سے ایک  
 کہ لرزان شدہ کندہ و بوم اوی آواز نکلی کہ قلعہ اور گڑھا  
 دونوں متزلزل ہو گئے

بشد با جوانان چو باد اردشیر اردشیر اور اس کے ساتھی  
 کشیدند گویاں و شمشیر و تیر پھرتی کے ساتھ گویاں و شمشیر  
 و تیر لے کر تیار ہو گئے —

پرستندگان را کہ ہوں نہ مست معافظ شراب سے بدست  
 یکی زندہ از دست ایشان فرست تھے ہی، کسی کو ان کے ہاتھ  
 سے نجات نہ ملی

بر انگیزخت از بام دژ تیرہ دود قلعے سے سپاہ دھواں اٹھایا  
 دلیری بہ سالار لشکر نہوں تاکہ اطلاع کا مرانی سالار  
 لشکر کو مل جائے

دوان دید بان شد بر شہر گیر دید بان نے جب یہ دیکھا تو  
 کہ فیروز گزشت شاہ اردشیر شہر گیر کے پاس دوڑا اور  
 اس کو اردشیر کی کامیابی  
 سنائی

پیامد سبک پہلوان با سپاہ شہر گیر فوراً اردشیر کے پاس  
 بیاورد لشکر بنزدیک شاہ مع سپاہ کے آیا اور سپاہ کو  
 پیش کیا —

اردشیر کا تاریخی	گزشتہ بیانات سے دو باتیں پایہ ثبوت
وجود افسانوں سے	کو پہنچتی ہیں ایک تو یہ کہ فردوسی
گھرا ہوا ہے	نے پہلوی افسانوں کو کمال دیانت کے

ساتھ استعمال کیا ( فولکی کی نے ثابت کیا ہے کہ ان افسانوں  
 کو فردوسی نے پہلوی متنوں سے نہیں لیا بلکہ ان کے فارسی  
 ترجموں سے ) - اور دوسری یہ کہ ” ارتخشیر ملکان ملکا ایران  
 وان ایران بری پاپکا ملکا ( یعنی اردشیر شہنشاہ ایران  
 وغیرہ ایران بن شاہ پاپک ) کی شخصیت کے گرد و پیش  
 افسانوں کا کتنا زبردست جال پھیلا ہوا ہے، حالانکہ وہ  
 فی الحقیقت ایران کا بادشاہ تھا اور ایک تاریخی انسان

تھا، اس کی تصدیق نہ صرف تاریخی نوشتوں بلکہ ان سکے اور کتبوں \* سے بھی ہوتی ہے جن پر اس کے عہد کی تاریخیں ثبت ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ اردشیر ہی کے زمانے سے حالات ایران کتبات اور افسانوں کی تاریکی سے فکل کر تاریخ کی روشنی میں آنے لگے ہیں (فسانہ سکندر جیسا کہ اوپر دیکھ چکے ہیں خارجی افسانہ ہے) اس نکتے کو ابن واضح الیعقوبی نے تاریخ یعقوبی (مرتبہ ہوتسما جلد اول صفحات ۱۷۸ - ۱۷۹) جو نویں صدی عیسوی کے آخر میں گزرا ہے، بالفاظ ذیل ادا کیا ہے: —

ایرانی روایات اور	” اہل ایران کا عقیدہ ہے کہ
ایرانی تاریخ پر	شاہان ایران فوق الغطرت
یعقوبی کا خیال	خصایل رکھتے تھے مگر کون

شخص ہے جو ایسی لغو باتوں پر کان  
دھرتا ہے، یہ کیونکر مہکن ہے کہ  
ایک انسان کے متعدد منہ اور متعدد  
آنکھیں فکل آئیں، یا کسی کا منہ  
تانبے کا ہو + یا کسی کے شانوں پر  
دوناگ ‡ ہوں اور ادھی کا بھیجا

\* نقش رستم میں دیکھو کیر پورٹرچ اول پلہت ۲۳، ص ۱۸۲

— ۱۸۲ اور فلانتین چہارم

+ غالباً اسفلدیار روئیں تن سے مراد ہے —

‡ یہاں سحاک کی طرف اشارہ ہے —

کھا کر جیتے ہوں، کوئی بادشاہ  
 صدیوں تک زندہ رہے، کوئی موت  
 کو انسان سے دور رکھے، وغیرہ  
 یہ سب مزخرفات اور محض  
 گھڑے ہوئے افسانے ہیں، ان  
 کی کوئی بنیاد نہیں اور عقل ان  
 کو تسلیم نہیں کرتی۔ خود ایرانیوں  
 میں وہ لوگ جن کو خدا نے عقل سلیم  
 دی ہے علم و آگاہی بخشی ہے، جو  
 صاحب گوہر شاہزادے اور امیر زادے  
 ہیں اور جو ماہران روایت اور بہرہ  
 اندوز شایستگی ہیں وہ نہ تو ایسی  
 باتوں پر یقین لاتے ہیں، نہ ان کا  
 دعویٰ کرتے ہیں اور نہ اعادہ، ان  
 کے نزدیک دولت ایوان کی تاریخ  
 اردشیر بابکان کے عہد سے شروع ہوتی  
 ہے، ..... لہذا ہم نے بھی ان افسانوں  
 کو بے بنیاد سمجھ کر چھوڑ دیا ہے  
 کیونکہ ہمارا طریق واقعہ نگاری اس  
 کی اجازت نہیں دیتا۔ —

شاپور اول | شاپور ابن اردشیر کی پیدائش اور شناخت  
 کی بابت جو دل آویز افسانہ کارناسک شاہ نامے  
 اور عربی تاریخوں میں درج ہے اس کو ہم طوالت کے باعث



قلم انداز کرتے ہیں مگر شاپور کا نام مغربی تاریخوں میں  
جای قلم سے لکھا ہوا ہے ، اس کا سبب یہ ہے کہ اس نے کامیاب  
یورشوں سے رومیوں کا ناطقہ بند کر دیا تھا اور بادشاہ  
ویلرین کو زندہ پکڑ لایا تھا ، نقش رستم اور شاپور \* کی  
نقاشی † اور بت تراشی انہی واقعات کی  
شاپور کے کتبے | یادگار ہیں - یونانی ترجمہ جو نقش رجب

میں شاپور کے دو لسانی اور مختصر پہلوی کتبے ( جس سے  
ساسانی اور ہخامنشی کتببات پڑھنے کی ابتدا ہوئی ) کے  
ساتھ کندہ ہے وہ غالباً کسی یونانی اسیر جنگ کا کام معلوم  
ہوتا ہے - حاجی آباد کے پڑے کتبے میں ابھی بعض باتیں  
حل نہیں ہو سکتیں ؛ گو تھامس ( ۱۸۶۸ ) ویسٹ ( ۱۸۶۹ )  
حاجی آباد | ہاگ ( ۱۸۷۰ ) اور دیگر محققین نے بڑا زور  
کا کتبہ | لگایا ہے اور اس کی عمدہ نقلیں ( سانچے چرے

اور فوٹو ) بھی موجود ہیں - تھامس نے پہلوی نے تھام  
معلومات کتببات کو شایع کر کے ایک بہت بڑی خدمت انجام  
دی ہے مگر جس قدر کامیابی کہ اس کو حروف شناسی میں  
ہوئی ، اس قدر معنی سمجھنے میں نہ ہو سکی ، اس کا  
توجہ عجیب و غریب معافی پر مشتمل ہے کیونکہ اس نے

\* دیکھو ” پیرشیا “ مصنفہ لارڈ کرزن جاک ٹوم صفحہ

۱۲۰ اور ۲۱۱ —

† ابن البلیخی فارس نامہ ( مطبوعہ بریل صفحہ ۵۰ سطر ۱۱ )

پر اس اصطلاح کو Sculpturi کے معنوں میں استعمال کیا ہے —

بعض کتبوں کی تشریح کر کے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ ان میں  
سلاطین ساسان نے خدائے یہود و نصارا کو تسلیم کیا ہے۔  
تھامس کے مفہوم اور دیگر محققین مذکور کے تراجم میں اتنا  
زبردست فرق ہے کہ لارڈ کرزن اپنی تصنیف ”پرشیا“ کی  
جلد دوم صفحہ ۱۱۶ تا ۱۱۷ میں لکھتا ہے:—

”کتبات حاجی آبان کے مختلف ترجموں

سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو پہلوی حروف

کی شناخت محققانہ درجے تک نہیں

پہنچی، مجھے نہ تو مسٹر تھامس کے

مائل بہ نصرانیت خیال کا یقین اور

نہ ڈاکٹر ہاک کے تیراندازی کے مضامین

پر اعتبار، اگرچہ آخر الذکر اکثر اہل

تحقیق کو اپنا ہم نوا کر چکا ہے، میں بے

حجابانہ جہالت کو ان خیال آفرینیوں

سے زیادہ محفوظ سمجھتا ہوں۔“—

تاہم جس شخص کو تفحص و توازن دلائل کی ذرا بھی تہیز  
ہے وہ یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہے کہ ہاک اور ویسٹ کے  
ترجمے عام طور پر صحیح ہیں اور یہ کہ ان دونوں کو تھامس  
پر اس لحاظ سے فوقیت حاصل ہے کہ وہ کتابی پہلوی سے  
بہرہ ور تھے اور یہ بالکل نا آشنا۔ ساسانی پہلوی عبارت کے  
ایک سو پندرہ الفاظ میں سے نصف درجن الفاظ کے معنی ہندو  
مشتبہ ہیں اور شومی، بخت سے بد وہ الفاظ ہیں جن کے  
سبب سے پورا مطالب اتکا ہوا ہے، باقی الفاظ اور کتبے کی

سازھے چھہ سطرین صاف ہیں۔ ابہام مطلب کی بری وجہ یہ ہے کہ ہم اس رسم کی حقیقت سے نا بلد ہیں جو کتبے میں مذکور ہے اور نہ ہم یہ جانتے ہیں کہ بادشاہ نے اپنے چھہ تے اور سونے غار سے جو تیر میدان میں پھینکا تھا اس کی اصل غرض کیا تھی۔ تاہم ان چیزوں کی نظائر بالکل مفقود نہیں، ساسانی عہد میں موقعہ انتخاب کرنے کے لئے اکثر تیر پھینکا جاتا تھا۔ چناچہ طبری (مترجمہ فولدیک کی صفحہ ۲۶۳ اور ۲۶۴) اور دنیوری صفحہ ۶۶ میں لکھتا ہے کہ ایرانی جنرل اور فائیم گورنر یہیں وھرز کا آخری وقت قریب آیا تو اس نے تیر وکھان طلب کرکے خادموں سے کہا کہ مجھ کو ذرا اوپر اُٹھاؤ اور ایک تیر ہوا میں چھوڑ کر نزدیک والوں کو حکم دیا کہ وہ تیر کرنے کی جگہ پر نشان بنالیں اور وہاں اس کے اُٹے ایک مقبرہ تیار کریں؛ اغلب ہے کہ شاپور کا تیر بھی جس کا حاجی آباد کے کتبے میں ذکر آتا ہے اسی مقصد کے ساتھ کھان سے جدا ہوا ہو، لیکن یہ تحقیق نہ ہوسکا ورنہ کتبہ کا پورا مفہوم آئینہ \* ہو جاتا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بحث کے	حاجی آباد کے کتبے
سلسلے میں فریدرک ملر کے پر مغز اور	کا ترجمہ ایف ملر
نئے ترجمے (مطبوعہ وائنا اوری انٹل	کے قلم سے

\* انتخاب موقعہ کے لئے تیر کا استعمال اسلامی دور تک رائج تھا بلکہ عرب و ایران دونوں قومیں اس ذریعے سے کام لیتی تھیں، دیکھو کتاب فتوح البلدان بلاذری (سربہ دخویہ صفحہ ۲۷۶) نیز کتاب ثانی سلاطین باب ۱۳، آیات ۱۱ تا ۱۹ یہ مقابلہ کر۔

جرنل مال سنہ ۱۸۹۲ جلد ششم صفحہ ۷۱ تا ۷۵) کا ذکر کیا جائے، فریڈرک نے ہومر کی الیڈ (۲۳ - ۸۵۲) کے ایک مقام اور چارلس ششم ("میریہ تھریسہ اور جو سف دوم" از ایم برمن، صفحہ ۳۸) کے ایک واقعہ زندگی کی تھمیل و تشبیہ قائم کر کے بتایا ہے کہ کتبے کے لفظ "مینو" (= روح بخیمال ہاک) کو ایک ایسا اعزازی و متداول شاہی لقب مان لینا چاہئے جیسے کہ آج کل ترکی و ایران کا لقب "عالی" اور چین کا "آسمانی" ہے، دوسرے لفظ "چیتاک" کو (= چیتگ = پتھر کا تیر) بلاوچی زبان میں) ستون کے معنوں میں جو بطور نشانے (=؟ ہومر) کے کھڑا کر دیا گیا ہو سمجھنا چاہئے اور لفظ "ویاک" (= ہومر) کو بمعنی پرندے کے، اس کے بعد وہ حاجی آباد

کے مبہم کتبے کے مفہوم کو یوں ترجمہ کرتا ہے:—

یہ میرا فرمان ہے پرستار مزد شاپور کا  
جو دیوتاؤں کی صف میں ہے، ایران  
اور غیر ایران کے بادشاہوں کا بادشاہ  
ہے اور خدا کی آسمانی نسل سے ہے، اور  
بیٹا ہے پرستار مزد ارتخ شیر کا جو  
دیوتاؤں کی صف میں تھا، ایران کے  
بادشاہوں کا بادشاہ اور خدا کی آسمانی  
نسل سے تھا اور پوتا ہے پاپک کا جو  
دیوتاؤں کی صف میں اور بادشاہ تھا۔  
اور جبکہ ہم نے یہ تیر چلایا تو  
اسکو صوبہ داروں شہزادوں امرا و شرفا

کی موجودگی میں چلایا۔ ہم نے اس پتھر\*  
 پر قدم رکھ کر ان نشانوں میں سے ایک  
 نشانے پر تیر مارا، مگر جہاں تیر پڑا  
 اس کے نزدیک کوئی پروندہ نہ تھا اور  
 اگر وہاں نشانہ سیدھا نصب ہوتا تو  
 تیر صاف (یا زمین میں گرا ہوا)  
 نظر آتا،

”پھر ہم نے حکم دیا کہ ایک نشانہ  
 اعلیٰ حضرت کے لئے مخصوص کر کے الگ  
 نصب کیا جائے، آسمانی ہاتھ (= یعنی  
 بادشاہ کے ہاتھ) نے یہ لکھا :-

”خبردار نہ کوئی شخص اس پتھر  
 پر قدم رکھے اور نہ اس نشانے پر تیر  
 چلائے۔“ اس کے بعد میں نے شاہی تیر سے  
 ان نشانوں پر نشانہ لگایا -  
 یہ (بادشاہ کے) ہاتھ کا نوشتہ ہے۔“

مانی اور پیروان مانی

جیسا کہ علامہ البیرونی (گیارہویں صدی  
 عیسوی) کے تصنیف آثار الباقیہ مترجمہ

مانی اور اُس کی تعلیم

\* غالباً ”اُس جگہ“ سے مراد ہے کیونکہ نولڈیکی (دیکھو  
 پرسی پولس از شتولت جلد دوم کا دیباچہ) اس لفظ کو  
 جواب تک دیگی یا دیکی تصور کیا گیا تھا۔ دوی (= آرامی  
 دیکھا) جگہ پر ہوتا ہے۔

ڑخاؤ صفحہ ۱۲۱) سے پتہ چلتا ہے سافیزیائی مانی مذہب مانویہ کا بانی دور پارتھوی کے اختتام اور بادشاہ اردوان (۲۱۵-۲۱۹ ع) کے چوتھے سال میں پیدا ہوا تھا، اس کا مذہب ابتدا سے لیکر بدبخت فرقہ الہی جین سیہ کے اخراج یعنی تیرھویں صدی عیسوی تک ایشیا اور یورپ دونوں براعظموں میں بڑے بڑے مظالم کا تختہ مشق بنا رہا، زرتشتیوں نے اس کے استیصال میں کوئی کسر نہ کی، عیسائیوں نے اس کی جڑ کاٹی، مگر باوجود اس کے وہ صدیوں تک ہزار ہا دلوں پر حکومت کرتا رہا اور مشرق و مغرب کے مذہبی خیالات کو اس نے اپنے شکنجہ اثر میں دبائے رکھا۔

مانی نظام ملت خدا صفا کے اصول پر قائم تھا، اور اگرچہ مانی نے قدیم مذہب بابل اور بدعت کی تعلیمات سے بہت سا مواد حاصل کیا لیکن بقول مورخ گبن اُس کی تہام ترقی و جہد کا منشا یہ تھا کہ ”عیسویت اور زرتشتیت دونوں کے عقاید کو باہم بغل گیر کر دے“ مگر اس کا صلہ یہ ملا کہ اُس پر ایک جانب سے نصرانی اور دوسری طرف سے ایرانی ٹوت پڑے تاہم چونکہ وہ یقیناً ایرانی حکومت کی رعایا تھا اور غالباً وہ کم سے کم اُس ایک جانب سے ایرانی تھا اس لئے اُس کے نظام میں مسیحیت پر زرتشتیت کا رنگ غالب ہے؛ اس نے ایک کتاب بادشاہ شاپور کے لئے لکھی تھی، اسے یقین تھا کہ وہ اس ترکیب سے بادشاہ کو اپنی تعلیم کا حلقہ بگوش

---

\* ہرمزد بہرام اول یا بہرام دوم (دیکھو ”تاریخ آل ساسان“)  
مترجمہ از طبری نوادہ کی صفحہ ۴۷ نوٹ و فہرہ —

کر لے گا مگر شاپور کے جانشینوں میں سے ایک فرمانروا نے اس کو نہایت بے دردی سے قتل کر دیا \* اس کتاب کا نام شاپورقان تھا یا شاپہرکان ' اس کی نسبت البیرونی کا خیال ہے کہ "فارسی کتب میں یہی ایک وثوق کے لایق ہے" کیونکہ "مانی نے اپنے احکامات میں دروغ بیانی سے روکا ہے اور اسے کوئی ضرورت نہ تھی کہ وہ تاریخی واقعات کو بدل دیتا" —

حالات اور تعلیم مانی کے ماخذ	مانی کی تفصیل حیات اور تعلیم و تصنیف کا حال مشرقی اور مغربی دونوں ماخذوں
------------------------------	--

سے فراہم ہو سکتا ہے لیکن جب سے کہ مورخان ایشیا کی بالخصوص فہرست ' البیرونی ' ابن واضح ' الیعقوبی ' اور ' شہرستانی \* کی تصنیفات ملنے لگی ہیں ' عام طور سے خیال کیا جاتا ہے کہ مشرقی بیانات اُن معلومات سے زیادہ قابل سند ہیں جو سینٹ آگسٹائن کی تالیف اور "اعمال آرکیلاس" وغیرہ میں

\* فہرست (سنہ ۹۸۷ کی تصنیف) مرتبہ فلوگل صفحات ۳۲۸-۳۳۸، فلوگل نے مانی کے حالات فہرست سے لیکر مع ترجمہ جرمن الگ بھی شایع کئے ہیں اور اس پر مقدمہ اور حواشی لکھے ہیں (۱۸۶۲) —

آثار الباقیہ البیرونی مترجمہ ذخائر صفحات ۲۷، ۸۰، ۱۲۱، ۱۸۹، ۱۹۱، ۲۲۵ اور ۳۲۹، ابن واضح مرتبہ ہوتس ما جلد اول صفحہ ۱۸۰ تا ۱۸۲ —

شہرستانی مترجمہ ہاربرکیرتاں جرمن ' جلد اول صفحہ ۲۸۵ - ۲۹۱، نیز دیکھو - عجم از اسپیکل جلد دوم صفحات ۱۹۵ تا ۲۱۲ علاوہ ہوائے سویر (۱۷۳۴) موشایم، باؤر، اور کپسٹر کے —

درج ہیں اور جن پر قدیم الایام میں یورپ کے ارباب قلم نے اس نامور شخص کے حالات لکھنے میں تکیہ کیا تھا۔ طوالت کا لحاظ دامن گیر ہے اس لئے ہم اس موضوع کو، جس کی مکمل بحث کے لئے ان کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہئے جو فوت مندرجہ کے آخر میں بیان کی گئی ہیں، چند صفحوں میں محصور رکھیں گے۔ مفصلہ بالا عربی کی چار کتابوں میں سے الیعقوبی کا ہنوز کسی یورپ کی زبان میں ترجمہ نہیں ہوا ہے۔ چنانچہ پہلے ہم اس کا بیان ترجمے کے ذریعے سے ہدیۂ ناظرین کرتے ہیں، پھر بعض ایسے خیالات کا اضافہ کر دیں گے جو خاکۂ مضموں کی مزید صراحت کے لئے ضروری ہوگا۔

الیعقوبی کا بیان | زندیق مانی ابن حماد شاپور بن ارد شیر کے عہد میں ظاہر ہوا، اس نے شاپور کے (زرتشتی) مذہب کو باطل ٹھہرایا اور اس کو اپنی تعلیم ثنویت کی طرف بلایا، اور شاپور سائل بھی ہو گیا۔ مانی کہتا تھا کہ کائنات میں متصرف دو ہیں اور ازل و ابدی عناصر دو ہیں، نور اور ظلمت، خالق دو ہیں خالق خیر اور خالق شر۔ نور و ظلمت میں سے ہو ایک پانچ صفات یعنی رنگ، ذائقہ، بو، لمس، اور صوت سے متصف ہے، انہی کے ذریعے سے وہ سنتے دیکھتے اور عالم حاصل کرتے ہیں؛ جو کچھ اچھا اور مفید ہے اس کا منبج نور ہے اور جو کچھ برا مضر اس کا منبج ظلمت ہے۔

ابتدا میں یہ دونوں (عناصر) الگ الگ تھے، بعد میں وہ ایک دوسرے سے مل گئے؛ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ پہلے کچھ نہ تھا بعد



میں حوادث کا وجود ہونے لگا۔ ظلمت کی طرف سے اس آمیزش کی ابتدا ہوئی، کیونکہ پہلے وہ ایک دوسرے سے اس طرح متصل تھے جیسے سایا اور دھوپ؛ اس کا ثبوت یہ ہے کہ کسی چیز کو دوسری چیز کے بغیر وجود میں لانا ممکن نہیں۔ آمیزش کی ابتدا ظلمت کے طرف سے ہوئی، سبب یہ ہے کہ ظلمت و نور کی آمیزش آخر اندک کے لئے مضر تھی، ناممکن ہے کہ ابتدا نور نے کی ہو؛ کیونکہ نور فطرتاً خیر ہے۔ اس بات کی شہادت کہ خیر و شر دونوں ازلی وابدی ہیں، اس سے ملتی ہے کہ ایک شے کا وجود تسلیم کیا جائے تو اس سے دو متضاد فعال پیدا نہیں ہو سکتے۔ مثلاً آگ، گرم اور جلتی ہوئی چیز ہے، اس لئے وہ چیزوں کو تھنڈا نہیں کر سکتی، اسی طرح جو چیز تھنڈا کر سکتی ہے وہ گرم نہیں کر سکتی؛ جو شے باعث خیر ہو وہ شر نہیں پیدا کر سکتی اور جو فاعل شر ہے وہ خیر نہیں پیدا کر سکتی۔ اس کا ثبوت کہ یہ دونوں عنصر زندہ اور عامل ہیں یہ ہے کہ خیر ایک کا نتیجہ ہوتا ہے اور شر دوسرے کا۔“

”اس تعلیم کو شاپور نے مان لیا، اور اپنی رعایا کو ترغیب دی کہ وہ بھی اس کی تقلید کرے۔ مگر اس سے رعایا کو صدمہ ہوا، سلطنت کے دانشمندوں نے یکدل ہو کر بادشاہ کو اس اعتقاد سے ہٹانا چاہا، لیکن بادشاہ نے ان کا کہا نہ مانا اور سانی نے ایک کتاب لکھی جس میں اس نے نور ظلمت کے اثبات پر زور دیا ہے، اس کی تصنیفات میں ایک کتاب کا نام

کنز الاحیاء \* ہے، اس میں مصنف نے روح میں نور کے سہل  
 حسنہ اور ظلمت کے اثر شنیعہ کا ذکر کیا ہے، اور وہ معیوب  
 اعمال کو ظلمت سے منسوب کرتا ہے؛ اس کی ایک اور کتاب  
 شادرقان ہے، جس میں نجات یافتہ روح اور رفیق شیاطین و  
 معایب روح کا حال ہے، وہ آسمان کو ایک سطح مسطح بیان  
 کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ زمین ایک تہلوان پہاڑ پر قائم ہے  
 جس پر چرخ بلند گردش کرتا ہے؛ اس کی ایک تصنیف  
 کتاب الہدی والندبیر ہے اور ایک صغف دوازدہ، ان میں  
 سے ہر ایک کا فام ٹھہچی کے ایک ایک حرف پر ہے، ان میں  
 نھار اور رات نجات کا ذکر ہے؛ ایک کتاب سفر الاسرار \*  
 ہے جس میں فیہیوں کے معجزے باطل کر کے دکھائے گئے ہیں؛  
 ایک سفر الجبارہ ہے ان کے علاوہ کئی اور کتابیں اور  
 ملفوظات ہیں۔

پس شاپور اس مذہب پر دس سال تک جہا رہا۔ پھر ایک  
 موبد آتش پرست شاہ پور کے پاس آیا، اس سے کہا ”اس آدمی  
 نے تیرا ایہان بگاڑ دیا، اسے میرے مقابلے پر لا، تاکہ میں اس  
 سے بھٹ کر دوں۔“ پس ان دونوں کا مناظرہ ہوا، موبد نے مافی  
 کا منہ بند کر دیا، اور شاپور ثنویت سے مجوسیت کی طرف  
 پھر لوٹ آیا، اس نے مافی کے قتل کا ارادہ کیا مگر وہ بھاگ نکلا،  
 اور ارض ہند میں آ پہنچا، جہاں وہ شاپور کی وفات تک

---

\* دیکھو فلوگل کتاب مذکور صفحہ ۱۰۲ و ۱۰۳ جہاں کتاب  
 الفہرست کے مطابق اس کتاب کے مضامین اجمالاً منقول ہیں، یہ  
 کتاب ۱۸ بابوں پر ختم ہوئی تھی۔

مقیم رہا —

”شاپور کے بعد اس کا بیٹا هرمز سریر آراء سلطنت ہوا“ وہ بڑا دلاور تھا، اسی نے شہر رام هرمز بسایا تھا، مگر اس کی زندگی نے وفا نہیں کی اور وہ صرف ایک سال تک عنان حکومت پر قابض رہا —

اب عنان حکومت بہرام پسر هرمز کے ہاتھ میں آئی، جو تغریخ و معشوق کے سوا کسی چیز سے سروکار نہ رکھتا تھا، مانی کے چیلوں نے اس کو ہندوستان لکھ بھیجا کہ فیما بادشاہ نو عمر اور عیش کا دلدادہ ہے پس وہ ایران واپس آگیا اور اب اس کے کاموں کا آواز پھیل گیا اور اس کی قیام گاہ کا بھی پتہ لگ گیا، بہرام نے طالب کر کے اس کی تعلیم کا حال پوچھا، اور مانی نے اپنی سرگزشت بیان کی، پھر بہرام نے ایک موبد کو بلاکر اس کے مقابلے پر کھڑا کیا موبد نے اس سے بحث کی اور کہا کہ ”ہم میں سے ہر ایک پگلا ہوا سیمہ اپنے اپنے پیت پر تالے جو ضرر سے محفوظ رہے گا وہی حق پر ہوگا“۔ لیکن مانی نے

\* ”پگلے ہوئے پیتل کی آزمائش“ پہلوی اور عربی کتابوں میں اکثر مقامات پر مذکور ہے، پہلوی مقامات کے لئے دیکھو۔ اردا بیراف نامک مرتبہ و مترجمہ ہاگ صفحہ ۱۱۴، خاص کر دین کرت کے وہ اقتباسات جو نوٹ میں منقول ہیں، نیز شکند گومانیہک و یحجار مرتبہ ویست کا صفحہ ۱۲ بھی، عربی مقامات کے لئے التزویں کی آثار البلاد، صفحہ ۱۶۷ قابل دید ہے، موبد اور مانی کی یہ (تمہید) آزمائش تاریخ گزیدہ (نسخہ کتبچہ نمبر قی تی ۳، ۲۳ اپریل ۱۹۵۵ء) میں درج ہے۔

جواب میں کہا ”یہ فعل ظاہریت کا ہے“ اس پر بہرام نے اس کو زندان میں ڈالوا دیا اور کہا ”صبح ہوگی تو میں تجھے ہلا کر ایسے طریقے سے قتل کروں گا کہ اس طرح تجھ سے پہلے کوئی قتل نہ ہوا ہوگا“ —

”پس تھام شب مانی کی کھال کھینچی گئی، تا آنکہ صبح سے قبل اس کا قالب عنصری بے جان ہو گیا، جب صبح ہوئی تو بہرام نے اس کو طلب کیا، لیکن اس کی روح پرواز کر چکی تھی، بہرام نے حکم دیا کہ اس کا سر کات کر جسم میں بھس بھر دیا جائے، پھر اس نے مانی کے معتقدوں پر تشدد کیا، ان کی تعداد کثیر کو تہ تیغ کرا دیا اور بہرام پسر ہرمز نے تین سال حکومت کی“ —

✓ کتاب الفہرست\* میں مانی کا حال زیادہ مفصل درج ہے، لیکن چونکہ جرمن فان فلوگل نے جرمنی ترجمے میں اس کا مطالعہ کر سکتے ہیں، اس لئے یہاں ہم صرف چند کام کی باتیں درج کرتے ہیں، فہرست میں مانی کے باپ کا نام قُتق آیا ہے جو غالباً فارسی ”پاتک“ کا معرب ہے، اہل یورپ نے اس نام کو پاتیکسی اوس، پے ٹیکسی اس، فیتسی کی اس اور پتیری کی اس لکھا ہے، مانی کا وطن ہمدان تھا، یہاں سے وہ ترک وطن کر کے بابل (بائرا یا باکسایا) آیا اور مختلسہ میں جا ملا، یہ فرقہ مینڈائیون سے تھا، اور غالباً اسی فرقے کا اثر تھا کہ مانی یہودی مذہب

\* الفہرست برتیبہ فلوگل صفحہ ۳۲۷ وبعد —

+ دیکھو یورپ کی کتاب اعلام ایرانہاں (Justis Brumiasches Namenbuch) زیر مانی —

اور بت پوستی سے بہت نفرت کرنے لگا تھا۔ مانی کی ماں کا نام مختلف شکلوں میں وارد ہوا ہے وہ کہیں مار\*، مریم، کہیں اوتاخیم اور کہیں میس ہے، کم از کم ممکن ہے کہ وہ آشکانیوں یا پارتھیوں کے شاہی خاندان سے ہو۔ اگر یہ قیاس صحیح ہے تو مانی کے خلات ساسانی بادشاہوں کے اندیشے اور مفاہمت کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے۔ خود مانی کے بیان کے مطابق جس کو شابرکان سے البیرونی نے نقل کیا ہے اس کا سال پیدائش ۲۱۵، ۲۱۶ ع نکلتا ہے اور اس کی ایک تانگ میں لنگ تھا۔ پیدائش سے پہلے قوم نامی فرشتہ نے ماں کو اس کے بیٹے کے عظیم الشان مشن سے خواب میں آگاہ کر دیا تھا مگو وحی الہی بارہویں برس میں البیرونی کے خیال سے تیرہویں بوس یعنی (سنہ ۲۲۷ - ۲۲۸ میں) اترنی شروع ہوئی اور قنقین و اشاعت مذہب کا حکم اس کو ۳۴ سال کی عمر میں

\* فہرست میں سرمد لکھا لیکن وہاں سرمد ہے —

+ وکان احدث الرجل فہرست صفحہ ۲۲۸ سطر (۱) —

فہرست میں صرف یہ ہے کہ بیٹے کے متعلق اچھے اچھے خواب دیکھا کرتی تھی اور بونداری میں اسے ایسا نظر آتا تھا گویا کوئی شخص اس کے بیٹے کو لیکر خلا میں چڑھ گیا ہے اور پھر اس کو لوٹا گیا ہے، کبھی کبھی یہ غیر حاضری دو دو دن کی ہوتی تھی۔ صاحب الفہرست نے لفظ توہم سریانی لفظ 'تاما' سے لیا ہے، جس کے معنی قرین کے ہیں اور جس کو انگریزی میں ڈبل کہتے ہیں اور جو غالباً ہماری اصطلاح میں 'ہمزاد' کے مرادف ہے۔ صورت لفظی میں سریانی تاما عربی توأم — بابلی توأم —

ملا۔ مروجی ہے کہ اس نے اپنے دعاوی کا باقاعدہ اعلان شاپور کے سامنے ۲۰ مارچ سنہ ۲۱۴۲ ع کو بادشاہ کے دربار تاج پوشی میں کیا، بظاہر ایسے اہم شاہی دربار میں اس کو شاپور کے بھائی فیروز کی وساطت سے جو اس کی تعلیم پر سر ایمان خم کرچکا تھا رسائی حاصل ہوئی ہوگی۔ غالباً جب وہ بادشاہ کی نظروں سے گر گیا تو اس نے ہندوستان اور مشرق \* کے طویل سفر کئے، اس کی واپسی اور اس کا وحشیانہ قتل بہرام اول کے مختصر عہد (۲۷۳ - ۲۷۶ ع) کے واقعات ہیں جن کو البیرونی، البیہقوی اور طبری تینوں نے لکھا ہے، البیرونی + "تاریخ زخاؤ صفحہ ۱۹۱ کا بیان یہ ہے :-

”ملت مانی کو ارداشیر“ اس کے بیٹے  
 شاپور اور شاپور کے بیٹے ہرمزد کے  
 عہد میں بتدریج فروغ ہوتا رہا  
 تا آنکہ ہرمزد کا بیٹا بہرام مسند نشین  
 ہوا۔ اس نے مانی کو تلاش کرایا اور جب  
 وہ ہاتھ آگیا تو اس نے کہا، یہ شخص  
 لوگوں کو تخریب عالم کی دعوت دیتا  
 ہے اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ  
 اس کے منصوبے بارور ہونے سے پہلے  
 ابتدائے تخریب ہم اسی کی ذات سے  
 کریں۔ مشہور یہ ہے کہ بہرام نے مانی

\* فارس نامہ ابن البلیخی صفحہ ۶۲ و بولایت چین رفت

+ مطابق آثارالباقیہ میں عربی صفحہ ۲۰۸ سطر ۱۵

کو قتل کیا، پھر اس کی کھال اُتروائی،  
 اس میں بھس بھروایا اور پھر اس کو  
 جندی شاپور کے دروازے پر لٹکایا جو  
 اب تک ”مانی دروازہ“ کہلاتا ہے۔  
 ہرمزد نے بہت سے مقلدان مانی کو  
 بھی مروا دالا۔ میں نے اسپہبد موزبان  
 بن رستم سے خود سنا ہے کہ شاپور  
 نے اس کو ملک بدر کر دیا اور یہ  
 زرتشت ایشیہ حکم کی تعمیل میں  
 کیا گیا کہ نبوت کے جھوٹے دعویداروں  
 کو جلاوطن کر دیا جائے اور مانی کو  
 اس شرط کا پابند کیا کہ وہ ایران  
 میں پھر قدم نہ رکھے۔ پس وہ  
 ہندوستان اور تبت اور چین گیا اور  
 اپنے مذہب کی منادی کرتا پھرا، بعد  
 میں وہ واپس آگیا اور بہرام کے  
 ہاتھ سے گرفتار ہو کر قتل ہوا، کیونکہ  
 وہ نقص شرط کا مو تکب ہوا، اس  
 لئے اس کا خون مباح ہو گیا۔“

دیکھنا یہ ہے کہ مانی کے عقائد ایسے کیا تھے تو کہ پارس  
 ملاؤں کے دل میں بیرپر گیا، دیگر ممالک تو درکنار صرف مشرق  
 میں آٹھویں صدی کے آخر تک یہ ملا اس قدر قوت و اثر  
 رکھتے تھے کہ عباسی خلیفہ المہدی نے ایک افسر تحقیقات

مقرر کیا جو 'صاحب' یا عارف الزنادقہ کہلاتا تھا، تاکہ ان لوگوں کا پتہ چلا کر سزا دی جائے جو بظاہر مسلمان اور درپردہ مانی کے پیرو یا زندیق تھے۔ اس کے سوا ہم یہ بھی دیکھنا چاہتے ہیں کہ لفظ (زندیق) جس کا اطلاق اولاً پیروان مانی پر ہوتا تھا رفتہ رفتہ بلکہ آج تک دنیاۓ اسلام میں کس طرح دھریوں اور ملحدوں کے لئے استعمال ہونے لگا۔

زندیق کا مفہوم | ہم آخر الذکر سوال کو پہلے چھڑتے ہیں، کیونکہ یہ بلحاظ اختصار چند سطروں کا محتاج ہے۔ عام خیال \* ہے کہ "زندیک" فارسی کا 'اسم صفت' ہے، اور اس کے معنی "ژند کا معتقد" ہیں، یعنی اصل متن کی بجائے تفسیر اوستا صفحہ (۱۳۹ و ۱۴۰) کا معتقد ہو اور اس کو اپنا دین و ایمان سمجھے۔ یہ لفظ مانیوں کے لئے اس واسطے تجویز کیا گیا تھا کہ وہ غیر مذاہب کی الہامی کتابوں کے معنی اپنی رائے کے مطابق لینے پر مائل تھے اور اپنی منشاء کے موافق ان کے معنی پیدا کرتے تھے، یہ طریقہ کچھ ایسا ہی ہے جیسا کہ مسلک اداریت میں "معرفت" (یونانی ناسز) اور بعد کے اسماعیلیوں کی اصطلاح میں "تاویل" کا طریقہ تھا۔ + لیکن پروفیسر بے ون کی تشریح اس سے زیادہ قرین

\* مثلاً دیکھو فارس نامہ ابن البیہقی (گب سیریز) صفحہ ۶۲

سطر ۱۷ —

+ لفظ "زندیکہ" میں خرد میں بھی آیا ہے (مرتبہ ویست بابست سنہ ۱۸۷۱، باب ۳۶، صفحہ ۳۷) اور اس کی تشریح یہ کی گئی ہے "شیاطین کو اچھا سمجھنے والا" صفحہ (۲۲ + ۲۳)



صحت معلوم ہوتی ہے۔ فہرست (”مانی“ صفحہ ۶۴ از فلوگل) اور البیرونی (مترجمہ زخاؤ صفحہ ۱۹۰) میں درج ہے کہ لفظ ”سہا“ (سننے والا) مانیوں کے اس ادنیٰ طبقے کے لئے مخصوص تھا، جو افلاس، تجرد، اور مجاہدات مذہبی کے متعلق تمام پابندیاں اپنے آپ پر عاید نہ کرنا چاہتا تھا اور صلحا و زہاد جنہیں حکم تھا کہ افلاس کو تھول پر ترجیح دیں، حوس و ہوا کو ترک کریں، زہد کو کام میں لائیں مسائل روزے رکھیں، اور جہاں تک ممکن ہو خیرات کریں، اُن کے لئے لفظ (صدیق) (جمع صدیقوں) تجویز کیا گیا تھا، یہ لفظ عربی ہے مگر غالباً اس کی اصل آراسی زبان میں ”زدیقائے“ تھی جو فارسی میں آکر ”زندیک“ ہو گئی۔ ”زدیقائے“ کی دال مشدد۔ زندیک میں ”ند“ سے جس اصول پر بدل گئی اس کی ایک تہمیل ”شہند“ (موجودہ شنبہ) میں ملتی ہے، یعنی یہ لفظ دراصل ”سہت“ تھا، فارسی میں اس کی مشدد ب ”نب“ سے بدل کر لفظ ”شہند“ ہو گیا۔ دوسری تہمیل کے لئے سندسکرت کا لفظ ”سدھانت“ ملاحظہ ہو، جو اصول مذکور پر ”سندھند“ بن گیا ہے (اس قول کے مطابق ”زندیک“ (جو عربی میں زندیق بنا لیا گیا) آراسی ”زدیقائے“ کی محض فارسی شکل ثابت ہوتی ہے جو صرف تقوٰی شعار مانویوں کے لئے استعمال ہوتا تھا اور ابتدا میں فرقہ مانویہ کے لئے مخصوص تھا مگر بعد کے زمانے میں عام طور پر ”بدعتی“ کے معنوں میں استعمال ہونے لگا۔) پروفیسر بیون نے ایک اور دلچسپ جرمن لفظ کیت زر (= بدعتی) کی نظیر پیش کی ہے

جو یونانی لفظ کتھراے (= پاک) سے مشتق ہے\* —

مانویوں کے عقاید | ناظرین کو یاد ہوگا کہ مسلمان مصنف  
مانویوں کو مرقیونیہ<sup>†</sup> اور بردیصانیہ کی  
طرح اہل ثنویت میں شمار کرتے تھے۔ مگر یہاں سوال یہ پیدا  
ہوتا ہے کہ زرتشتی بھی تو حقیقتاً ثنوی ہیں، پھر زرتشتی اور  
مانوی مذہب میں اس قدر شدید دشمنی کس طرح پیدا ہوئی۔  
اس کے جواب کے لئے زیادہ غور و تحقیق کی ضرورت نہیں۔  
آتش پرستوں کے ہاں نیک و بد موجودات یعنی (ہرمزد اور  
انزہ میٹروش = اہرمز) کی جداگاہ اقلیموں میں سے ہر ایک  
بجائے خون روحانی جز اور مادی جز پر مشتمل ہے۔  
نہ صرف امشسپند اور فرشتے ہیں بلکہ عناصر مادی جہلہ  
حیوانات و نباتات جو انسان کے لئے مفید ہیں نیز وہ  
لوگ جو دین با آئین یعنی زرتشتی مذہب کو سرمایہ ایہاں  
سمجھتے تھے اہرمزد کی طرف سے اہرمز کے لشکر دیو، درج،  
خرفستو<sup>‡</sup> یعنی موذی حیوانات، ساحروں، شعبدے بازوں،  
بد عقیدہ لوگوں اور بدعتیوں سے لڑے۔ زرتشتی مذہب میں  
اگرچہ روحانی عہدہ داروں کا ایک باضابطہ و دقیق فظام قائم

\* دیکھو ”تاریخ و تعلیم“ فرقہ کتھراے یا الہی جیسسیدہ مصلفہ

سی شمسٹ (پیرس ۱۸۴۹) =

† دیکھو الفہرست صفحہ (۳۳۸ - ۳۳۹) =

‡ دیکھو پہلوی بازند فرہنگ مرتبہ ہاگ (نہ معلوم پروفیسر

ہارون نے جو املا اسی لفظ کا دیا ہے اسی کی سجد کیا ہے) =

کیا گیا ہے لیکن بہ حیثیت مجموعی اور حقیقتاً وہ اس لحاظ سے ایک مادی مذہب ہے کہ وہ اپنے معتقدوں کو ”توالد و تکاثر اور زمین کو معہور کرنے“ کی تاکید کرتا ہے اور تخم ریزی اور فصلیں حاصل کرنے میں جانفشانی کا حکم دیتا ہے \*۔ برخلاف اس کے مانی کی تعلیم میں نور و ظلمت کی آمیزش جس نے عالم مادی کو پیدا کیا سرے سے بری چیز تھی اور محض قوے ظلمت کا نتیجہ عمل تھا، آمیزش کو اگر اچھا کہہ سکتے ہیں تو صرف اس اعتبار سے کہ اس میں نور کے ان اجزاء کے لئے جو ظلمت میں اٹک کر رہ گئے تھے، اپنے مناسب مقام کی طرف واپسی اور نجات حاصل کرنے کے ذرائع (عیسیٰ، حساس؟ دیکھو ”عجم“ از اسپیکل، دوم صفحہ ۲۲۶) موجود ہیں، جب ان اجزاء کو حتی الامکان نجات حاصل ہو جائے گی تو وہ فرشتے جن پر زمین و آسمان قائم ہیں، اپنی اپنی گرفت کو تھپلا کر دیں گے اور عالم مادی درہم و برہم ہو جائے گا، آخر کار کائنات جل کر خاک ہو جائے گی تب لافانی اور ناقابل تسخیر ظلمت سے نور کی علیحدگی اور اس کی نجات کا آخری وقت آئے گا۔ قبل اس کے یہ حالت رونما ہو، عہود السبعہ + (یعنی پریزیگاریوں کی نہاڑ و تسبیح تقدیس اور اعمال صحالہ سے جو آسمان کی طرف

---

\* مقابلہ کرو ڈارم شتیتر کے انگریزی ترجمہ اوستا سے

مطبوعہ ایس بی ای جلد اول صفحہ ۴۶ اور نوت نمبر ۱ سے ۱۰

نرد گرد چہارم صفحہ ۴۷ پر لکھا گیا ہے —

+ الفہرست صفحہ ۳۳۰ سطر ۲۱۵

چڑھتے ہیں اور کہکشاں \* بن کر صاف نظر آتے ہیں ) کے ذریعے نور کے تکرے ظلمت کی قید سے آزاد ہو کر اوپر بلند ہوتے ہیں اور بالآخر آفتاب و مہتاب کی کشتیوں میں سوار ہو کر ”جہان النور“ میں جو اُن کا اصلی مستقر ہے پہنچ جاتے ہیں ؛ لہذا مافیوں کے نزدیک ہر وہ فعل جو اس نور و ظلمت کی آمیزش کا معاون ہو (مثلاً مذاکحت و تناسل ، مذموم اور قابل گرفت ہے)۔ اب ہم سمجھ سکتے ہیں کہ ہرمز کا ان الفاظ سے ”اس شخص نے تخریب عالم کی لوگوں کو دعوت دی ہے“ کیا مطلب تھا | الغرض زرتشتیت میں عصبیت اور جنگ جوئی ، مادیت اور شہنشاہی (Imperialism) اقتدار و تسلط کی تعلیم ہے ؛ مافیوت میں عدم عصبیت ، تسلیم و رضا اور زہد و بے نفسی کی ہدایت ہے ؛ اصولاً دونوں فرقوں میں بعدالمشرقین ہے ، باوجود ظاہری مہائلت کے جسے اسپیکل نے ”عجم“ جلد دوم صفحہ ۱۹۵ - ۲۳۲ میں تفصیل سے بیان کیا ہے ۔ درحقیقت دونوں میں لزوماً اور اصولاً تضاد موجود ہے ، یہودی مذہب اور روایتی (Orthodox) عیسویت و اسلام سے بھی مانی کی تعلیم اسی قدر متضاد ہے ، اس میں شک نہیں کہ دوسرے تین مذاہب کی نسبت یہود نے مافیہ کو کم تکلیفیں دیں ، لیکن اس کا سبب یہودیوں کا اجتناب ایذا رسانی نہ تھا بلکہ ان کی بے بسی اور بے ماٹگی تھی ، کیونکہ اوپر مذکور ہو چکا ہے کہ مانی کے دل میں یہودیوں سے

---

\* دیکھو مانی از فلوگل صفحہ ۲۳۱ ”عجم“ از اسپیکل

خاص طور پر نفرت تھی — 1

اس فرقے کے بعض مسائل مثلاً نور و ظلمت کی آمیزش کے اسباب، ملک جنان النور اور اس کے متعلق خیالات، انسان اول، شیطان، نور کو قید سے رہا کرنے کے لئے عالم مادی کے اسباب، حضرت آدم و حوا اور ہابیل و قابیل کی بابت مانویوں کے مضحک اعتقادات، حکیمۃ الدھر، ابنۃ الحوص، روفریاد، برفریاد، اور شائل (شیٹ) وغیرہ کی تفصیل اس مقام پر فاسکھن ہے۔ مانی نے ابنیاء عبرانی کو اپنے نظام سے خارج کیا (مگر ان کے عوض نہ صرف زرتشت اور بدہ کو نبی مرسل تسلیم کیا بلکہ حضرت عیسیٰ کو بھی مان لیا، تاہم ”وہ مسیح صادق“ کو جو عالم نور کا ایک خیال \* اور لباس طیفی میں ملبوس تھا، مسیح مصلوب سے الگ بتاتا ہے، جو اس کا مثیل اور دشمن اور ”ابن ارمہ“ تھا، اور عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح کی بابت مانی کا یہ عقیدہ (حضرت) معہد (صلعم) نے اختیار کر لیا +، قرآن (سورہ ۱۷ آیت ۱۵۶)

\* خیال بسعلی طیف جیسے حماسہ کے شعر میں (خیال لام السلسیل و دونہا، مسہرۃ شہر الہرید المذبذب) —

یہ عبارت اور اس کے ثبوت میں ایک آیت نقل کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف قرآن کریم کو آنحضرت علیہ السلام کی تصنیف سمجھتا ہے —

اختیار عہدہ مانی غلط و خیال تصنیف غلط در غلط — مترجم

میں آیا ہے —

وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ  
ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه  
وما صلبوه و لکن شبہ لہم و  
ان الذین اختلفوا فیہ لفی شک  
منہ ما لہم بہ من علم الا اتباع  
الظن وما قتلوه لیقیناً بل  
رفعه اللہ الیہ و کان اللہ  
عزیزاً حکیماً —

اور ان کے اس کہنے کی وجہ  
سے کہ ہم نے مریم کے بیٹے  
عیسیٰ مسیح کو جو رسول  
خدا تھے قتل کر ڈالا اور  
(حقیقت یہ ہے کہ) نہ تو  
انہوں نے ان کو قتل کیا اور نہ  
ان کو سولی پر چڑھایا مگر  
ان کو ایسا ہی معلوم ہوا اور  
جو لوگ اس بارے میں اختلاف  
کرتے ہیں وہ اس معاملے میں  
شک میں پڑے ہوئے ہیں، ان  
کو اس کی خبر نہیں ہے اور  
صرف گمان کی پیروی کرتے  
ہیں، یقیناً لوگوں نے عیسیٰ  
کو تو قتل نہیں کیا بلکہ ان  
کو اللہ نے اپنی طرف اُٹھا لیا  
اور اللہ زبردست اور حکمت  
والا ہے —

مشرق میں مانو یہ | مشرق میں مانو یہ کی تاریخ کی نسبت  
کی ترقی | ہم بیان کرچکے ہیں کہ (خلیفہ ہارون  
کے باب المہدی کے عہد (۷۷۵ - ۷۸۵ عیسوی) کی تعداد

اس قدر کثیر تھی کہ حکومت کی جانب سے ایک خاص افسر \* مامور کیا گیا تاکہ انہیں دھونڈ کر قتل کر دے۔ مصنف الفہرست (۹۸۸ ع) اکیلے بغداد میں ۳۰۰ نفوس کو جانتا تھا اور البیرونی (سنہ ۱۰۰۰ ع) ان کی تصنیفات خصوصاً شاہرقان (صورت یہی کتاب ہے جس کو مانی نے فارسی میں یعنی بزبان پھلوی لکھا باقی اس کی اہم کتابوں میں سے چھہ سریانی میں ہیں) سے واقف تھا اور اس نے بعض اقتباسات نقل بھی کئے ہیں جن میں ابتدا کے یہ الفاظ + (مترجمہ زخاؤ صفحہ ۱۹۰) بھی شامل ہیں :-

مانی کی ایک کتاب کا اقتباس | ”خدا کے رسول نوح انسان کے پاس وقتاً فوقتاً حکمت اور اعمال لائے ہیں چنانچہ ایک زمانے میں خدا کے رسول ان کو ہندوستان لائے، دوسرے میں زرتشت ایران میں لائے، پھر مغرب میں حضرت عیسیٰ ان سب کے بعد آخری زمانے میں یہ وحی اور یہ پیشین گوئی میری یعنی مانی رسول خدائے حق کی معرفت بابل میں اتی“۔

الفہرست (صفحہ ۳۳۷) میں مانیوں کا نقل مکان اس طرح بیان کیا گیا ہے :-

”سہنیہ کے علاوہ فرقہ مانی وہ پہلا مذہبی گروہ تھا جو بلاد ماورالنہر میں داخل ہوا، اس کا سبب یہ تھا کہ جس

\* اس کو عارف الزناد کہتے تھے۔

+ معلقہ آثار الباقیہ مترجم صفحہ ۲۰۷

وقت کسری (بہرام) نے مانی کو قتل و مصلوب کیا  
 مانیوں کا | اور اپنی مہلکت میں مباحث مذہبی کو  
 نقل مکان | مہنوع قرار دیا تو اس نے پیروان مانی کو  
 جہاں پایا وہیں قتل کرنا شروع کیا اس پر یہ لوگ بہرام  
 کے سامنے سے بھاگ نکلے اور دریائے بلخ کو عبور کرتے ہوئے  
 ولایت خان (خاقان) میں آباد ہو گئے۔ خان (خاقان) ان کی  
 زبان کا وہ لقب ہے جو ترک بادشاہوں نے اختیار کر رکھا تھا،  
 پس یہ لوگ عرصے تک ساورالنہر میں رہے، یہاں تک کہ  
 اقبال ساسان نکوست میں آیا اور اہل عرب کو عروج ہونے  
 لگا، اس پر وہ ان مہالک (عراق، بابل) میں واپس لوٹے،  
 بالخصوص جبکہ حکومت ایران کے اجزا پر اگندہ ہو رہے تھے  
 اور بنی امیہ کو مسند خلافت مل چکی تھی۔ خالد بن عبداللہ  
 القسری \* نے ان کو اپنی حفاظت میں لے لیا لیکن اس فرقے  
 کی امارت کا عہدہ سوائے بابل کے کسی اور حصہ ملک میں  
 قائم نہ ہو سکا، لیکن اس کے بعد رئیس جہاں کہیں زیادہ  
 سلامتی دیکھتا وہاں چلا جاتا۔ مانویہ کا آخری اخراج  
 خلیفۃ المقتدر (۹۰۱ - ۹۳۲) کے زمانے میں ہوا، جب کہ وہ  
 جان کے خوف سے خراسان چلے گئے تھے، باقی جو پیچھے رہ  
 گئے تھے وہ اپنا مسلک چھپاتے تھے اور ان اضلاع میں

---

\* یہ شخص مانویہ کا زبردست حامی تھا، خلیفۃ المولود  
 کے ہاتھ سے ۷۴۳ میں مارا گیا، دیکھو "مانی" از فلوگل  
 صفحہ ۳۲۰ - ۳۲۲ —



مارے مارے پھرتے تھے۔ ایک دفعہ تقریباً پانسو کی تعداد میں وہ بہت کم سہر قند جمع ہوئے اور ان کے عقائد کا حاکم کھل گیا۔ خراسان کے گورنر نے ان کے قتل کا ارادہ کیا مگر خاقان چین (شاید صاحب تغرغز مراد ہے) نے اس کو لکھا کہ ”میرے ہم مذہب جس قدر تعداد میں وہاں ہیں اس سے دو گنی تعداد میں تیرے ہم مذہب یعنی مسلمان سوری سلطنت میں ہیں“ پھر قسم کھائی کہ اگر تیرے ہاتھ سے میرا ایک ہم مذہب بھی مارا گیا تو میں انتقاماً سارے مسلمانوں کو تہ تیغ کر دوں گا، مسجدوں کو تہادوں گا اور اپنی باقی مملکت میں تحقیقات کرا کے ہر ایک مسلمان کو نکالوں گا، اور انہیں قتل کراؤں گا۔ اس بنا پر خراسان کے والی نے اُن کو چھوڑ دیا اور صرف جزیہ لینے پر اکتفا کیا۔ اسلامی حدود میں ان کی تعداد گھٹ گئی، معزالدولہ (۹۴۶ - ۹۶۷) کے عہد میں مدینۃ السلام کے اندر ان کے تین سو آدمیوں کا مجھہ کو علم تھا لیکن آج کل پایہ تخت میں ان کے پانچ آدمی بھی نہیں اور یہ لوگ آجاری کے نام سے مشہور ہیں اور سہر قند و صغد کے دیہات خصوصاً نوبی کت میں پھیلے ہوئے ہیں“ (—)

مؤلف الفہرست نے ان لوگوں کی ایک طویل فہرست درج کی ہے جو بظاہر مسلمان تھے مگر بباطن مانوی عقائد رکھتے تھے ان میں اشخاص ذیل بھی شامل ہیں:—

۱ - الجعد بن درهم \* اموی خلیفہ ہشام ( ۷۲۴ - ۷۴۳ ع ) کے ہاتھ سے مارا گیا —

۲ - شاعر بشار بن بروہ - سنہ ۷۸۳ ع میں قتل ہوا —

۳ - ہرامکہ کا تقریباً پورا خاندان سوائے محمد بن خالد بن ہرامکہ —

۴ - خلیفہ مامون رشید ( ۸۱۳ - ۸۳۳ ع ) مگر مصنف فہرست کے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے —

۵ - محمد ابن الزیات + وزیر المعتمد سنہ ۸۴۷ ع میں قتل کر دیا گیا، ان کے سوا اور لوگ —

مانویہ کے مختلف | پیروان مافی پانچ طبقوں میں تقسیم طبقے اور ان کے فرائض | تھے :-

۱ - معلومون = اساتذہ جو ابناء العلم کہلاتے تھے —

۲ - مشتہسون — ( وہ جن کو شمس نے منور کیا + ) جو ابناء العلم کہلاتے تھے —

۳ - قستیسون = ( مذہبی پیشوا ) جو ابناء العقل کہلاتے تھے —

۴ - صدیقون = ( یا صاحبان ایمان ) جو ابناء الغیب کہلاتے تھے —

\* یہاں جناب پروفیسر سے کچھہ تسامح ہوا ہے - صاحب فہرست نے جعد کو رؤساء مذہبیہ میں تو شمار کیا ہے مگر اس کی نسبت یہ نہیں لکھا کہ وہ بظاہر مسلمان تھا —

+ و قیل کان محمد بن عبدالمکک الزیات زندقاً افہرست صفحہ ۳۳۸ —

+ دیکھو ” مانی “ از فلوگل صفحہ ۲۵۴ - ۲۵۹ اسی کے معنی مشتقہ ہیں —

۵ - سہامون (سننے والے) جو ابناء الفطنہ کہلاتے تھے۔

ان کے لئے نماز چہارگانہ یا ہفت گانہ فرایض میں داخل تھی ' اور بت پرستی، جہوت، بخل، قتل، زنا، چوری اور تعلیم حیل و سحر، ریا فی الدین اور فرائض میں سستی سے بچنے کا حکم تھا۔ ان احکام عشرہ کے علاوہ دیگر معتقدات یہ تھے:-  
چار حقایق اعلیٰ کا یقین یعنی خدا کا جو جنان نور کا بادشاہ ہے اور خدا کے نور کا، اس کی قدرت اور اس کی حکمت کا، ہر ماہ میں سات دن کے روزے، اور "سواہیر ثلاثہ" کا ایہان، سینت آگستائن اور دوسرے عیسائی مصنفوں نے ان "سواہیر ثلاثہ" کو منہ، ہاتھ اور قلب کی مہرین (نشانات) لکھا ہے اور ان سے مراد یہ ہے کہ انسان کو برے الفاظ، برے کام اور برے خیال سے بچنا چاہئے، یہ اصول پارسوں میں بھی ہفت (الفاظ نیک) (ہورشت) (اعمال نیک) ' شہمت (خیالات نیک) کے نام سے رائج ہے۔ صوم و صلوٰۃ اور بعض ارکان صلوٰۃ کی تفصیل کتاب الفہرست میں منقول ہے، اسی کتاب سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مافی کے بعد روحانی افضلیت کی بنا پر اس مذہب میں کتنے فرقے پیدا ہوئے اور دو خاص فرقوں میں ایک - مہریتہ کہلاتا تھا اور دوسرا مقلاصیہ - بیان ہوچکا ہے کما مافی کی کتابوں میں سے چھہ سریانی اور ایک پہلوی میں تھی، لیکن ان کا رسم الخط جسے مصنف نے خود ایجاد کیا تھا، نہایت عجیب و غریب تھا، فہرست میں اس کا نمونہ درج ہے مگر یہ نمونہ موجودہ نسخوں میں بہت حد تک مسخ اور بدلتا ہو چکا ہے (موجودہ بابیوں نے بھی ایک جدید

طرز کی تحریر نکالی ہے جس کو وہ خط بدیع کہتے ہیں) مگر بظاہر مانیوں نے اپنے رسم الخط اور عموماً فن کتابت پر بہت کاوش اور توجہ کی ہے، چنانچہ العجاظ (نویں صدی م) نے اس خط کے سلسلے میں ابراہیم السندی کا ایک قول نقل کیا ہے کہ ”اگر وہ نہایت سفید، بہتر سے بہتر کاغذ اور نہایت کالی روشنائی اور کاتبوں کی ترتیب پر اس قدر جان کاہی نہ کرتے تو اچھا ہوتا“ (اس قول سے جیسا کہ پروفیسر بے ون استدلال کرتا ہے ایران میں یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ مانی \* ارژنگ مانی کا ایک اعلیٰ درجے کا مصور تھا، آج بھی اہل افسانہ ایران کا عام عقیدہ ہے کہ مانی نے ارژنگ یا ارتنگ نام کی ایک کتاب التصاویر تیار کی تھی اور اس کو وہ اپنی فوق البشر طاقت اور ربانی سفارت کے ثبوت میں پیش کرتا تھا)۔

( ۳۰ )

### نوشیرواں اور مزدک

سیرت نوشیرواں | بیان کیا جاتا ہے کہ رسول خدا حضرت محمد (صلعم) نے فرمایا کہ ”میں نوشیرواں عادل

\* خان نے قات نے طرفان (وسطا ایشیا) کے کھلدوروں سے مانویہ کی کتابوں کے اوراق یا پرچوں کے ٹکڑے اور دیگر مواد حاصل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مانویہ کو حقیقتاً اپنی کتابوں وشہدہ کو مصدق اور رنگین کرنے کا خاص شوق تھا \* - مترجم

+ دیکھو شاہ نامہ جلد سوم صفحہ ۱۱۵۲-۱۱۵۳ مترجمہ میمن -

کے عہد میں پیدا ہوا تھا“ (ولدت فی زمن ملک العادل) آپ کی مراد خسرو انوشک روہاں (لافانی روح) کا ہے، اہل ایران آج تک نوشیرواں کو عادل کے لقب سے یاد کرتے ہیں اور شاہانہ صفات کا کامل نمونہ سمجھتے ہیں لیکن اوپر تصریح ہو چکی ہے کہ یہ فیصلہ بلا تامل منظور نہیں کیا جا سکتا کیونکہ نوشیرواں نے اپنا لقب معدت و انصاف (جس طرح کہ ان الفاظ کو ہم سمجھتے ہیں) کی بدولت حاصل نہیں کیا تھا بلکہ اہل بدعت کے قتل و استیصال کے صلے میں مجوسی پیشواؤں نے اس کو عطا کیا تھا، جن کے متعصب ہاتھوں سے قوسی تواریخ کا مرقع تیار ہوا تھا؛ اسی طرح یزدگرد اول (بزرگدرگنہگار) کا وہ داغ بدنامی ہے جو اس کی زندگی کے کسی مذہب سے علاقہ نہیں رکھتا بلکہ اس کی وسیع قلبی اور مذہبی روانہ کی بلکہ اُس بے اعتدائی کا نتیجہ ہے جو فرسائرواے مذکور نے اپنے زرتشتیوں کے ساتھ برقی - تاہم کوئی شخص نوشیرواں کی نسبت، جو اگرچہ سیاسی ضرورت سے خوارج و اہل بدعت کے لئے اپنا خنجر تیز رکھتا تھا، یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ مذہب کے معاملے میں اشد متعصب اور دیوانہ تھا بلکہ برعکس اس کے وہ مذاہب غیر کی باتیں اور مسائل فلسفہ کی حکایتیں شوق اور دلچسپی کے ساتھ سنتا تھا۔ اس لحاظ سے وہ خلیفہ مامون اور شہنشاہ اکبر کا جو افکار فلسفہ اور مباحث مذہب کے شیدائی تھے ہم مذاق معلوم

ہوتا ہے۔ فولڈیکی (”تاریخ آل ساسان“ صفحہ ۱۶۰ \* فوت نمبر ۳) جو اہل ایران کو پسند کرنے کی طرف مائل نہیں نوشیرواں کے خصائل کی نہایت موافق تائغیص کرتا ہے اور اپنے بیان کا خاتمہ ان الفاظ کے حوالے کرتا ہے:—

”بہ حیثیت مجہوعی خسرو  
(نوشیرواں) یقیناً ایران کے سب سے  
بڑے اور سب سے بہتر بادشاہوں میں  
ہے لیکن اس کی عظمت و خوبی اُس  
کو ادھادھند بے رحمی سے نہ روک سکی  
اور حق و راستی کا اسے اس قدر پاس  
تھا جس قدر اہل ایران کو (جن میں  
ان کے بہترین افراد بھی شامل ہیں)  
ہوا کرتا ہے [یعنی بہت کم]“

نفس واقعہ یہ ہے کہ مزدکیوں کے استیصال، روسیوں  
(بزنطینوں) کی سرکوبی، اس کے دانشمندانہ آئین، قومی اغراض  
کی نمہداشت اور اس کے عہد (۵۳۱-۵۷۸) کی سوسبز اور مرفہ  
حالت ان تمام چیزوں نے ایشیا میں اس کے نام کو چار چاند  
لگا دیے ہیں اور وہ سلاطین کے لئے بہترین نمونہ خیال کیا جاتا  
ہے، لیکن یورپ میں اس کی شخصیت نے اس سبب سے اپنا رنگ  
جھایا ہے کہ اس نے یونانی فلاسفروں کا جو شاہنشاہ جستی نے ان کی

---

\* فولڈیکی کا نوٹ جس کا حوالہ دیا گیا ہے صفحہ ۱۶۰  
سے شروع ہوتا ہے نہ کہ ۱۵۰ سے، خاتمہ کے الفاظ صفحہ ۱۶۲  
پر ہیں۔

<p>مذہبی تنگ ظرفی سے تنگ آکر اپنے وطنوں سے بھاگ نکلتے تھے، اپنے دربار میں خیر مقدم کیا اور رومیوں کو شکست دے کر جب صالح نامہ مرتب کیا</p>	<p>فلسفیان یونان یا افلاطونین جدید (نیو پلینیٹونسٹ فلاسفرز)</p>
---	---

تو اس میں یہ مخصوص دفعہ رکھی کہ یہ علما اپنے ملک کو  
واپس جائیں تو ان کو نہ چھیڑا جائے اور آزادیء خیال  
دی جائے، دوسرے وہ عالم و فن کا عاشق اور ارباب فضل کا  
قدر دان تھا، اس نے جندی شاپور میں ایک زبردست طبیب  
مدرسہ قائم کیا تھا اور نہ صرف یہ بلکہ سنسکرت اور یونانی  
کتابوں کو پہاڑی میں ترجمہ کرایا ہے، ان وجوہ سے اس کی  
نسبت اہل یورپ کا یہ اعتقاد ہو گیا تھا کہ ”ایران کے تخت پر  
افلاطون کا شاگرد جلو آ رہا ہے۔“

<p>ہمارے نزدیک افلاطونین جدید یا مذکور الصدر یونانی فلسفیوں کی دربار عجم میں باریابی اور اس کی اہمیت پر کافی توجہ نہیں کی گئی ہے، اہل یورپ</p>	<p>افلاطونیات جدید (نیو پلینیٹونسٹ آئندیاں) کی ایران میں اشاعت</p>
--	--

کو اب کچھ کچھ خیال ہو چلا ہے کہ اہل ایران کے متاخر  
تصوف یا تعلیم صوفیہ کو جس کا مفصل ذکر اواخر کتاب میں  
آئے گا افلاطونیت جدید نے کہاں تک متاثر کیا ہے اور اثر  
دارم شتینٹر کا خیال صحیح ہے تو خود یروان زرتشت نے بھی

گہن کی مشہور قلم کا نوشتہ نوشیرواں کا حال تاریخ گہن  
”انحصاط و زوال“ جلد دوم کے صفحہ ۲۹۸-۷+۳ میں دیکھو

اس چشمے سے مستفید ہونے میں دریغ نہیں کیا، اس مسئلے پر ہمارے دوست اور سابق شاگرد آر۔ اے نکلسن، فیلاو ٹرینٹی کالج، کیمبرج نے اپنی تالیف ”انتخاب دیوان شمس تبریز“ (کیمبرج سنہ ۱۸۹۸) میں حسن اسلوب کے ساتھ بحث کی ہے۔ سب جانتے ہیں کہ تاریخی زمانے میں یونان کے فلسفی اور علمی خیالات سے اہل مشرق زیادہ تر آل عباس کے ابتدائی دور حکومت میں روشناس ہوئے۔ مامون بن ہارون رشید (۸۱۳ تا ۸۳۳) کا عہد اس لحاظ سے خاص طور پر ممتاز تھا جس میں یونان کا مایہ علوم منتقل کر لیا گیا تھا لیکن گہان غالب ہے (گو پہاوی خصوصاً غیر مذہبی کتب کے ناپید ہو جانے سے اس گہان کو ثابت نہیں کیا جاسکتا) کہ یہ در آمد علوم نوشیروانی عہد یعنی چھٹی صدی عیسوی میں شروع ہو چکی تھی اور دیگر خیالات کے مثل عقاید صوفیہ کا آغاز اسلامی دور سے پہلے ساسانی ایام میں ہوا تھا۔ نوشیروانی حکومت میں عیسائیوں کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا جاتا تھا اور اگرچہ دین مسیحی کی اس دوست تعلیم کو نوشیروان نفرت کی نظر سے دیکھتا تھا اور اس کے عیسائی بیٹے، نوش زادہ نے بغاوت کر کے (صفحہ بالا ۱۳۶) اس کو برہم بھی کر دیا تھا مگر یہ امور خطرناک اور سرکش مانوفی سائٹ\* (وحدت مسیح کے ماننے والے) عیسائیوں کو نوشیروان کے ہاتھ سے حقوق دلوانے میں حائل اور رومیوں سے صلح کرتے وقت صلح نامے میں

\* دیکھو ”ساسانی“ مصنفہ نولڈیکین، صفحہ ۱۶۲ وغیرہ کے



رومن کیتھولک کو مراعات عطا کرنے میں مائع نہ ہوئے بلکہ  
یواگیوری اس اور سی بی اؤس نے تو یہ دعویٰ کیا ہے کہ مرے  
سے پہلے نوشیروان خفیه طور پر اصطلاح سے مشرف ہو گیا تھا  
یہ خیال گو بالکل غلط ہے لیکن اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عام  
طور پر نوشیروان کو عیسائیوں پر مہربان سمجھا جاتا تھا  
اور ہخمال فولڈیکی عیسائیوں نے اپنی شکر گزاری کا رقت انگیز  
ثبوت بادشاہ کی وفات کے ایک سو برس بعد اس وقت دیا جب  
کہ انہوں نے اس کے بد نصیب اور آخری جانشین یزد گرد سوم  
کی لاش کا غیر مدفون پڑا رہنا گوارا نہ کیا۔ لیکن نوشیروان  
کی رواداری سلطنت کی سلامتی اور امن عامہ کے تابع تھی اور  
اشتراک پسند مزدک کی تعلیم جس کا ذکر اب شروع کیا جاتا  
ہے ان دونوں چیزوں کو صدمہ پہنچانا چاہتی تھی۔

مزدک | مزدک کے متعلق جس قدر حالات ملتے ہیں ان کو  
فولڈیکی + نے نہایت احتیاط سے جوچ کر کے اپنی

\* گبن صفحہ ۳۰۵ اور حاشیہ ۵۲ وغیرہ —

+ اس محقق نے رسالہ تی۔ آر میں (بابت فروری سنہ ۱۸۷۹  
صفحہ ۲۸۴ وغیرہ) اس کا زیادہ عام فہم حال لکھا ہے، 'مزدک کی  
بابت نہایت قدیم اور معتبر حالات یا حوالہ جات ذیل میں  
درج کئے جاتے ہیں —

ماخذ معلومات (۱) وینڈیداد مزد گرد چہارم و پنجم صفحہ ۴۹

۱ - پہلوی کے پہلوی ترجمے میں متن اوستا کے ان الفاظ

”یہ وہ شخص ہے جو بے ایمان اشموقہ (شیطان بدعتی) کے  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

معركة انارا تاریخ آل ساسان (جس کے حوالے بارہا درج ہو چکے ہیں) ضمیمہ ۴ میں قلم بند کر دیا ہے لیکن یاد رکھنا

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ —

خلاف جد و جہد کر سکتا ہے جو کچھ کہا تا پھتا نہیں ” کی تشریح ان الفاظ ” مثل مزدک ابن بام دان “ سے کی گئی ہے ۔ بہمن یشت میں بھی ” مزدک مردود “ کا تذکرہ ہے مگر یہ پہلوی کتاب سب سے آخری زمانے کی ہے بلکہ حسب خیال ویسنت اس کا موجودہ نسخہ بارہویں صدی عیسوی کا ہے ، مزدک نامک ایک اور پہلوی کتاب تھی جو ابن المقفع کے بے شمار پہلوی کتابوں کے عربی ترجموں میں سے تھی لیکن بدقسمتی سے کتاب کا کہیں پتہ نہیں ، صرف عرب مصنفین کی بعض کتابوں میں اس کے

جستہ جستہ حصے باقی ہیں —

۲ - یونانی | یونانی میں مزدک کا ذکر پروکروپی اس ، تھیوپتیز اور جان ملالاس کی تصانیفات میں آیا ہے —

۳ - سریانی | سریانی میں یہوسع اسطوانی کی تاریخ ( مرتبہ و مترجمہ رائٹ دفعہ ۲۰ ) جس میں بادشاہ قباد کی ” مہموم روہ “ کا ذکر ہے کہ اس نے ” ناپاک فرقہ مجوس کو جو زراشتگان کہلاتا ہے اور عورتوں کو مال مشترک کہتا تھا “ دوبارہ زندہ کیا —

۱۵ - عربی | عربی میں مفصلہ ذیل مورخوں نے حوالے ثبوت کیے ہیں —

۱ - الیعتربی ( تریب سنہ ۲۶۰ھ کے مرتبہ ہوتسما جلد اول صفحہ ۱۸۹ ) جس کا بیان ہے کہ مزدک اور اس کا استاد زرقشت ( باقی بر صفحہ آئندہ )

چاہئے کہ یہ ضمیمہ تمام قرآن عیسائی اور زرتشتیوں کے بیانات پر مبنی ہے جو مزدک کی تعلیم کے سخت دشمن تھے، اگر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) —

۲ - ابن قتیبہ (متوفی ۲۷۰ھ - ۲۷۹ھ) کتاب المعارف

مرتبہ و مستفیلات سنہ ۱۸۵۰ع صفحہ ۳۲۸) —  
۳ - دنیوری (متوفی سنہ ۲۸۲ - ۲۹۰ھ مرتبہ کرکاس

صفحہ ۹۹) —

۴ - طبری (متوفی سنہ ۳۱۰ھ مرتبہ قرآن خوبہ سلسلہ ۱  
جلد دوم صفحات ۸۸۵ - ۸۸۹ ترجمہ نولڈیکی صفحہ ۱۲۰

۱۴۱۰ [طبری] صفحہ ۸۹۳ - ۸۹۵ نولڈیکی ۱۵۱ و ۱۵۵) —

۵ - حمزہ اصفہانی (اوائل چوتھی صدی ہجری) —

۶ - یوتی کی آس (سعید بن بطرق) (متوفی ۳۲۸ھ ہجری)۔

۷ - مسعودی (متوفی ۳۴۴ھ مروج الذهب مرتبہ ہی - قرآن

مبارک جلد دوم صفحہ ۱۹۵ - ۱۹۶) —

۸ - البہرونی (متوفی ۴۴۰ھ مترجمہ ذخار صفحہ ۱۹۲)

(آثار الباقیہ من عربی صفحہ ۲۰۹) —

۹ - شہرستانی (متوفی ۵۴۸ھ کتاب الملل مرتبہ کیورتین

صفحہ ۱۹۲ - ۱۹۳ ترجمہ ہاربرکر صفحہ ۲۹۱ - ۲۹۳) —

۱۰ - ابن الاثیر (متوفی سنہ ۶۳۰ھ) —

۱۱ - ابوالدا (متوفی سنہ ۷۳۲ھ مرتبہ فلا پشر صفحہ

(باقی پر صفحہ آئندہ)

\* دیکھو ابن خلکان مطبوعہ مصر سنہ ۱۳۱۰ھ ج ۱/۲۵۱ -

ابن قتیبہ کی تاریخ وفات میں اختلاف ہے - بعض ۲۷۰ بعض ۲۷۱

بعض ۲۷۶ اس کی تاریخ وفات بتاتے ہیں مگر ۲۷۶ والے قول کو

ابن خلکان نے اصح الاقوال بتایا ہے —

صفائے کے بیانات بھی آج محفوظ ہوتے تو ہمیں اس کی بعض پاکیزہ خصوصیات یا کم از کم تردیدی عزرات نظر آسکتے جن کا اب ہمیں مطلق علم نہیں۔ اگر مثال کے طور پر ہم جدید زمانے کی نظیر پر غور کریں تو بغض و عناد کے کرشوں پر ہمیں انگشت بدندان ہونا پڑے گا۔ بابیوں کی تعلیم و اصول معلوم کرنے کے لئے اگر ہم سرکاری تاریخ نویس مثلاً درباری مورخ لسان الہاک کی فاسخ التواریخ یا رضاقلی خاں جیسے قابل شخص کے ذیل روضۃ الصفا یا غیر متعصب اہل یورپ کے بیانات پر جن کا ماخذ رائے دربار قصص تھے پورا پورا تکیہ کر لیں تو ہم جان سکتے ہیں کہ اس قسم کے مبالغہ آمیز اور عناد آلود حالات سے بابیوں کی فسیت ہمارا فیصلہ کہاں سے کہاں پہنچ جائے گا۔ اس سلسلے میں یہ پہلو ذکر کے لائق ہے کہ چھٹی صدی عیسوی میں مزدکیوں اور انیسویں میں بابیوں دونوں کے خلاف ان کے دشمنوں نے یہ مشہور کیا کہ ان کے ہاں اشتراک پسندی اور اباحت \* خصوصاً عورتوں کے معاملے میں عین دین

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

(۸۸ - ۹۱) نیز دیگر مورخین —

فارسی میں شاہنامہ فردوسی (مرتبہ میکن جلد	۵ - فارسی
سوم صفحہ (۱۶۱۱ - ۱۶۱۶) اور سیاست نامہ	
نظام الملک (مرتبہ شیفر صفحہ ۱۶۶ - ۱۸۱) خصوصیت کے	
ساتھ قابل ذکر ہیں —	

\* اصل میں ہے ”ایلتی نومین ازم“ یعنی ”ناموس شعلی“  
ایلتی نومین جرمی کا ایک فرقہ تھا جو ۱۵۳۵ کے قریب  
باقی پر صفحہ آئندہ

واپہان ہے لیکن چونکہ اس وقت ثابت ہو چکا ہے کہ اشتراکیت کا اصول جس حد تک شروع زمانے کے عیسائیوں کی طرح ابتدائی بابیوں میں رائج تھا وہ محض اتفاقی تھا اور اس کو کسی معنی میں بھی بائی، مذہب کی خصوصیت قرار نہیں دے سکتے، اس لئے ہمارا یہ گمان پیدا نہ ہوگا کہ مزدک اور اس کے پیروؤں کی اشتراکیت بھی کسی حد تک بشرح صدر اتفاقی تھی —

تعلیم مزدک | یہ امر مشتبہ ہے کہ جو اعتقادات مزدک سے منسوب کئے جاتے ہیں وہ درحقیقت اسی کے دماغ کا نتیجہ ہیں کیونکہ بعض ماخذوں میں لکھا ہے کہ ان کا اصل بانی زرادشت بن خرگان ہے جو فسا علاقہ فارس کا رہنے والا تھا۔ بہر نوع اس تعلیم کی علمی بنیاد سے ہم اس قدر بھی واقف نہیں جس قدر کہ اس کے عملی فتایج سے روشناس ہیں، نوادیکی نے خوب کہا ہے کہ ”موجودہ اشتراکیت اور سوشلزم (جہاں تک ان ملکوں کو اشخاص کے تخیلات سے نہیں بلکہ ان کے معمول \* سے علاقہ ہے) سے تعلیم مزدک کو جو چیز جدا کرتی ہے وہ آخر الذکر کا مذہبی رنگ ہے“۔ مزدک کے خیال میں ہر ایک بڑے فعل کا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وجود میں تھا، کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک نصاریٰ کے لئے نوامیس اخلاق کی پابندی ضروری نہ تھی۔ ”ناموس“ بمعنی قانون، عربی میں یونانی سے مستعار لیا گیا ہے، اسلامی اصطلاح میں اسے لوگ اباحی کہلاتے ہیں (مترجم)۔

سر چشمہ یا تو حسد ہے ، غصہ ہے یا لالچ اور یہی تین  
 ردائل ایسے ہیں جنہوں نے خدا کی مرضی اور حکم کے خلاف  
 مساوات انسانی فدا کر رکھا ہے ؛ اس مساوات کا از سر نو  
 قائم کرنا اس کا مقصد تھا ۔ رہبانیت کا عنصر جو سانی کی  
 تعلیم کے اجزائے کبار میں تھا اور جس پر زرتشتیوں کو اس  
 قدر اعتراض تھا ، مزدک کے مذہب میں بھی اس حد تک  
 موجود تھا کہ اس میں خونریزی اور گوشت سے لوگوں کو  
 منع کیا گیا ہے ۔ فی الحقیقت جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں  
 ( صفحہ ۲۹۸ نوٹ (۱) وغیرہ ) زرتشتی موبدوں کے نزدیک  
 مزدک سب سے زیادہ وہ ”بے دین اشوغہ تھا جو کھاتا نہیں۔“  
 مزدکیوں کا | بادشاہ کوان ( = قبائ ) نے بعض سیاسی  
 مروجہ زوال وجوہ سے ، جن میں بخیال نولڈیکی بڑی وجہ  
 یہ تھی کہ امرا اور موبدوں کی زبردست طاقت کو توڑ دیا  
 جائے ، ابتداً تعلیم نو پرائیڈات کیا ، مگر جب اس کی بدولت  
 کوان کو اپنے بھائی جاماسپ کے لئے عارضی طور پر تخت  
 خالی کرنا پڑا تو غالباً اس کے خیالات میں بے حد انقلاب پیدا  
 ہو گیا اور مزدکیوں کے ساتھ اس کا طرز سلوک بدل گیا ، تاریخی  
 شواہد کے موازنہ سے پایا جاتا ہے کہ عام روایات مزدکیوں کے  
 مزدکیوں کا قتل | جس قتل کو خسرو اول سے منسوب کرتی  
 ۵۲۸ - ۵۲۹ ع | ہیں اور جس کے سبب سے وہ ”نوشیروان“  
 ( = انوشک روبان = لافانی روح والا ) کے اعزاز سے ملقب  
 ہوا وہ قبائ کے آخر عہد کا واقعہ ہے ۔ اس کا مروج اور مشہور  
 حال ( جو پوری تفصیل کے ساتھ سیاست نامہ نظام الہاک طوسی

سولہ شیئر صفحہ ۱۶۶ تا ۱۸۱ اور ترجمہ صفحہ ۲۴۵ تا ۲۶۶ میں درج ہے) یہ ہے کہ شہزادہ نوشیروان نے جب اپنے باپ بادشاہ کواف کے سامنے مزدک کی فتنہ پردازی اور شہیدہ بازی کی قلعی کھول کر رکھ دی تو اس کے بعد مصنوعی اقرار و ایمان سے شہزادے نے مزدک کو دھوکہ دیا اور ایک خاص دن مقرر کر کے اس سے طے کیا کہ وہ تمام پیروان مزدک کے رو بروئے مذہب کا باضابطہ اور علانیہ اقرار کرے گا۔ مزدکیوں کے نام دعوت نامے جاری کئے گئے تاکہ وہ شاہی باغات میں شہزادے کی ایک جلیل القدر دعوت کے لئے مجتمع ہوں لیکن جس وقت ایک گروہ باغ میں داخل ہوتا تو سرکاری سپاہی جو دروازے کے قریب چھپا دئے گئے تھے نکل کر اس کو پکڑ لیتے اور ہر شخص کو قتل کر کے اس طرح دفن کر دیتے کہ اس کا سر اور دھڑ زمین میں اور ٹانگیں زمین سے باہر نکل رہتیں۔ جب سارے مزدکی زمین کے پیوند ہو گئے تو نوشیروان نے مزدک کو طلب کر کے اپنے ایوان خاص میں بٹھایا، دعوت میں درا دیا، اتھی اس لئے وقت کاٹنے کے بہانے سے وہ مزدک کو اپنے ساتھ باغ میں لے گیا، اور باغ کی پیداوار دکھانے لگا۔ جب یہ دونوں باغ میں داخل ہوئے تو نوشیروان نے اٹھی ہوئی ٹانگوں کی طرف اشارہ کر کے کہا ”دیکھ یہ تیری مذہب تعلیم کی فصل کھڑی ہے۔“ پھر اس نے ایک اشارہ کیا، سپاہی جھپٹے اور مزدک کو باندھ کر مٹی کے ایک چبوترے میں جو باغ کے بیچوں بیچ اس کے لئے خاص طور سے تیار کیا گیا تھا انگوٹھوں کے زندہ دفن کر دیا۔

غیبی شہادت | اس قتل کا ایک بیان جو ایک عینی

شاہد تھی موقوفی آس، ایرانی سے مروی ہے،

تھیو فینیز اور جان سلااس کی کتابوں میں محفوظ ہے۔

اس دردناک موقع پر بادشاہ کا طبیب مسیحی بشارت بے زور

بھی موجود تھا، زمانہ حال میں اس کی ایک عجیب نظیر پائی

جاتی ہے، یعنی آفجہانی ناصرالدین شاہ کا درباری طبیب ڈاکٹر

پولک بھی حور شاہنشاہ بابی خاتون قرۃ العین کے قتل کے ہولناک

سانحہ کے وقت موجود تھا، جو سنہ ۱۸۵۲ ع میں واقع ہوا

مزید حالات | اس قتل میں جو آخر سنہ ۱۸۵۸ ع یا شروع ۱۸۵۹ ع کا واقعہ

ہے، مزدک کے پیرو خواہ کتنی ہی کثیر تعداد

میں کام آئے ہوں لیکن یہ قرین قیاس نہیں کہ پورا فرقہ ایک

دن میں معدوم ہو گیا ہو اور ہم برہنہ وجوہ کہہ سکتے ہیں کہ

نوشیروان نے اپنی تخت نشینی پر ۵۳۱ ع میں ان کو ضرور

مصائب کا شکار کیا ہوگا۔ اس کے بعد اس فرقے کا وجود کو

علانیہ نہ رہا لیکن غالباً اس کے افراد چھپے چوری باقی رہے۔

بعض اسلامی مصنفوں کے اقوال سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ مزدکی

اصول مانوی عقائد کی طرح دور اسلام تک زندہ رہے اور

بعد کے زمانے میں بعض انوکھے اور اباحی فرقوں نے ان کو

کم و بیش ان کی اصلی صورت میں پیش کیا جن کی

تفصیل و بحث آئندہ ابواب کے لئے مخصوص ہے، ہم اس رائے کو

غیر اغلب نہیں سمجھتے۔ مشہور نظام الملک طوسی نے اس

خیال کی شد و مد سے تائید کی ہے اور 'سیاست ناسے' میں اس

نے وضاحت کے ساتھ دیکھایا ہے کہ اسکا پیغام اور باطنیہ جن



سے اس کو سخت نفرت تھی ( اور بھڑائی، کیونکہ ۱۱۰ - اکتوبر  
سنہ ۱۰۹۲ ع کو ایک باطنی کے خنجر سے ہلاک ہوا تھا ) مزدکیوں  
کے بلا واسطہ جانشین ہیں۔

( ۱۰ )

### آل ساسان کا انحطاط و زوال

نوشیرواں کے دراز و ممتاز دور حکومت میں ( جو ۵۳۱ ع سے  
۵۷۸ ع تک رہا ) کوئی سال ایسا یادگار اور نتیجہ خیز واقعات  
سے لبریز نہیں گزرا جیسا کہ بیالیسواں سال ( ۵۷۲ - ۵۷۳ ع )  
جسے اہل عرب ” عام فیل “ کہتے ہیں ۔ اس سال ایک طرف تو  
نوشیرواں نے بڑے بڑے معرکوں کے بعد یمن کی شادب اور  
اور قدیم حکومت کو ایران میں داخل کر کے اس زمانے کے عجمی  
پرستاران شہنشاہیت کے لئے فاز و مسرت کا سامان پیدا کیا  
اور دوسری طرف بعیدالفاصلہ مکہ میں وہ وجود پیدا ہوا  
جس کی تعلیم آل ساسان اور کیش زرتشت کو صفحہ وجود سے  
مٹانے والی تھی، یعنی محمد رسول اللہ (صلم) آپ کی ولادت کی  
شب کو ان روایتوں کے مطابق جنہیں پرہیزگار مسلمان نہایت  
محبوب سمجھتے ہیں، تاجدار عجم کا محل زلزلے سے ہل گیا تھا۔  
یہاں تک کہ اس کے چودہ کنگورے زمین پر گر پڑے ۔

ساسانیوں کی سلطنت	مقدس آگ جو ایک ہزار سال سے جل
کے لئے بدشگونی	رہی تھی، بچھ گئی ۔ ساوہ جھیل کا پانی

دفعۃً خشک ہو گیا اور موبد موبدان نے خواب میں دیکھا کہ  
دجلے کی طرف عربی گھوڑے اور اونٹ ایران کا مغرب پامال  
کر رہے ہیں ۔ ان بد شگونیوں پر نوشیرواں کا دل دھڑکنے لگا

اور یہ پریشانی اس وقت بھی نہ مٹتی جب کہ اس کا عیسائی قاصد قبیلۂ غسان کا عرب عبدالہسیح اپنے ہتھے چچا سطیح کا مبہم جواب لیکر جو صحرائے شام کی سرحد پر اقامت گزریں تھا واپس لوٹا۔ یہ جواب سبع \* تھا۔ جس کو عربی کاہن اپنے الہاسی جوابوں کے لئے موزوں و مناسب سمجھتے تھے اس کے الفاظ یہ ہیں:—

### سطیح کا الہاسی جواب

عبدالہسیح علی جہل یمسیح الی	عبدالہسیح تو اونٹ پر سوار
سطیح وقد اوفی علی الضریح	ہوکر سطیح کے پاس آیا ہے جو
بعثک ملک بنی ساسان	اس وقت بعض چراغ سھری
لارتجاس الایوان و خہون	ہے، تعہہ کو سامانی بادشاہ نے
النیران و رؤیا، الہو بذان	یہاں بھیجا ہے کیونکہ محل
رائ ابلالصعابا، تقون خیلاعرابا	لرز گیا ہے، آگ بجھ گئی ہے،
قد قطعت دجلۃ و انتشرت	اور (موبد) موبدان نے خواب
فی بلادہا —	میں دیکھا ہے کہ سرکش اونٹوں
	اور عربی گھوڑوں کو لیکر وادی
	(دجلہ) میں گھس آئے ہیں اور
	علاقے میں پھیل گئے ہیں—

یاعبدالہسیح اذا کثرت التلاوة و اے عبدالہسیح! جب قرات  
بمٹ صاحب الہراوۃ، و فاض پھیل جائے گی اور صاحب

\* حضرت مصطفیٰ نے تسامح سے ”مقفی رجز“ لکھا ہے جو

صیح نہیں ہے —

وادی السہاوہ، و غاضت بحیرۃ ساوہ، و خمدت ناز فارس، فلیست الشام لسطیح شام، یہلک منہم ملوک و ملکات، علی عدد انشرفات و کل ساهوات،

عصا\* آجائے گا، اور وادی سہاوہ میں لشکر بھر جائے گا اور ساوا کی جھیل سو کھ جائیگی، اور ایران کی آتش بزرگ کچھ کام نہ دے گی اور سطیح کے لئے شام نہ رہے گا، تاہم کنگوروں کی تعداد کے مطابق تمہارے ملوک و ملکات حکومت کریں گی اور ان کی سلطنت قائم رہے گی اگرچہ جو کچھ شدنی ہے وہ سرعت سے سامنے آ رہا ہے۔

• حضرت عمر سے مراد ہے، ان کے عہد (۶۳۴ - ۶۴۴ ع) میں ایران کی فتح تکمیل کو پہنچی تھی۔

+ حیرہ کے قریب ایک مقام ہے، اس کے نواح میں قاسمہ کی فیصلہ کن جنگ ہوئی تھی۔

† چودہ کنگورے جن کو نوشیروان نے خواب میں دیکھے دیکھا تھا، قیاساً نوشیروان کے چودہ جانشینوں مفصلہ ذیل ہیں:—

۱ - هرمزد چہارم؛ ۲ - خسرو پرویز؛ ۳ - شہرزیہ؛ ۴ - اردشیر سوم؛ ۵ - شہرپاز؛ ۶ - پوران دخت؛ ۷ - گشتاسب دہ؛ ۸ - آذرسی دخت؛ ۹ - خسرو بن مہر گشتاسب؛ ۱۰ - خرزاد خسرو؛ ۱۱ - پیروز بن گشتاسب دہ؛ ۱۲ - فرخ زاد خسرو؛ ۱۳ - هرمزد پنجم؛ ۱۴ - یزدگرد سوم؛ § (طبری - طبع - یورپ مع حصہ اول ۱ : ۹۸۳) جزاً اختلافات متنی کے لئے دیکھو عقد الفرید طبع سنہ ۱۳۲۱ ج ۱ صفحہ ۱۰۸ و بعداؤ لسان العرب ۳ : ۳۱۳ —

لیکن شگون و آئندہ بینی کے ان قصوں کو تاریخی واقعات کی بجائے فرضی اور بعد کے خیالات شمار کرنے چاہئیں۔ اور اس بات کا یقین رکھنا چاہئے کہ اور ہزاروں جلیل القدر واقعات کے مثل پیغمبر عربی کی ولادت اس قسم کے آسمانی نعروں سے مشتہر نہ کی گئی ہوگی اور نہ اس نے اہل مکہ کو اپنی جانب ایک لمحے کے لئے متوجہ کیا ہوگا، کیونکہ ”عام الفیل“ ان کے تفکرات کے لئے بہت کافی سامان رکھتا تھا۔

چھٹی صدی میں عربوں کے سیاسی تعلقات	چھٹی صدی کے آغاز میں عربوں کی سیاسی حالت کا اجمال یہ ہے :- عرب کے مغرب میں غسان کی حکومت
--	--

رومیوں کے زیر اقتدار تھی۔ اور مشرق میں حیرہ کی حکومت ایرانیوں کی سیادت میں۔ مگر وسط عرب کے اکثر باشندے لاق و دق صحراؤں میں محفوظ اور باہم مخالف قبیلوں میں منقسم تھے، تقریباً موجودہ بدوؤں کے مانند قتل و غارت، یورش و جنگ اور شعر گوئی میں زندگی بسر کرتے تھے اور ہمسایہ حکومتوں سے کوئی سروکار نہ رکھتے تھے، جنوب میں یمن کی قدیم و دولت مند حکومت اپنے تابعہ یا ملوک کے ماتحت تہذیب و تمدن اور فراغت و تہول کے لحاظ سے نسبتاً بہتر حالت میں تھی، بدنام و رسوا اور غاصب تہذیبہ ذو شنائہ شہزادہ ذوفواس کے ہاتھ سے کیفر کردار کو پہنچ چکا تھا اور چونکہ جنوب عرب میں ملکہ سباء بلقیس کے عہد سے سلطان گشی وراثت تخت کی بہترین دلیل خیال کی جاتی تھی، اس لئے ذوفواس کو باانتخاب عام قدیم حمیری قوم کا بادشاہ تسلیم کر لیا گیا، لیکن جیسا کہ بعد کے واقعات سے ثابت ہو گیا ہے، وہ اس قوم کا آخری

بادشاہ تھا —

ذونواس اور نجران	سلطنت کا تخت حاصل کرنے کے بعد
کے عیسائیوں	ذونواس یہودی ہو گیا اور نئے مذہب
پر مصیبت	کے جوش میں اس نے نجران کے عیسائیوں

پر مصائب کی ایک گھٹا پھیلا دی جب انہوں نے ترک عیسویت سے انکار کیا تو ان کو تلوار کے گھات اتارنا شروع کیا، ان کو آگ میں جھونکا اور گڑھوں میں؛ جو اس کام کے لئے تیار کئے گئے تھے؛ بھون ڈالا۔ غرض ان غریبوں کے ساتھ بے رحمی کا کوئی پہلو اٹھا نہ رکھا، قرآن شریف میں اس ہولناک واقعے کی طرف اشارہ ہوا ہے، سورہ ۸۵ :-

اصحاب	قتل اصحاب الاخدود	خندقوں والے ہلاک ہوں
اخدود	النار ذات الوقود -	(اور وہ خندقیں) آگ (کی

انہم علیہا قعود - وہم علی تھیں) جن میں ایندھن تھا،  
ما یفعلون بالہؤمنین شہود - و جب کہ وہ خود خندقوں پر  
ما ففموا منہم إلا أن یؤمنوا بیٹھے ہوئے تھے اور جو (ظالم و  
بالعہ العزیز الصمد — ستم) مؤمنوں پر کر رہے تھے  
وہ (اس کا ٹھانسا) دیکھ رہے  
تھے اور وہ مؤمنوں کی اس  
بات سے چڑے کہ وہ اللہ پر  
ایمان لائے جو زبردست اور  
سزاوار حمد و ثنا ہے -

حبشیوں کا یمن	طبری کا بیان ہے کہ مظالم ذونواس میں
فتح کرنا	(۵۲۳ ع) بیس ہزار سپاہی مارے گئے تھے

مگر یہ صحیح نہیں ، بخیال اغلب مقتولین کی تعداد  
دوسو سے زیادہ نہ تھی ، تاہم جب اس ہولناک واقعے کی  
خبر کو ایک مغرور نے حبش میں پہنچایا تو یہاں ا کے  
نصرانیوں کی آتش غضب بھڑک اُٹھی اور ان کے فرمانروا  
نجاشی یا نیگوش نے اپنے ہم مذہبوں کا بدلہ لینے کے واسطے  
یہن پر چڑھاؤ کر دی ، حبشی فوج کے سپہ سالار اریاط اور  
ابرهہ تھے ، انہوں نے اہل یہن کو شکست فاش دی ، جب ذوفواس  
نے دیکھا کہ بات بالکل بگڑ چکی ہے تو ایڑ مار کر اپنے مرکب  
کو سمندر میں ڈال دیا اور انسانی نگاہوں سے ہمیشہ کے لئے  
اوجھل ہو گیا ، اس واقعے کو 'ذوجدن' ایک چھیری شاعر نے اشعار  
ذیل میں قلمبند کیا ہے :—

ہونک۔ ایس یردالدمح مافاتا	تھیرو۔ جو چیز کُزر گئی اُسے
لا تھلکی آسغاً فی ذکر من ماتا	آنسو نہیں لوٹا سکتے۔ جو مر گیا
أبعد بینون لا عین ولا أثر	اُس کے ذکر میں صدمہ سے جان
وبعد سلحین یمنی الناس ابیاتا	نہ ضائع کر۔ جبکہ بینون اور
—	سلحین (جیسے قصروں) کا نام
دعینی لا أبالک لن تطیقی	و نشان تک باقی نہیں رہا۔
لحال اللہ قد أنزفت ربقی	تو کیا اس کے بعد لوگ (ویسی)
لدی عزت القیان إذا فتشینا	سمارتیں بنا سکتے ہیں ؟
وإن نسقی من الخمر الرحیق	چل دور ہو ، تیری آہ و زاری
—	بیکار ہے۔ خدا تیرا برا کرے ،
	تیرے کو سننے نے میرا لعاب دھنی

و شرب الخمر لیس علی عاراً  
 إذا لم يشکنی فیہا رفیقہ  
 فان الموت لا ینہاہ ذاہ  
 ولو شرب الشفاء مع النشوق  
 ولا متروہب فی اُسطوان  
 یناطح جدرہ بیض النوق  
 وغمدان الذی حدث عندہ  
 بنوہ مہسکاً فی رأس فیق  
 بہنہۃ و أسقلہ جروب  
 وحر الموحل المثلث الزلیق  
 مصابیح السلیط تلوح فیہ  
 إذا یمسی کتوماض البروق  
 ونفختہ التی غرست الہہ  
 خشک کر دیا (گزشتہ دور میں  
 گانے والوں کے راگ اور ستار  
 کے نغمے خوش گوار تھے جب کہ  
 ہم شراب خالص پی اور پلا  
 رہے تھے)۔ شراب نوشی ہمارے  
 لئے کوئی عار نہیں۔ اگر ہمارا  
 شریک سے نوشی ہم سے سرگراں  
 نہ ہو۔ اس واسطے کہ موت کو  
 کوئی نہیں روک سکتا۔ اگرچہ  
 وہ سونگھنے اور پھنے کی دوائیں  
 صحت کے لئے استعمال کرتا رہے۔  
 نہ کوئی راہب گوشہ نشین  
 (بھی موت سے بچ سکتا کو وہ)  
 ایسی اونچی خانقاہ میں  
 (رہتا ہو) جہاں عقاب اپنے انڈے  
 دیتے (اور گھرنسلے بناتے ہیں)۔  
 اور غمدان کی فسبت ٹوٹے سنا  
 ہوگا۔ جس کی سربفلک عمارتیں  
 چھوٹی جھونپڑیوں سے الگ پہاڑ  
 کی چوٹی پر بنائی گئی تھیں۔

اور جس کے در و دیوار اور	یکادالبسر یہرز با اعذوق
فوش صاف و شفاف مٹی اور	فاصبح بعد حدتہ رساداً
پتھروں سے بنے ہوئے تھے۔	وغیر حسنہ لہب الحریق
اور کوند نے وائی بھلی کی	وآسام ذونواس مستہیتاً
طرح تیل کے چراغ اس میں رات	وحذر قومہ فذک البضیق
کو روشن ہوتے تھے۔ اور کھجور	
کے درخت اسے کچرے پھلوں	
سے ایسے لدے ہوئے تھے کہ	
معلوم ہوتا اُن کے بوجھ سے	
درخت توت پڑیں گے۔	
اب وہی عالیشان محل	
ایک خاک کا تھیر ہے۔	
آگ کے جھلسا دینے والے شعلوں	
نے اُس کے حسن و جمال کو	
مٹا دیا ہے۔	
ذونواس نا امید ہو کر اپنی	
موت سے سوچا رہا مگر وہ	
اپنی قوم کو آخر دم تک موت	
کی ناگزیر مصیبتوں سے آگاہ	
کرتا رہا۔	

(طبروتی، طبع یورپ جلد اول حصہ اول صفحہ ۹۲۸ و بعد)



اُریط کا قتل | تاہم اُریط فاتح یمن کی عہر نے وفانہ کی کہ  
فتح کے ٹہر سے بہرہ اندوز ہوتا، اس کے خود  
غرض ذائب ابرہہ نے یکایکی مقابلے میں دھوکے سے اس کا کام  
تھام کر دیا، خود اس کے چہرے پر بھی ایک زخم آیا، جس کے  
سبب سے وہ الا شرم یعنی نکتا کھلانے لگا۔

مکہ کے خلاف | اب ابرہہ نے سونچا کہ یمن کے پایہ تخت  
ابرہہ کی مہم | صفا میں ایک پر شوکت و عظیم الشان معبد  
تیار کرنا چاہئے۔ اس ترکیب سے وہ عرب زائرین کے سپہلاب  
کا رخ مکہ کی مریح عبادت گاہ (یعنی کعبہ) سے پھیرنا  
چاہتا تھا، عربوں کو یہ جدت ناگوار گذری، یہاں تک کہ  
قبیلہ فقیہ کا ایک کھن عرب فقی عمارت میں چپکے سے  
گھس گیا اور اس کی بے حرستی کی، اس پر ابرہہ سخت برہم  
ہوا اور اس نے مکہ کی اینٹ سے اینٹ بجانے کا حلفیہ ہزم  
کیا، بعد ازاں اس دھمکی کو عملی جامہ پہنانے کی غرض سے  
جنگی ہاتھی اور کثیرالتعداد حبشی سپاہ لیکر مکہ  
پر چڑہ آیا۔

شہر کے قریب مغہس میں پڑاؤ ڈالے پڑا تھا کہ اپنے اللہ رسول  
عربی کے دادا عبدالمطلب نے اس سے ملاقات کی، 'تے ہیں  
قریش کے ارباب کبار میں تھے۔ اور یہ وہ معزز قبیلہ  
معبد مقدس کا خاص محافظ تھا، ابرہہ ان بزرگوں کے  
عبدالمطلب اور ان | گفتگو اور ادب آداب سے ایسا رتیں  
کے اونت | ہوا کہ اس نے مترجم کے ذریعے تک پہنچا  
درخواست عطیات کی ہدایت کی۔ عبدالمطلب نے جو تھیں

”میں چاہتا ہوں کہ بادشاہ میرے وہ دو سو اونٹ واپس کر دے جو مجھ سے چھین لئے گئے ہیں۔“ ابرہہ متعجب ہو کر بولا ”تجھ کو اپنے دو سو اونٹوں کی پڑی ہے جو میں نے تجھ سے لے لئے ہیں لیکن تو اس معبد کا کچھ ذکر نہیں کرتا جو تیرا اور تیرے بزرگوں کا عبادت خانہ ہے اور جس کو میں توڑنے کے لئے آیا ہوں“ عبدالطلب - کا جواب عربی خصوصیات میں دیا ہوا تھا، انہوں نے کہا ”میں اونٹوں کا مالک ہوں، معبد کا مالک خدا ہے، وہ خود اس کی فکر کر لے گا“ جب ابرہہ نے کہا ”وہ اس کو میرے ہاتھ سے نہیں بچا سکتا۔“ تو وہ بولے ”یہ کس نے دیکھا ہے، مجھ کو تو میرے اونٹ واپس دے دے۔“ —

اونٹ لیکر عبدالطلب تو اپنے ساتھیوں سمیت ایک پہاڑ کی چوٹی پر نتیجے کے انتظار میں جا بیٹھے، مگر جانے سے پہلے وہ کعبے کی زیارت کو گئے اور بیرونی دروازہ کے عظیم الشان حلقہ دستک کو ہاتھ میں پکڑ کر آواز سے بولے :-  
یا رب لا ارجو لہم سوا کا اے خدا! غنیم کے مقابلے پر یا رب فامنع منہم حما کا میں تیری مدد چاہتا ہوں،  
ان عدوا البیت من عاداکا اے خدا! تو ان کو اپنے ارض  
امنعمہم ان یخربوا قراکا پاک سے دفع کر۔ تیرے گھر  
کا دشمن تیرے مقابلے پر آیا ہے  
تو اپنے شہر کو اس کے تباہ کن  
ہاتھ سے بچا —



دوسرا دن ہوا تو ابرہہ حملے کی نیت سے  
**محمود ہاتھی** فوج لیکر مکہ کی طرف بڑھا، فوج کے آگے  
 آگے محمود ناسی قوی العتہ ہاتھی تھا لیکن جونہی اُس  
 ہاتھی نے آگے قدم اٹھایا، ایک عرب جس کا نام نغیل تھا، اس  
 کی طرف جھپٹا اور اس کا کان پکڑ کے کہا ”او محمود جھک  
 جا اور جدھر سے آیا ہے اُدھر ہی سیدھا واپس چلا جا  
 کیونکہ تو اس وقت خدا کی پاک زمین پر ہے“۔ ہاتھی وہیں  
 بیٹھ گیا، مہاتوں نے بہتیرے آنکس مارے مگر وہ تیس سے  
 بے نہ ہوا، مکہ کی جانب ایک قدم نہ بڑھا تا تھا، باقی  
 ہر طرف جانے کو تیار تھا —

ابابیلین اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے افواج حبش کے خلاف  
**ابابیلوں کے مثل** (قرآن شریف کے بیان کے بموجب)  
 چھوٹے چھوٹے پرندوں کا ایک لشکر پیدا کر دیا \* ہر ایک  
 پرندہ کے پاس تین تین کنکریاں تھیں، ایک چونچ میں اور  
 دو دونوں پنجنوں میں، اُن کو پرندوں نے حبشیوں پر  
 پھینکا، جس کسی کے کنکری لگ جاتی وہ فوراً مرجا جاتا تھا،  
 اس صورت سے حبشیوں کو شکست فاش ہوئی، روایت ہے کہ  
 ایک شخص فرار ہو کر حبش پہنچا اور اس نے لوگوں سے  
 یہ واقعہ بیان کیا، جس وقت لوگوں نے اس سے دریافت کیا  
 کہ وہ پرندے کیسے تھے تو اس نے اوپر ایک پرندے کی طرف

\* ”ابابیل“ جساۃ طیور کو کہتے ہیں —

کلام اللہ میں نہ ”ابابیلوں کے مثل کا ذکر ہے“ نہ ”لشکر پھندا  
 کرنے کا“ —

اشارہ کیا جو ابھی تک اس کے سر پر منڈلا رہا تھا ، وہ اسے بتا رہا تھا کہ اس نے چونچ سے ایک کنکری چھوڑی اور وہ بھی راہی عدم ہوا —

یہ واقعات ہیں جن کی وجہ سے اس پر اہمیت سال کو ”عام الفیل“ کہتے ہیں۔ قرآن شریف کی سورۃ فیل میں اس قصے کا حوالہ آیا ہے ، اس کے الفاظ یہ ہیں :—

ام ترکیف فعل ربک با صحاب	کیا تم اس بات پر غور نہیں
الفیل الم یجعل کیدہم فی	کرتے کہ تمہارے رب نے ہاتھی
تضلیل .....	والوں کے ساتھ کیا کیا ، کیا
.....	خدا نے ان کی ساری تدبیریں خاک
.....	میں نہیں ملا دیں اور ان کو کھائے
فجعلہم کعصف ماکول —	ہوئے بھوسے کی طرح کر دیا —

اس قصے کی تاریخی	مغربی اہل تحقیق کے دائرے میں اس
بنیاد	قصے کی بابت جو عام رائے پھیلی ہوئی

ہے ، وہ یہ ہے کہ اس کی بنیاد ایک اصلی واقعے پر مبنی ہے ، وہ کہتے ہیں کہ فی الحقیقت چیچک کی ایک شدید اور ناگہانی وبا نے ناپاک حملہ آوروں میں سے بہتوں کو ہلاک کر دیا اور باقیوں کو بھگا دیا ، ایسی حالت میں کچھ تعجب نہیں کہ عربوں نے اس معجز نہا ردیورس کو خدا کا جلوہ اور اس کی قدرت کا کرشمہ ہاور کیا اور ”عام فیل“ سے ان کی قوم کی زندگی کے ایک نئے دور کا آغاز ہوا ۔

سیف بن ذی یزن | ابرہہ تباہ ہو گیا مگر اہل یمن کو  
 کی شاہ ایران سے حبشی غلبے سے فجات نہ ملی، اس کے  
 استمداد بعد اس کے بیٹے یکسوم\* اور مسروق

باری باری سے تخت پر بیٹھے، انہوں نے حمیر لوگوں کو بہت  
 تنگ کیا تاآنکہ مظلوموں نے سیف بن ذی یزن کو تدارک  
 مصائب کے لئے باہر روانہ کیا تاکہ وہ مشرقی روم یا دولت  
 ایران سے استمداد کرے۔ کیونکہ اس وقت دنیا کا یہ حصہ  
 ان دونوں کی سیاست و اقتدار میں تقسیم تھا لیکن جب  
 اول الذکر طاقت نے بے اعتنائی برتنی تو اس نے حیرہ کے عرب  
 بادشاہ منذر سے درخواست کی کہ وہ اس کو ایرانی دربار میں  
 باویاب کرا دے، فوشیرواں نے اس کو دربار عام میں طلب  
 کیا تو وہ اپنے زورنگار تخت پر جلوہ افروز تھا اور اس کے  
 سر پر ایک بہت بڑا قنقل + تھا تاج رکھا ہوا نہیں بلکہ چھایا  
 ہوا تھا، وہ لعل و یاقوت اور الماس و گوہر سے چمک رہا  
 تھا اور چھت سے زنجیر میں لٹک رہا تھا، ایک زمانے میں یہ  
 تاج سلاطین ساسان کے لئے مایہ ناز اور موجب ایذا تھا —

سیف ابن ذی یزن جب اس پُر شوکت ہستی کی تعظیم  
 سے فارغ ہو چکا تو اس نے کہا ”اے بادشاہ! کالے کوڑوں نے ہمارا  
 ملک چھین لیا ہے“ فوشیرواں نے پوچھا ”کن کوڑوں نے حبش کے  
 یا ہندوستان کے“۔ سیف نے جواب دیا ”حبشی کوڑوں نے۔ اب

\* اس کا ایک سکہ جس کے نقوش روپل نے نکالے اور جو بقول گد شمد  
 (بسی لی پس یکسومی) کا قصہ ہے اور اس کے دوسرے رخ پر اس کے آقا گیرسم کا نام ہے۔

+ خشک اشیا کے ناپنے کا پیمانہ۔ تاج خسرو کا نام —

تیرے پاس آیا ہوں کہ تو میری مدد کر اور ان کو میرے ملک سے نکال دے، پھر میرے وطن پر تیری حکومت مان لی جائے گی کیونکہ ہم تجھے ان لوگوں پر ترجیح دیتے ہیں۔“ —

بادشاہ بولا ”تیرا ملک ہمارے ملک سے بہت دور ہے اور پھر وہ مفلس و نادار بھی ہے سوائے بھیڑ اور اونٹنوں کے ہمارے لئے کیا رکھا ہے، عرب میں ایرانی فوج بھیجنے کی نہ میں جسارت کر سکتا ہوں اور نہ مجھے ایسی خواہش۔“ —

کفایت شعارفہ | پس نوشیرواں نے اس کو دس ہزار درہم اور  
شاہنشاہیت | خلعت فاخرہ دیکر رخصت کیا، لیکن حمیری

سفیر جس وقت محل سے نکل رہا تھا تو اس نے غلام و خدام اور کنیزوں کی طرف جو اس کے گرد و پیش ایستادہ تھیں اشرفیوں کی مٹھیاں پھینکنی شروع کیں جن پر یہ لوگ بھوکوں کی طرح گرے، جب بادشاہ کو یہ معلوم ہوا تو اس نے ابن ذی یزن کو بلوایا اور اس سے پوچھا کہ ”شاہی عطیے کے ساتھ تو نے یہ کیا گستاخانہ سلوک کیا۔“ عرب نے جواب دیا کہ ”میں ان کا اور کیا کرتا، میرے ملک میں جہاں سے میں آ رہا ہوں فرے چاندی اور سونے کے پہاڑ ہیں۔“ ایرانی تاجدار نے یہ سنا تو وہ اس جہان سے میں آ گیا اور سفیر کو اپنے مشیروں کے فیصلے تک روکنے کے لئے حکم دیا ایک وزیر نے کہا کہ ”اے بادشاہ! تیرے قید خانے میں ایسے مجرم ہیں جن کو تو نے قتل کے لئے پا بزنجیر کیا ہے، کیا انہیں تو اس شخص کو نہیں دے سکتا، اگر وہ مارے گئے تو تیرا مقصد پورا ہو جائے گا اور اگر ملک پر قابض ہو گئے تو تیری حکومت وسیع ہو جائے گی۔“ —

یہ عجیب تدبیر جس میں حصول دولت  
فوج مہم کی ترتیب اور توسیع ملک دونوں مقصد ضم تھے  
بڑے جوش کے ساتھ پسند کی گئی، قید خاتون کی تفتیش پر  
آٹھ سو مجرم کشتنی نکلے، ان کو ایک وظیفہ یاب سپہ سالار  
وہرز کی سرکردگی میں مرتب کیا گیا یہ اس قدر سن رسیدہ  
تھا کہ بھوجب روایت اس کے پپوٹے اس کی آنکھوں پر چھائے  
ہوئے تھے اور نشانے کے وقت انہیں اوپر باندھنا یا اٹھانا  
ناگزیر تھا \* —

جب فوج مہم ان مجرموں سے مرتب ہو گئی تو اس کو  
سیف کے ہمراہ آٹھ جہازوں میں سوار کیا گیا، لیکن دو جہاز  
راستے میں تباہ ہو گئے، باقی چھ صبحیح و سالم حضر موت کے  
ساحل پر پہونچے جہاں چھ سو کی مختصر ایرانی جمعیت سے  
یہن کے کثیرالاعداد اعراب بھی آئے، اس دلیرانہ یورش کی  
خبر مسروق کو پہونچی تو وہ اپنا لشکر لے کر مقابلے پر آیا،  
ادھر وہرز نے اپنے ساتھیوں کے لئے ایک عظیم الشان دعوت  
قیار کی، جس وقت یہ لوگ بادۂ و جام میں مشغول تھے وہرز  
نے اپنے جہازوں کو جلا دیا اور فضا ئر سامان کو برباک کر دیا،  
پھر ایک پر جوش تقریر میں اس نے بتایا کہ اب ہمیں فنا  
یا فتح میں ایک چیز اقتضاب کرنی چاہئے، ہمیں چاہئے کہ

\* اس عجیب تفصیل کی نسبت جو ایک اور سلسلے میں  
وارد ہوئی ہے نولڈیک کی کتاب ”ساسانی“ صفحہ ۲۲۶، حاشیہ  
نمبر ۱، ملاحظہ کرنی چاہئے۔

اپنے فرائض کو مردانہ ادا کریں، سب نے شجاعت کا وعدہ کیا، کرتے بھی کیا، کیونکہ دوسرا چارہ نہ تھا، لڑائی شروع ہوئی، وھرز نے اپنے قریب کے آدمیوں سے کہا کہ ذرا سلطان حبش کو دیکھ کر مجھے بتاؤ، سلطان کی وھرز کا تاریخی نشانہ | پیشانی اندے کے برابر ایک یاقوت

رمانی سے دھک رہی تھی اور وہ الگ نظر آتا تھا، وھرز اپنے خچر پر سوار تھا، اسی حالت میں اس نے ایک سائیکل سیمینڈ انتخاب کر کے دشمن کے تیر سارا، نشانہ سجھا تھا، تیر یاقوت کے بیچ میں پڑا، پتھر ریزہ ریزہ ہو کر الگ جا پڑا، اور تیر مسروق کی پیشانی میں گڑ گیا۔

یہن کا الحاق | بادشاہ کا کام تمام ہونا تھا کہ اس کی سپاہ کے قدم اکھڑ گئے، فاتح ایرانیوں نے اس کو بے رحمی سے قتل کیا، لیکن اس کے عرب اور حمیری ساتھیوں کی جان بخشی کی، یہن ایران کا صوبہ ہو گیا، اس کا پہلا حاکم، اس کا فاتح وھرز تھا جس کی زندگی میں سیف نے بھی کچھ دنوں فرمانروائی کی، وھرز کے بعد اس کا بیٹا پھر پوتا اور پڑ پوتا اور سب کے آخر میں جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ تھا ایک اور خاندان کا ایرانی امیر 'بادان' مسند حکومت پر بیٹھا، اسلام کے زمانہ آغاز میں بھی ان ایرانی وطن گزینان یہن کے بہت سے قصے مشہور تھے، اہل عرب ان کو 'بنوالا حرار' یعنی امیر زادے کہتے تھے۔

آل ساسان کی | ان واقعات کے تھوڑی مدت بعد (۵۷۸ء میں) سربیع الزوالی | نوشیروان کا پیام اجل آپہنچا اور ساسانیوں



کا انحلال شروع ہوا، دولت ایران کا ظاہر، جس کو اسلام کے سر فروشوں نے آئندہ صدی میں پاش پاش کر دیا، اگرچہ ہیبت و افتخار کی شان رکھتا تھا لیکن اس کا باطن آخری تہ تک سڑچکا تھا، اور اس کے اندر سازشوں کا جال چھایا ہوا تھا، عالمگیر بے چینی و انتشار، برادر گُشی اور فتنہ و فساد نے اس کا تار تار الگ کر دیا تھا، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے خود نوشیرواں کے عیسائی بیٹے انوش زاد نے اس کے خلات سرکشی کی، نوشیرواں کے بعد اس کے جانشین ہرمزد چہارم نے اپنی حماقت اور احسان فراموشی سے بہرام چوبین کو بغاوت پر آمادہ کیا جس کے سبب سے ہرمزد اور اس کے بیٹے خسرو پرویز کے درمیان مغائرت پیدا ہو گئی، آخر الذکر اور اس کے دو چچا، 'بسطام' اور 'بندویہ' وطن چھوڑ کر مشرقی روم کی سلطنت میں بھاگ گئے اور خود بادشاہ قتل ہوا، پرویز کی حکومت اگرچہ عرصے تک (یعنی ۵۹۰ سے ۶۲۷ ع تک) قائم رہی مگر قتل و سازش اور فساد و شر سے اس کو بھی چین نہ ملا۔ اور اپنے بیٹے شیروہ کی تلوار سے مارا گیا، ہرے نام ضابطے کی کارروائی کر کے اس کو غداری کا ملزم قرار دیا گیا اور یہ بے دردانہ توہین اُس خلات قدرت ظلم کا ایک ضمیمہ تھا جو اس کے ساتھ روا رکھا گیا، پدر گُش فرمانروا چند ماہ کی مسند آرائی کے بعد جس کا افتتاح اس نے اتھارہ بھائیوں کے قتل سے کیا تھا بیچار ہوا اور ملک عدم کو راہی، پھر طاعون پھوٹ پڑا، اس نے ایران کو ویران کر دیا اور معلوم ہوتا تھا کہ یہ وبا خدا کا قہر ہے جو نالائق 'شیروہ' پر نازل ہوئی ہے

اس کا کم سن لڑکا اردشیر جو صرف سات برس کا تھا تخت پر بیٹھا لیکن غاصب شہر براز نے اس کے پایہ تخت طیسفون میں اردشیر کا محاصرہ کر کے اس کو تلوار کے گھات اتار دیا، ۴۰۵ (۹ جون سنہ ۶۳۰ ع) کے بعد شہر براز کو بھی اس کے تین محافظوں نے مار ڈالا، اب خسرو پرویز کی بیٹی پوران دخت، ایران کے خطرناک تخت پر متمکن ہوئی، بظاہر معلوم ہوتا تھا کہ اس کی دانائی اور نیک نیتی امن و امان کا پھل لائے گی مگر سولہ ماہ کے مختصر عہد اور مشرقی روم کے بادشاہ کو ”لکڑی کی اصل صلیب“ (جس پر حضرت عیسیٰ مصلوب ہوئے تھے اور جو اس وقت ایران میں تھی) واپس کرنے کے بعد وہ بھی جان بحق تسلیم ہوئی، اس کا جانشین پیروز ہوا جو دور کے رشتے سے اس کے باپ کا چچیرا بھائی تھا، اس نے ایک مہینے سے کم حکومت کی اور اس کی جگہ اس کی خوبصورت بہن آذری دخت کے قبضے میں آئی۔ اس ملکہ نے ایک توہین کے انتقام میں خراسان کے سپہبد خرخ ہرمزد کو تہ تیغ کر دیا اور خود بھی چھ ماہ کی مختصر حکومت کے بعد اپنے بیٹے ایرانی جرنل رستم کے ہاتھ سے ماری گئی، جو چار سال کے بعد (۶۳۵ ع) جنگ قادسیہ کی ہولناک شکست میں کام آیا، آذری دخت اور اس کے باپ کے پوتے یزد گرد سوم کے درمیان چار پانچ اور فرمانروا حباب کی طرح نمودار ہو کر غائب ہو گئے، کوئی تخت سے اتارا گیا، کوئی جان سے مارا گیا، بد نصیب یزد گرد اپنے شریف اور شاہی خاندان کا آخری بادشاہ تھا، اسلامیوں کے خوف سے قی قتلہا قتلہا بھاگا چلا جا رہا تھا،

اس کے بدن پر صوف جواہرات باقی رہ گئے تھے، جنہوں نے اپنے برباد اور مغرور مالک کے خلاف ایک ذلیل دھقان کے دندان طمع کو تیز کیا اور اسے افسوسناک موت مرفا پڑا۔ نوشیروان نے جب عبدالہسیح سے اپنے خواب کی تعبیر سنی تھی تو اس نے اپنے دل کو سمجھا لیا تھا کہ آخری تباہی کے لئے ایک زمانہ چاہئے، ابھی تو میرے خاندان میں چودہ بادشاہ اور ہوں گے مگر اس خاندان کے پہلے چودہ بادشاہوں نے دوسو برس سے زیادہ فرمانروائی کی تھی، کسے معلوم تھا کہ خسرو پرویز اور یزد گرد سوم کے درمیان جو (۱۱) تاجدار گزرے ان کی حکومتیں پانچ سال بھی پورے نہ کر سکیں گی \*۔ پھر طرفہ یہ ہے تباہی کے آثار | کہ اس تھام عرصے میں غنیم اس سلطنت کے دروازوں پر کھڑا روز افزوں احرار کے ساتھ گرجتا رہا جس کی قسمت کا لکھا عنقریب پورا ہونے والا تھا، تباہی کی علامتوں میں سے مورخ طبری † نے تین کی طرف خاص طور سے اشارہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے ”خدا کی طرف سے ان علامات ہی کے ذریعے خسرو پرویز کو خبر دار کر دیا گیا تھا کہ اگر اس نے رسول عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پیغام کو رد کر دیا تو اس کی سلطنت پامال ہو جائے گی۔ کہا جاتا ہے کہ جس خط میں یہ پیغام قلمبند تھا وہ الفاظ ذیل پر مشتمل تھا : —

\* شہریتہ ۲۵ فروردی سنہ ۶۲۸ ع کو تخت نشین ہوا اور آل ساسان کا آخری تاجدار یزد گرد سوم ۶۳۲ کے آخر یا ۶۳۳ کے شروع میں † دہکھونو لکھتا ہے کہ کتاب القاموس فی التاریخ، ص ۲۵۴

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بسم اللہ الرحمن الرحیم - من مصنفہ  
خط خسرو و پرویز کے نام رسول اللہ الی کسریٰ بن هرمزد امام بعد  
 فانی احمد الیک اللہ الہی لا الہ الاہو و هو الذی اوانی و کنت  
 یتہماً و اغثنانی و کنت عائلاً و ہدانی و کنت منالاً - ولن یدعما  
 ارسلت بہ الا من قد سلب معقولہ والبلاء غالب علیہ - اما بعد یا  
 کسریٰ فاسلم تسلم او افدن بہرب من اللہ و رسولہ ولن  
 یعجزہا والسلام :-

ایک روایت سے پتہ چلتا ہے کہ خسرو پرویز نے اس خط  
 کو پرزے پرزے کر ڈالا اس پر اسلامی سفیر نے بآواز بلند  
 کہا ” اسی طرح اے قاپاک بادشاہ ! خدا تیری سلطنت کو  
 ٹکڑے ٹکڑے اور تیزی فوج کو تتر بتر کرے گا “ - دوسری روایت  
 میں درج ہے کہ ایرانی فرمانروا نے صوبہ داریمن باذان  
 کو (صفحہ ۳۲۱) لکھا کہ وہ فوراً مدینے پر چڑھاؤ  
 کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گرفتار کرے اور مدائن  
 میں ان کو پابہ زنجیر لے آئے —

تنبیہی واقعات جن کے ذریعے خسرو پرویز کو دوا  
 ایران کی سربیع الزوالی سے آگاہ کیا جانا مقول ہے، تین افواہ  
 پر ترتیب پاتے ہیں :- خواب، علامات اور حقیقی

\* یہ متن نہایت الادب کیسجرج کے موجودہ نایاب نسخے سے  
 ماخوذ ہے، دیکھو جنرل رائل ایشیا تک سوسائٹی ہائے ماہ اپریل  
 سنہ ۱۹۰۰ صفحہ ۲۵۱ —

† دیکھو مسعودی جو آخروی ثبوت میں مذکور ہے صفحہ ۲۵۱ —

واقعات تاریخ —

تنبیہی واقعات (۱)	خوابوں میں ایک خواب یہ تھا کہ خسرو پرویز نے کسی فرشتے کو دیکھا جو ایک
-------------------	---

عصا کو توڑ رہا ہے۔ اس عصا کی تعبیر قوت ایران تھی۔ اس نے یہ بھی دیکھا کہ وہ فرشتہ دیوار پر کچھہ لکھ رہا ہے قہایت الارب میں اس تعریر دیوار کا خلاصہ اس طرح سے دیا ہے : —

”اے کمزور انسان ! تحقیق خدا نے اپنے بندوں کے پاس ایک رسول بھیجا ہے اور اس کو ایک کتاب وحی کی ہے پس اطاعت کر اور ایمان لا، خدا تجھ کو دنیا اور آخرت دونوں میں بھلائی دے گا لیکن اگر تو نے ایسا نہ کیا تو عنقریب تو ہلاک ہو جائے گا اور تیری سلطنت تباہ ہو جائے گی اور تیرا اقتدار تجھ سے رخصت ہوگا \*“۔

(۲) علامات	علامات میں پہلے تو ایک بند کا بار بار پھٹنا ہے جو بادشاہ کے حکم سے ”دجلۃ عوراء“
------------	---

\* دیکھو طبری طبع یورپ ج ۱، صفحہ ۱۰۱۳، س ۷ - مترجم

+ دیکھو لیسنٹر بلج کی کتاب (The Lands of the Eastern

Caliphate) بادشاہ اندہ کسی —

(بصرے کے قریب دجلے کی ایک شاخ) پر باندھا گیا تھا، دوسرے اُس گنبد دار معرّاب کا بیٹھہ جانا جس میں بادشاہ کے تخت پر پیپے کے برابر تاج لٹکتا تھا۔ تیسرے بھلیوں کا کوفہ فا جو مشرق کی طرف بڑھتی ہوئی حجاز تک پہنچ گئیں —

(۳) جنگ ذوقار | تاریخ ذوقار کی لڑائی ہے، جو ۶۰۴ء اور ۶۱۰ء عیسوی کے درمیان واقع ہوئی، یہ لڑائی بجائے خود کوئی اہم چیز نہ تھی، لیکن اس نے عربوں کو بتا دیا کہ اہل ایران باوجود اپنی قوت و شہرت اور بہتر تہذیب و تمدن کے غیر مغلوب نہیں ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اس کا حال سنا تو کہا ”آج پہلا دن ہے جب کہ عربوں کو اہل ایران کی طرف سے اطمینان حاصل ہوا ہے، میرے ہی توسط سے ان کو نصرت ملی ہے“ —

## باب پنجم

اہل عرب کا حملہ

عربوں کے عروج پر | توڑی نے اسلام پر ایک پاکیزہ \* کتاب  
توڑی کی رائے | لکھی ہے اس میں وہ رقمطراز ہے کہ

”ساتویں صدی کے پہلے نصف حصے میں ایران اور دولت  
بائزنطائن میں ہر ایک شے معمول کے موافق اپنی اپنی تکر  
پر جاری تھی، مغربی ایشیا کے قساط کا جھگڑا دونوں سلطنتوں  
کو ہمیشہ دست و گریبان رکھتا تھا، دونوں کا ظاہر ہر  
ایک آنکھ کو خوشنما اور سرسبز معلوم ہوتا تھا، محصول چاروں  
طرف سے کثیر رقموں میں کھنچا چلا آتا تھا اور درنوں  
کے پایے تخت عیش و طرب اور کرفر کے لئے شہر آفاق اور  
ضرب المثل تھے لیکن یہ جو کچھ بھی تھا دیکھنے ہی دیکھنے  
کا تھا، ورنہ دونوں سلطنتوں کی جڑوں میں کہیں لگ چکا تھا

\* اس کا فرانسیسی ترجمہ و کٹر شوری نے کیا اور نام یہ رکھا  
ہے ”تاریخ اسلام پر ایک مضمون“ (مطبوعہ لیڈن و پیرس ۱۸۷۹ء)

مسند آراؤں کی فرعونیت اور مطلق العنانی کے بوجہ نے  
دو فوں ملکوں کو دبا رکھا تھا، شاہی خاندانوں کے کارنامے  
قتل و غارت کا ایک طولانی سلسلہ اور مذہبی نزاعوں کے  
باعث ملک کی تاریخ ظلم و تعدی کا ایک دفتر تھا، اس اہم  
موقعہ پر ایک نئی قوم کھنڈام صحراؤں سے دفعتاً اُٹھی اور  
عرصہ گاہ عالم پر صف آرا ہوئی۔ پہلے اس قوم کے افراد  
بے شمار خانہ بدوش قبیلوں میں تقسیم اور ایک دوسرے کے  
خون کے پیاسے تھے مگر اس وقت وہ متحد و متفق ہو گئے تھے  
اور ان کے اتحاد کا یہ پہلا موقع تھا لیکن یہی قوم ایسی تھی  
جس کی رگ و پے میں آزادی کا جوہر جذب اور جس کے ضمیر  
میں شرافت و سہمان نوازی اور ذہانت و شگفتگی کا عنصر  
شامل تھا۔ ان کی غذا سادی اور لباس بھی تکلف سے بری تھا  
مگر اس کے ساتھ ساتھ ان میں غرور و تمکنت تھی، غصہ  
بھی ایسا تھا کہ اس کا آ جانا غضب تھا، مشتعل ہونے کے بعد  
انتقام و کینہ اور جور و تشدد کسی چیز سے ہاتھ نہ روکتے تھے۔  
انہوں نے ایرانیوں کی واجب التعظیم مگر کرم خوردہ سلطنت  
کو دم کے دم میں الٹ دیا، قسطنطین کے جانشینوں سے ان کے  
بہترین صوبے چھین لئے، جرمنوں کی ایک تازہ قائم مہلکت  
کو پال اور باقی یورپ کو خطرے کی حالت میں کر دیا۔  
ایک طرف تو انہوں نے یہ طوفان برپا کیا دوسری طرف ان  
کا فتح سند لشکر ہمالیہ کے دامن تک گھس گیا، لیکن بر خلافت  
دوسری فاتح قوموں کے یہ لوگ ایک نئے مذہب کی اشاعت  
بھی کرتے جاتے تھے، ایرانیوں کی ثنویت اور بگڑی ہوئی



عیسویت کے مقابلے میں انہوں نے خالص توحید کو پیش کیا اور کروڑھا مفلوک نے اس کو قبول کیا اور آج بھی اس مذہب پر نوح انسان کا  $\frac{1}{10}$  حصہ ایمان رکھتا ہے " جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں اور جنگ ذوقار کے واقعات میں دیکھ سکتے ہیں عربوں میں بے حد سخت اور عہلی قوتوں کی علامتیں جنہیں اس وقت تک ان کے ہمسائے ناقابل التفات سمجھتے رہے موجود تھیں اور غلبہ اسلام سے قبل بھی اس کی کوئی خاص کمی نہ تھی۔ لیکن تہذیب عالم کی تاریخ میں انہوں نے جس قدر شاندار اضافہ کیا وہ صرف اسلام کا طفیل تھا، وہ اسلام جس کی سیدھی سادی مگر اعلیٰ تعلیم کی عظمت کو کوئی بے تعصب محقق نظر انداز نہیں کر سکتا۔ یورپین مورخ پیغمبر عربی پر تعلق کر تے وقت اکثر عرب کے ان حالات کو چھوڑ جاتے ہیں جن سے پیغمبر صاحب نے عربوں کو نکال کر انہیں اعلیٰ رتبے پر پہنچا یا اور وہ اس امر کو بھول جاتے ہیں کہ بہت سی رسم رواج مثلاً کثیر الاذن واجبی اور بردہ فروشی جن کی وہ مذمت کرتے ہیں خود آنحضرت نے پیدا نہیں کیں بلکہ وہ پہلے سے ملک میں رائج تھیں اور پیغمبر صاحب نے ان کو صرف جائز رکھا۔ ابتدائی مسلمان ان بے شمار اصلاحات کو بخوبی محسوس کرتے تھے جو حضرت کی تعلیم سے وجود میں آئیں؛ وہ اصلاحات کیا تھیں؛ ہم ذیل کے بیان سے (جو ابن ہشام کی سب سے قدیم ۲۱۳ھ = ۸۲۸ - ۲۹ ع) سیرت نبوی سے ماخوذ ہیں) اچھی طرح معلوم کر سکتے ہیں :-

\* مرتبہ: وسلفہا سلفہ ۱۸۵۹ ع ویل کا ترجمہ، اسٹیمپڈ

سنہ ۱۸۶۴ ع

[ نجاشی کا مہاجرین\* کو اپنے روبرو طلب  
کرنا اور ان سے اسلام کے متعلق سوالات کرنا  
اور مسلمانوں کا جواب دینا ]

”پھر اس نے (نجوش یا فرمانرواے حبش)

(خدا کو) بھیجا کہ وہ رسول خدا کے

پیروؤں کو بلا لائیں، جب ایلچی ان

کے پاس آیا تو وہ سب اکتھے ہو گئے؟

اور ایک دوسرے سے کہنے لگے، تم

بادشاہ کے سامنے جاو گے تو کیا کہو گے؟

سب نے جواب دیا، بخدا ہم وہی کہیں گے

جو ہم جانتے ہیں اور جو کچھ رسول نے

ہم کو حکم دیا ہے، اس کا نتیجہ خواہ

کچھ ہو۔ پس جب کہ وہ نجوش کے

سامنے آئے تو اس نے بڑے بڑے پادریوں

کو جمع کر رکھا تھا اور یہ بادشاہ کے

کرد و پیش کتابیں پھیلائے ہوئے بیٹھے

تھے، بادشاہ نے ان سے سوال کیا، یہ

کیا مذہب ہے جس کی خاطر تم نے اپنے

برادران ملک کو چھوڑ دیا اور جس کے

+ لفظ مہاجرین ( = ہجرت کرنے والے ) مصدر (مذہب) کے ان

پیروؤں کے لئے استعمال کیا جاتا ہے جو مقام سے تنگ آکر مکہ سے

بھاگ گئے تھے اور حبش اور دیگر مقامات میں پناہ گزین ہوئے تھے۔

سبب سے نہ تم ہمارے مذہب کو اختیار کرتے ہو اور نہ کسی دوسرے مذہب کو؟“ پھر جعفر رضی اللہ عنہ ابن ابی طالب نے جواب دیا اے بادشاہ ہم وحشی لوگ تھے جو بتوں کو پوجتے ، مردار کھاتے ، شرم ناک کام کرتے ، برادری کے بندوں کو توڑتے اور ہمسایوں سے برا سلوک کرتے تھے اور ہم میں جو طاقت ور تھا کمزوروں کو کچل دیتا تھا ۔ ہم اس طرح سے زندگی بسر کیا کرتے تھے کہ خدا نے ہم میں سے ہمارے پاس ایک رسول جس کا حسب و نسب جس کی دیانت و صداقت اور پاک زندگی سے ہم واقف تھے بھیجا تا کہ وہ ہم کو خدا کی طرف بلاے اور ہم خدا کی توحید کا اعلان کریں ، اس کی پرستش کریں اور پتھروں اور بتوں کو چھوڑ دیں جن کو ہم اور ہمارے باپ دادا خدا کے بجائے پوجتے تھے۔ رسول نے ہمیں حکم دیا کہ ہم سچ بولیں اور اپنے وعدوں کو پورا کریں ، برادری کی بندشوں کو سمجھیں اور پڑوسیوں کے حقوق کو پہچانیں ، ہرام چیز اور

خون سے بچیں ؛ اس نے ہمیں برے کاموں  
 اور دھوکے کی باتوں سے روکا ، یتیموں  
 کا مال کھانے اور پاکدامن عورتوں کی  
 عزت لینے سے منع کیا اور اس نے حکم  
 دیا کہ ہم صرف خدا کی عبادت کریں  
 اور اس کا شریک کسی کو نہ ٹھہرائیں ،  
 نمازیں پڑھیں ، خیرات دیں اور  
 روزے رکھیں ” —

جب ( حضرت ) جعفر بادشاہ کو اسلام کے احکام گنا چکے تو  
 انہوں نے کہا ” پس ہم نے اس کو سچا تسلیم کیا ، اس پر  
 ایمان لائے اور جو کچھ وہ خدا کے پاس سے لایا تھا اُس کا  
 اتباع کیا ، یعنی اکیلے خدا کی پرستش کرنے لگے اور اس کا کوئی  
 شریک نہ کھڑا کیا ، جس کو اس نے حرام ٹھہرایا اُس کو حرام  
 سمجھا اور جس کو حلال بتایا اُس کو حلال مانا ، اس پر ہماری  
 قوم کے لوگ ہمیں ستانے اور اذیتوں پہنچانے لگے اور ہمیں  
 ہمارے اعتقاد سے ہٹانے کی کوشش کرنے لگے تاکہ ہمیں  
 خدا پرستی سے بت پرستی کی طرف لوٹا کر لے جائیں اور ہمیں  
 ترغیب دینے لگے کہ ہم بڑے فعلوں کو جنہیں ہم پہلے جایز  
 سمجھتے تھے پھر جایز قرار دیں ، پس انہوں نے ہمیں مجبور  
 کرنے کی کوشش کی ، ہمیں تکالیفیں دیں ، ہمارے پیچھے  
 پڑ گئے اور ہمارے اور ہمارے مذہب کے ہرمیان حائل ہونے کی  
 کوشش کی ، اس لئے ہم تیسرے ملک میں آ گئے ، تیسرے سوا  
 ہر چیز پر تنہا کو ترجیح دی اور تیسری حفاظت کے آروز و مفاد ہیں

‘ اور اے بادشاہ! اب ہم التجا کرتے ہیں کہ تیرے سامنے ہم کو ایذا نہیں نہ پہنچائی جائیں۔ ’ —

اس کے بعد نجاشی نے اُن سے کہا ‘ کیا تیرے پاس کوئی ایسی چیز ہے جو تیرے نبی کو خدا کے ہاں سے پہنچتی ہو؟ (حضرت) جعفر نے کہا ‘ ہاں ‘ بادشاہ نے کہا اچھا! تو مجھے سنا ‘ اس پر (حضرت) جعفر نے سورۃ مریم (کھیمص) \* کے ابتدائی کلمات پڑھے ‘ نجاشی کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور وہ ایسا رویا کہ اس کی تازہی تر ہو گئی ‘ اُس کے پادری بھی یہ سن کر اُس کے ساتھ رونے لگے یہاں تک کہ ان کی کتابیں آفسوؤں سے بھیگ گئیں ‘ اس کے بعد نجاشی بولا ‘ حقیقت میں یہ اور وہ جس کو موسیٰ لے لے ایک ہی شمع کا نور ہے ‘ اب جاؤ میں خدا کو شاہد کرتا ہوں کہ تمہاری قوم کے لوگ تمہارے پاس نہ آئے پائیں گے بلکہ اُن کے خیال تک بھی نہ لائیں گے —

آنحضرت کی عادات و خصائل اور ان کی غایت کی بحث کو اس مقام پر چھیڑا گیا تو ہم کہیں سے کہیں پہنچ جائیں گے بالخصوص جب کہ ان موضوعات پر ‘ آنحضرت کے سوانح ‘ ان کے

\* قرآن شریف سورۃ ۱۹ جو زیادہ تر سورۃ مریم کے نام سے مشہور ہے ‘ سورۃ مریم اور دوسری اٹھائیس سورتوں کے شروع میں ۶۶ پر اسرار حروف آئے ہیں ان کے معنی دیکھو ‘ ” ابتدائی صفحہ ۱۱ ” دفعہ سوم —

تعلیم کے ارتقا اور ترقی پر جو ابتدا رفتار میں آہستہ لیکن بعد میں بجلی کے مثل تھی اور خود مذہب اسلام پر سیل ، ' اسپرگز ' سوٹر ' کریپل ' فولڈیکے ' بوسویل اسمتھ اور سید امیر علی نہایت قابلیت سے اور کافی طور پر بحث کر چکے ہیں۔ ان میں سید امیر علی کی تصنیف اُن لوگوں کو خصوصیت کے ساتھ مطالعہ کرنی چاہئے جو یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ اسلام اور اس کے پیغمبر نے آج بھی اُن مسلمانوں پر جو مغربی تعلیم اور مغربی شائستگی میں رہ گئے ہوئے ہیں کس قدر سخت گرفت کر رکھی ہے کیوں کہ سید موصوف نے اپنی کتاب ایک ایسے مسلمان کی حیثیت سے لکھی ہے جو وسعت قلب اور وسعت نظر کے لحاظ سے ممتاز اور یورپ و ایشیا کے خیالات سے بغوی آشنا ہے۔ (اسلام کی زبردست قوت اس کی سادگی اس کی لچک اور اس کے اعلیٰ لیکن کامل طور پر ممکن اصول اخلاقی معیار میں مرکوز ہے۔ اس میں شک نہیں کہ عیسوی اخلاق کا معیار زیادہ بلند ہے مگر وہ افسان کی دسترس سے دور اور سلطنت کی دسترس سے دور تر ہے ' اسلامی کامل سیاست خیال میں آسکتی ہے اور آنحضرت کے قریبی جانہیں خلفائے راشدین کے عہد میں کامل طور پر یا قریب قریب وجود میں بھی آچکی ہے ' ان خلفائے عہد کی بابتہ مورخ الغفوی کا بیان ہے :-

”واضح ہو کہ یہ سلطنت اس دنیا

کی سلطنتوں کے طور پر نہ تھی بلکہ اس کا

نظم و نسق پیغمبر انعاموس اور اس کے

الغفوی

کا بیان

حالات عالم آخرت کے مطابق تھے، حقیقت کو دیکھا جائے تو خلافت کے قاعدے پیغمبروں کی ہدایت یا ولیوں کے طریقوں کے مطابق تھے اور اس کی فتوحات شاہان کبار کی فتوحات تھیں۔ وہ کیا قاعدے تھے؟ زندگی میں سختیاں، غذا موٹی جھوٹی اور لباس سیدھا سادہ تھا؛ ایک خلیفہ کی یہ حالت تھی کہ وہ بازاروں میں پیدل پھرتے تھے، بدن پر ایک شکستہ قمیص ہوئی جو ہشکل گھٹنوں تک پہنچتی تھی، پاؤں میں ان کے کھڑاؤں اور ہاتھ میں کورتا ہوتا، کورے سے ان لوگوں کو جو مستوجب ہوتے سزا دیتے تھے۔ ان کی غذا غریب سے غریب شخص کی سی ہوتی تھی، امیر المومنین (رضی اللہ عنہ) شہید اور عہدہ روتی کو حد درجے کا عیش و عشرت سمجھتے تھے کیونکہ انہوں نے اپنی تقریروں میں ایک بار کہا تھا ”اگر میں چاہتا تو مجھ کو نہایت اچھا شہید اور جو کی نہایت نرم روتی مل سکتی تھی“۔

یہ بھی واضح ہو کہ لباس اور غذا

میں ان کی سادگی کچھ اس سبب سے  
 نہ تھی کہ وہ نا دار تھے یا زرق برق  
 لباس اور نہایت شیریں غذائیں ان کو  
 میسر نہ تھیں بلکہ ان کا یہ سادہ  
 طریقہ صرف اس لئے تھا کہ وہ اپنی  
 حالت اپنی غریب سے غریب رعایا کے  
 برابر کر دیں اور جسم سے اس کی  
 خواہشات کو جدا کر دیں اور اسے ایسا  
 قابو میں لائیں کہ وہ اپنے بہترین  
 امکانات کا عادی ہو جائے؛ ورنہ ہر ایک  
 خلیفہ کے پاس کثیر دولت کھجوروں  
 کے جھلکے جھلکے باغات اور اسی نوع  
 کے دوسرے سامان موجود تھے۔ ان کا  
 بڑا خرچ خیر خیرات اور نذر و قربانی  
 کا تھا، امیر المومنین علی (رضی اللہ عنہ)  
 کی ذاتی املاک کی آمدنی بہت بڑی  
 تھی لیکن وہ اسے غریبوں اور محتاجوں  
 پر صرف کرتے تھے اور خود مع اہل  
 و عیال کے سوت کے موٹے کپڑوں اور  
 جو کی ایک روٹی پر گزارہ کرتے تھے۔  
 رہیں ان کی جنگی مہمات اور سلکی  
 فتوحات سو بے شبہ ان کے رسالے افریقہ  
 میں پہنچے تھے اور خراسان کی آخری



سرحدوں تک پہنچ گئے تھے اور دریائے

جیحون کو عبور کر گئے تھے۔“ —

عربوں کے خصائل	محمد (صلعم) کا کام کچھ آسان نہ تھا، آغاز تبلیغ سے آٹھ یا دس برس بعد بلکہ دو حقیقت
-------------------	--

(۶۴۲ میں) مکہ سے ہجرت کے وقت تک ان کی ہدایت و معنیت ان افراد کے سوا جن کا اعتقاد نہ تو سایوسی کو راہ دیتا تھا اور نہ غیر ممکن کو خاطر میں لاتا تھا سب کو اکارت جاتی ہوئی نظر آتی تھی۔ کچھ یہی نہ تھا کہ اہل عرب خصوصاً صحراؤں کے بدو اپنے کہن سال دیوتاؤں اور قدیم رسوں کو چھوڑنا نہیں چاہتے تھے بلکہ وہ اسلام کے زائد انہ مقاصد کو سرے سے نا پسند کرتے تھے وہ اسلام کی دھمکیوں اور سزا و جزا کے وعدوں کو قبور کے بعد تسلیم نہیں کرتے تھے اور اس ریاضت و تربیت سے کوسوں دور بھاگتے تھے جس کی طرف انہیں بلایا جاتا تھا۔ صحرا کا خالص بدو آج تک سخت مشک اور گھرا سادہ پرست ہے؛ اس کی تھوس، صاف، تیز مگر کسی قدر محدود عقل جو اپنی اقلیم معاملات میں ہر وقت بیدار رہتی ہے غیر مادی اور فوق العواس اشیا کو نہ تو بھولے پن سے مانتی ہے نہ ان کی توجہ میں لگتی ہے؛ اس کی خود سرا اور پر اعتماد فطرت میں نہ تو ایسے خدا کی گنجائش تھی او نہ ایسے خدا کی ضرورت جو اگرچہ اس کی حفاظت کے لئے کافی تھا مگر خدمت و ایثار بھی چاہتا تھا۔ باقی عربوں کے لئے بھی محمد (صلعم) کا اللہ تعالیٰ ان کے نزدیک کوئی نیا انکشاف نہ تھا، اور اگر قدیم بت پرست عرب چھوٹے خداؤں کی نسبت

اس اللہ تعالیٰ پر کم متوجہ ہوتے تھے یا اس کی نذر و نیاز میں گھٹیا چیزیں پیش کرتے تھے تو اس کا سبب یہ تھا کہ اول الذکر ایک طرح سے قبیلے کی ملکیت ہوتے تھے، اس لئے ان سے امید تھی کہ وہ اپنے قبیلے کے معاملات میں زیادہ سرگرمی دکھائیں گے۔ تاہم اگر معاملات پوجنے والوں کی منشا کے موافق انجام نہ پاتے تو ان خداؤں کی تعظیم میں فرق آجایا کرتا تھا اور بقول توڑی ”وہ بات بات پر اپنے خداؤں سے بگڑ جاتے اور ان کی سرزنش و بے حرمتی سے نہ چوکتے۔“

اگر غیبی جوابات ان کی مرضی کے خلاف ہوتے تو وہ ان کی توہین کرتے، وہ بت جو قربانیوں کو مناسب طریقوں پر نہ قبول کرتے گالیاں کھاتے اور پتھروں کا فشانہ بنتے۔ الغرض دیوتا ذرا ذرا سی بات پر معزول اور معتوب کر دیے جاتے تھے۔ ان تمام باتوں کے باوجود عرب کے باشندے نئے اور سختی کرنے والے مذہب کی طرف مائل نہ ہوئے، پرانے خدا کو نکمے تھے لیکن کم از کم مافوس اور بے ضرر بھی تھے، اگر وہ بندوں کو دیتے کم تھے تو معاوضہ کی امید بھی کم کرتے تھے، مگر اسلام ان کی ذرا رو رعایت نہیں کرتا تھا، انہیں اور ان کے پوجنے والوں حتیٰ کہ ان کے آبا و اجداد کو جہنمی بتاتا تھا، اس کا بت شکن جوش ان کے نہایت محبوب بت کی بقا ایک لمحہ کے لئے بھی گوارا نہ کرتا تھا، مزید بویں جیسا کہ ڈاکٹر گولڈزی ہر نے اپنی فاضلانہ اور روشن کتاب ”اسلامی حالات“ کے پہلے باب میں دین و سروت کے حذوران سے صاف طور پر ثابت

کیا ہے کہ زمانہ جاہلیت اور اسلام کے مطالعوں میں نہ صرف باعتبار چند در چند عدم مطابقت تھی بلکہ وہ ایک دوسرے کے سراسر خلاف تھے، شجاعت و دریا داری، فیاضانہ مہمان نوازی و قبیلہ پرستی اور ہمدی کا انتقام یا توہین کا بدادہ خواہ وہ ایک شخص کے ساتھ، اس کے اعزا کے ساتھ یا اس کے اہل قبیلہ کے ساتھ کی گئی ہو، عروب جاہلیت میں یہ خصوصیات بدرجہ اتم موجود تھیں اور صفات عالیہ تسلیم کی جاتی تھیں، بخلاف ان کے رضا و توکل، صبر و تحمل، ذاتی اور قومی مفاد کو مذہب کے مطالبات کا تابع کرنا، عدم دنیا داری اور غرور و نہود سے اجتناب اور اسی قسم کی بہت سی باتیں جو اسلام اپنے ساتھ لایا تھا عربوں کو تضحیک و حقارت پر مشتمل کرتی تھیں —

زمانہ جاہلیت اور اسلام کا مقابلہ	اس موازنے کو زیادہ واضح کرنے کے لئے ہم اس اسپرٹ (حقیقت) کو پیش کرتے ہیں
----------------------------------	---

جو ذیل کے دو اقتباسوں سے جداگانہ طور پر نظر آتی ہے، پہلا اقتباس تو قرآن مجید سورہ بقرہ (پنجم ۱۷۸) کا ہے اور دوسرا ایک نظم ہے جو تاکو مطرب تابطہ شراً سے منسوب کی جاتی ہے، یہ تمام بھی بہت کچھ معنی خیز ہے، اس کے معنی ہیں "اس نے کوٹ بھرے شرارت لی" —

پہلا اقتباس یہ ہے :—

لیس البر ان تولوا و جو حکم  
قبل المشرق والمغرب ولكن البر  
من آمن بالله و اليوم الآخر و  
الملائكة و الكتاب و النبيين و  
آتى المال على حبه ذوى القربى  
و اليتيم و المساكين و ابن  
الصبيہ و السائلين وفى الرقاب  
واقام الصلوة و اتى الزكوة و  
الموفون بعهدهم اذا عاهدوا  
و الصابرين فى الباس و الضراء  
و حين الباس اولئك الذين  
صدقوا و اولئك هم المتقون—

فیکى یہی نہیں کہ اپنا منہ  
(نہاڑ میں) مشرق یا مغرب کی  
طرف کرلو بلکہ (اصل) فیکى  
تو ان کی ہے جو اللہ اور روز  
آخرت اور فرشتوں اور (آسمانی)  
کتابوں اور پیغمبروں پر ایمان  
لائے اور مال (عزیز) اللہ کی محبت  
میں رشتہ داروں اور یتیموں،  
محتاجوں اور مسافروں اور  
مانگنے والوں کو دیا اور (قید  
غلامی سے لوگوں کی) گردنوں  
کو (چھڑانے) میں دیا اور نہاڑ  
پڑھتے اور ذکوۃ دیتے رہے اور  
(کسی بات کا) جب وعدہ کر لیا  
تو اس کو پورا کیا نیز تنگی  
میں تکلیف میں ہلا چلی گئی  
وقت ثابت قدم رہے یہی لوگ  
سچے اور پرہیزگار ہیں \*

\* سر ولیم مور کی مختصر و پاکیزہ کتاب ”اقتباسات قرآن“

میں درج ہے (مطبع لندن سنہ ۱۸۸۰ء ج ۱) —

تابطہ شرآ کا قصیدہ

دوسرے اقتباس کے متعلق بعض محققوں کا خیال ہے کہ وہ جعلی ہے اور علامہ خالف الاحمر نے جو طباع ہونے کے باوجود صدق و راستی کا زیادہ پابند نہ تھا تصنیف کیا ہے؛ لیکن مدفی پروفیسر رابرٹ سن اساتھہ کی رائے ہے اور بخیاں واقم مدلل رائے ہے کہ قصیدے میں ایام جاہلیت کی خصوصیات اس قدر صاف جھلکتی ہیں کہ اسے مشکل سے جعلی کہہ سکتے ہیں یا اگر یہ واقعی خلف الاحمر کی اختراع ہے تو گویا اسے نہایت خوبی کے ساتھ ایک ایسے قالب میں ڈھالا ہے جس میں جاہلیت کا خالص رنگ موجزن ہے • —

اس میں شاعر نے اوس انتقام کا ذکر کیا ہے جو اس کے ماسوں کے قتل پر قبیلہ ہذیل سے لیا گیا تھا، قصیدہ مقتول کی تعریف سے شروع ہوتا ہے :-

ترجمہ

نیچے فالے میں سلحہ ایک مقتول آدمی  
پڑا ہے اس کا خون بغیر بدلے نے نہیں  
چھوڑا گیا ہے وہ چل دیا اور انتقام کا بار

---

• اس نظم کا متن رائٹ کی ”عربی کتاب“ صفحہ ۱۸۷-۱۸۸ (مطبوعہ لندن سنہ ۱۸۷۰ ع) میں دیکھنا چاہئے اور اس کا شگفتہ منظوم جرمن ترجمہ اس مضمون میں جو ’بور‘ نے اس شاعر پر لکھا ہے اور جو جرمن جلد دہم (باب ۱۸۵۶ صفحہ ۷۴-۱۰۹) میں شائع ہوا ہے —

سمجھے تو کہ میں دیتا گیا ، میں نے اس  
 بار کو خوشی سے اٹھا لیا ۔ خون کے  
 انتقام کی فکر میں بہن کا ایک بیٹا ہے  
 وہ ایسا شمشیر بند ہے کہ اس کی زرہ  
 کبھی تھیلی نہیں ہوئی ، وہ ایک خاموش  
 سرافی ہے جس کے بدن سے پسینے کی جگہ زہر  
 بہتا ہے اور ایک ایسے سرسراۓ والے سانپ  
 کی طرح سراخ لگاتا ہے جو زہر اگلتا ہے ۔  
 جو خبر ہمارے پاس پہونچی وہ جان  
 گسل اور دودناک تھی ، اس کا اثر  
 اتنا بڑھا کہ ہم میں سے بڑے سے بڑا  
 چھوٹا معلوم ہونے لگا ؛ قسمت نے ( جو  
 ہمیشہ بے وفا ثابت ہوئی ہے ) ہم سے  
 ایک ایسا آدمی چھین لیا جس کے  
 قریب جانا مشکل تھا اور جس کا موکل  
 کبھی ذلیل نہیں ہوا ۔ وہ موسم سرما  
 میں آفتاب کی کرن تھا یہاں تک کہ  
 جب شعراے یمانی چمکا تو وہ بالکل  
 تھنڈا اور سایہ کے مثل تھا ؛ اس کے پہلو  
 دبلیے تھے لیکن محتاجی کے باعث نہیں  
 وہ فیاض ، عقلمند اور مغرور تھا ، وہ  
 عاقبت اندیشی کے ساتھ سفر کرتا تھا  
 چنانچہ جب وہ تھیرتا تو جہاں وہ

تھیرتا عاقبت اندیشی بھی تھیر جاتی  
 جب وہ داد و دھش پر اترتا تو بارش  
 کے بادلوں کا برسنے والا مینہ بن جاتا  
 اور جب وہ میدان میں کودتا تو شیر  
 فاتح بن جاتا۔ قوم میں وہ سب سے  
 زیادہ دراز ریمں تھا، سانولا اور  
 کھیزدار اور جب وہ جنگی کوچ میں  
 ہوتا تو۔ نازک گفتار کرک کی  
 طرح چلتا، اس کے پاس دو ڈانٹھے  
 تھے شیزین اور تلخ اور ہر شخص نے  
 ان دونوں ڈانٹھوں کو چکھا۔ وہ گھوڑے پر  
 سوار ہو کر خطرے یعنی صحرا میں  
 اکیلا سفر کرتا تھا کوئی اس کے ساتھ  
 نہ ہوتا سوا اس کی دندانہ دار بھٹی  
 تلوار کے۔ بہادروں کا ایک گروہ دوپہر  
 کی دھوپ اور پھر رات کی اندھیری  
 میں سفر کر رہا تھا، آخر جب صبح  
 کی گہر صاف ہو گئی تو وہ اُتر پڑا، ہر  
 مشتاق جنگ جو کے پہلو میں ایک تیز  
 تلوار لٹکتی تھی اور جب وہ میاں سے  
 باہر نکلتی تو بجلی کی طرح چمک  
 جاتی۔ پس ہم نے ان سے خون کا بدلا  
 لیا اور دونوں گروہوں میں سے معدودے

چند کے سوا کوئی نہ بچا، وہ نیند کے  
 جھونٹوں میں تھے اور جب وہ اوفگہنے  
 لگے تو میں نے ان کو سراسیمہ کر کے منتشر  
 کر دیا اور اگر صفیل نے اس کی تلوار  
 کا پھل توڑ دیا تو کیا ہوا اس نے بھی  
 تو صفیل کے کئی ایک پھل توڑ ڈالے۔  
 اس نے کئی بار ان کو نا ہموار جھکنے  
 کی جگہ جھکایا جہاں پاؤں ٹوٹ ٹوٹ  
 گئے اور کئی بار اس نے صبح کے وقت  
 ان کو ان کی پناہ گاہوں میں چھپ کے  
 جالیا اور اس صورت سے جب کشت و  
 خون ہو چکا تو اوت مار شروع ہوئی۔  
 میں نے صفیل کو بھونکا اور میں ایسا  
 جنگ جو ہوں جو ہدی سے اس وقت  
 تک نہیں تھکتا جب تک کہ وہ نہ تھک  
 جائیں۔ اس کے فیڑے کو پہلا گھونٹ کون  
 دیتا ہے؟ جب وہ اپنا پہلا گھونٹ پی لیتا  
 ہے تو وہ دوسرا گھونٹ لیتا ہے، شراب  
 میرے لئے اس وقت حلال ہو گئی جب کہ  
 وہ حرام تھی اور کس قدر مشکل سے  
 یہ کبھی کبھی حلال ہو جاتی ہے۔ اے  
 سواد ابن عمر! لا شراب دے کیونکہ  
 میرے خالو کی موت سے میرا جسم



دبلا ہو گیا ہے کفتار صغیل کے مقتولوں پر  
 ہنستا ہے اور تم دیکھ سکتے ہو کہ  
 بھیڑیا ان پر اپنے چمکدار दांत نکال  
 رہا ہے اور شکاری پرفدے صبح کو  
 پیت اٹے ہوئے اُٹھتے ہیں اور ان  
 لاشوں کو روندتے ہیں اور اُڑ نہیں سکتے

الغرض جیسا کہ میور نے خوب کہا ہے ”غیر مسلم عربوں  
 کی انتہائی نیکی ” مروت “ ( ” جوان مردی “ یا فیکہ “ ) کا  
 لب لباب عزت و انتقام تھا، حریت، شجاعت، سخاوت، فیکہ کا  
 بدلہ فیکہ اور بدی کا بدی پیش کرنا مگر دل کھول کر سے و  
 معشوق اور میدان جنگ کو جان کے برابر سمجھنا زندگی کو  
 عزیز رکھنا اور موت سے نہ ترسنا، خود مختاری و خود اعتمادی  
 اور غرور و غارتگری اختیار کرنا سب سے بڑے کر یہ کہ جائز  
 یا نا جائز ہر حالت میں اپنے بھائی بندوں کا ساتھ دینا اور  
 رشتہ خوں کو جملہ واجبات سے افضل جاننا۔ قدیم عربوں کے  
 انتہائی خیالات یہ تھے اور موجودہ وحشی بدوں کے خیالات  
 بھی یہی ہیں جو نام کے سوا مشکل سے کسی اور چیز کے  
 مسلمان ہیں۔ آنحضرت کے چچا ابو طالب جس طرح اپنے بھتیجے  
 کے ساتھ پیش آئے وہ بھی اس قوم کے خیالات کا نمونہ ہے  
 اور اس سے دل پر اثر ہوتا ہے۔ پیغمبر کے دل کو لگی ہوئی  
 تھی کہ وہ کسی طرح مسلمان ہو جائیں انھوں نے بہت کوشش  
 کی اور انھیں سمجھایا لیکن انھوں نے جواب دیا ” میں اپنے  
 باپ داداؤں کا مذہب اور جو کچھ وہ مانتے تھے اسے نہیں

چھوڑ سکتا لیکن بخدا جب تک میں زندہ ہوں تجھے پر کوئی ایسی بات نہ آنے دوں گا جس سے تجھے تکلیف پہنچے \* —  
 ابو طالب آنحضرت کو نبی برحق نہیں سمجھتے تھے اور سمجھتے تھے تو وہ اپنے باپ داداؤں کی صحبت میں جہنم کی آگ کو اس جنت پر ترجیح دیتے تھے جو ایمان کے انعام میں انہیں دی جاتی مگر باوجود اس کے وہ اس کی تاب نہیں لاسکتے تھے کہ غیر ان کے بھتیجے کو ستائیں —

ہجرت نبوی (۶۱۰ء) سے دوسرے خلیفہ راشد حضرت عمر کی خلافت تک کا زمانہ (۶۴۰ء) اسلام کی زاہدانہ زندگی کا دور زریں تھا اور یہ دور اسلام کی فلسفیانہ زندگی کے دور سے بالکل جدا چیز ہے، اگرچہ الفخوری کے مذکور الصدر اقتباس میں جس بہترین ”مذہبی حکومت“ (تھیو کریسی) کو بیان کیا گیا ہے وہ حضرت علیؑ کی وفات تک (۶۶۱ء) جنہیں دنیاۓ اسلام کا ایک کثیر گروہ جانشینان پیغمبر میں سب سے شریف، بہتر اور لائق مانتا ہے، قائم رہی، لیکن خلیفہ سوم حضرت عثمان کی خلافت میں نفاق و فرقہ بندی قتل و خانہ جنگی اور آپس کے جھگڑوں نے جنم لے لیا تھا۔ ان حضرت اس وقت تک زندہ رہے جب تک کہ بظاہر سارے عرب نے ان کی تعلیم کے آگے سر نہ جھکا لیا لیکن جو فہمی ان کی آنکھ بند ہوئی، عربی قبائل میں اسلام کے خلاف ایک عالم گیر بغاوت نے سر اٹھایا اور جب تک کہ اس بغاوت کی آگ خون میں نہ بجھ گئی اور تارکان دین قتل یا مطیع نہ کر لئے گئے حضرت ابوبکر نے غیر

ہر بی مہالک کی تسخیر اور ان کو مسلمان کرنے کی طرف  
کامل توجہ نہ کی؛ ان میں ہمارا تعلق صرف ایران سے ہے جس  
کی تفصیل کے لئے ہم شگفتہ بیان اور مرقع نگار الفخری کے  
صفحوں سے ایک بار اور استفادہ کرتے ہیں۔ اس نے ان علامات  
اور تنبیہات کی صراحت کی ہے جن کے باعث فوشیروان اور  
خسرو پرویز کو سخت فکر داس گیار ہو گئی تھی اور اس کے  
بعد یہ لکھا ہے کہ ”اس قسم کی بد شگونیاں کا تار بندہ کیا  
اور ان کا سلسلہ اس وقت تک جاری رہا جب تک کہ معاملے کا  
تصفیہ نہ ہو گیا“ پھر وہ لکھتا ہے :-

<p>”اور در حقیقت جب رستم سعد بن ابو وقاص کے مقابلہ پر آیا تو اس نے خواب میں دیکھا کہ گویا آسمان سے ایک فرشتہ اترتا اور اس نے ایرانیوں کی کہانوں کو جمع کر کے ان پر مہر لگائی اور انہیں اپنے ساتھ لیکر آسمان کی طرف چلا گیا۔ اس پر عربوں کے سچے اقوال، خود اعتقاد اور مصائب میں ان کے بے حد صبر کے متعلق ایرانیوں نے جو کچھ باتیں دیکھی تھیں وہ مستزاد ہیں“ اس کے سوا آخر میں شہریار کی وفات اور یزد گرد کی تخت نشینی پر جو اس وقت ایک نو مہر اور ناقص التہبیر لڑکا تھا خون آبرائیوں کے درمیان</p>	<p>الفخری اور ایران کی قلع</p>
---	--

مخالف آوازیں پیدا ہو گئیں ، پھر سب سے آخری اور سب سے بڑا سانحہ یہ گزرا کہ جنگ قادسیہ میں دفعۃً ان کے خلاف ہوا کا رخ بدل گیا جس کی خاک نے ان کی آنکھوں کو اندھا کر دیا اور ان کے چاروں طرف تباہی کا ایک حصار کھینچ دیا ، اس جنگ میں رستم قتل ہوا اور ایرانیوں کی فوج تتر بتر - پس ان علامتوں پر غور کرو اور جانو کہ خدا ایک مقصد رکھتا ہے جسے وہ پورا کرتا رہتا ہے “ —

” عربوں کے خیال میں ایران کی سرحد سب سے زیادہ مستحکم اور خطر ناک تھی اور وہ ان استحکامات

عراق پر  
فوج کشی  
اور ایران  
کی تسخیر

سے اس قدر ہیبت زدہ تھے کہ ان پر حملہ کرتے ہوئے جھبکتے تھے اور وہ سلاطین عجم کے ادب اور ان کی اس طاقت کے باعث جس کو وہ دیگر قوموں کے زیر کر نے میں دکھا چکے تھے ان سے پہلو بچاتے تھے ، یہ خیال حضرت ابوبکر کے اواخر ایام تک قائم رہا اور پھر صحابہ میں سے اہل ثنی بن

حارثہ کھڑے ہوئے ، انہوں نے لوگوں کو ایرانیوں سے جنگ کرنے کے لئے اکسایا اور کہا یہ بات ہی کیا ہے اور انہیں ہمت دلائی ، اس پر ایک گروہ تیار ہو گیا اور لوگوں کو پیغمبر خدا کا قول یاد آیا کہ انہوں نے ایرانی سلاطین کے خزانوں پر قبضہ کرنے کے متعلق کہا فرمایا تھا ، مگر حضرت ابو بکر کے عہد تک اس معاملے میں کوئی عملی کارروائی نہ ہوئی۔“ —

” لیکن حضرت عمر ابن الخطاب کے زمانے میں مثنیٰ بن حارثہ نے ان کو لکھا کہ ایوان کے حالات ابتر ہیں اور نیا بادشاہ یزد گرد ابن شہر یار جو ابھی کہسن لڑکا ہے تخت پر بیٹھا ہے ۔ واقعی تخت نشینی کے وقت یزد گرد کی عمر ۲۱ سال کی تھی ۔ اس خبر پر حملہ ایران کا شوق عربوں کے دلوں میں زیادہ ہوا اور حضرت عمر فوج لے کر مدینہ سے باہر آئے لیکن کسی کو معلوم نہ تھا کہ وہ کہاں جا رہے ہیں اور وہ کسی کوانتی جرأت ہوئی کہ ان سے کوئی بات پوچھتا ۔ آخر کار

ایک شخص نے ایک بار ان سے پوچھا کہ روانگی کا وقت کیا ہے مگر ایک جھڑکی کے سوا اسے کوئی جواب نہ ملا ”مسلمانوں کا قاعدہ تھا کہ کسی بات سے وہ بے چین ہوتے اور اس کی نسبت انہیں پوچھ گچھ کی ضرورت ہوتی تو وہ عثمان ابن عفان یا عبدالرحمن ابن عوف کے پاس چلے جاتے اور اگر معاملہ بہت ہی ضروری ہوتا تو وہ ان دونوں کے ساتھ حضرت عباس کو بھی شامل کر لیتے چنانچہ عثمان نے عمر سے کہا ”اے امیرالمومنین آپ کے پاس کیا خبر آئی ہے اور آپ کا ارادہ کیا ہے! حضرت عمر نے صلوٰۃ جامع کی منادی کرائی اور جب لوگ ان کے گرد و پیش جمع ہو گئے تو انہوں نے اصل بات کا اعلان کیا لوگوں کو نصیحت کی اور ایرانیوں پر حملہ کرنے کی ترغیب دی اور مہم کو ایک معمولی سی چیز بیان کیا لوگ فہایت خوشی سے راضی ہو گئے۔ بعد ازاں انہوں نے کہا کہ آپ بذات خود ہمارے ساتھ چلیں، ہمارے جواب دیا اچھا بشرطیکہ

اس سے بہتر کوئی اور تدبیر نہ ہوئی۔  
 پھر انہوں نے صحابہ میں سے ان  
 اشخاص کو طلب کیا جو سب سے زیادہ  
 ممتاز صائب الرائے اور دور اندیش  
 تھے، انہیں اپنے رو برو طلب کیا اور ان  
 سے مشورہ چاہا۔ انہوں نے مشورہ دیا  
 کہ وہ جنگ میں نہ جائیں اور صحابہ  
 میں سے کسی بڑے آدمی کو بھیج  
 دیں اور خود پیچھے رہ کر کمک اور  
 مدد سے اسے تقویت پہنچائیں۔ اگر  
 ہماری فوجیں کامیاب ہوئیں تو ہمارا  
 مقصد پورا ہوگا اور ہلاک ہوئیں تو  
 ان کی جگہ وہ اور بھیج دیں۔ —

”پس جب لوگوں کو اس تدبیر پر  
 اتفاق ہو گیا تو حضرت عہر مہر پر آئے  
 کیونکہ اُن کا دستور تھا کہ جماعت  
 سے خطاب کرنے کے لئے اُن میں سے ایک  
 شخص مہر پر چڑھتا اور جس موضوع  
 پر اس کی خواہش ہوتی گفتگو کرتا۔  
 پس جب عہر مہر پر پہنچ گئے تو  
 انہوں نے کہا اے لوگو! میں تمہارے  
 ساتھ جانے کو بالکل تیار تھا لیکن  
 تمہارے عاقل اور عاقبت اندیشوں نے

مجھے اس ارادے سے روک دیا اور کہتے  
 ہیں کہ میں یہیں پیچھے رہ جاؤں اور  
 تمہارے ساتھ کسی اور صحابی کو  
 بھیج دوں جو لڑائی کا اہتمام انصراح  
 کرے۔ پھر انہوں نے ان سے پوچھا کہ  
 وہ کس کو چاہتے ہیں۔ اس موقع پر  
 انہیں سعد بن ابی وقاص کا ایک خط  
 دیا گیا جو اس زمانے میں کسی کام  
 پر باہر گئے ہوئے تھے لوگوں نے عہد  
 سے ان کی سفارش کی اور کہا وہ حملے  
 میں شیرو کی طرح جھپٹتے ہیں۔ یہ  
 تجویز خلیفہ نے پسند کی، سعد کو  
 بلایا اور عراق کا سپہ سالار بنا کر فوج  
 ان کے سپرد کر دی۔“ —

پس سعد فوج کے ساتھ روانہ ہوئے  
 اور حضوت عہد بھی کچھ فرسنگ تک  
 اُن کے ساتھ گئے پھر انہوں نے فوج کو  
 نصیحت کی اور جہاں پر آمادہ کیا،  
 اس کے بعد خدا حافظ کہا اور مدینہ  
 واپس چلے آئے، لیکن سعد برابر آگے  
 بڑھتے رہے اور راستہ بدل کر حجاز  
 اور کوفہ کے درمیانی صحرا میں نکل  
 آئے، اس اثنا میں وہ ہر قسم کی



خبریں فراہم اور عمر (رض) کے خط پر خط  
 وصول کرتے ہوئے چلے۔ خلیفہ ہر خط میں  
 تدبیر پر تدبیر لکھتے تھے اور مسلسل  
 کھک سے تقویت پہنچا رہے تھے،  
 آخر الامر سعد (رض) نے فیصلہ کیا کہ قادیسیہ  
 کی طرف بڑھنا چاہئے کیونکہ وہ سلطنت  
 ایران کا دروازہ تھا۔ ”جب سعد (رض)  
 قادیسیہ پہنچ کر تھک گئے تو انہیں اور ان  
 کے ساتھیوں کو سامان کی ضرورت ہوئی،  
 اس لئے انہوں نے چند آدمیوں کو بھیجا  
 اور انہیں حکم دیا کہ وہ گائے، بیل، بھیڑ  
 بکریاں تلاش کر کے لائیں۔ باشندگان  
 سواد کو ان لوگوں کے آگے بڑھنے سے خوف  
 ہوا مگر آخر انہیں ایک آدمی مل گیا  
 اور اس آدمی سے انہوں نے مویشی اور  
 بکریوں کے متعلق دریافت کیا، لیکن  
 اس نے جواب دیا کہ ”میں بالکل ناواقف  
 ہوں“ حالانکہ وہ خود چرواہا تھا اور  
 اُس نے اپنے جانور ایک محفوظ مقام پر  
 چھپا لئے تھے۔ روایت ہے کہ ان میں سے  
 ایک بیل خود بھڑک اٹھا اور اس نے  
 چرواہے کو جھٹلایا اور گویا کہا کہ ہم  
 یہاں ہیں، پس وہ لوگ اندر گھس گئے

اور ان میں سے کئی ایک مویشیوں کو باہر  
 ہانک لائے اور انہیں سعد (رض) کے سامنے  
 پیش کیا۔ یہ واقعہ خدا کی مدد کی  
 علامت سمجھا گیا کیوں کہ اگر چہ بیل  
 نے زبان قال سے رکھوالے کا جھوٹا  
 کھولا تھا مگر ایسے نازک وقت پر اس  
 کا کارفا جس کی بدولت عربوں کو  
 مویشیوں کی موجودگی کا علم ہو گیا،  
 بہت غنیمت ہوا۔ اس سے چرواہے کے  
 بیان کی قلعی کھل گئی۔ یہ واقعہ ان  
 اتفاقات میں سے تھا جنہوں نے فتح  
 و سلطنت کی پیشین گوئی کی اور اس  
 سے عربوں کا شکون فیک مستنبط  
 کرنا بجا تھا۔ —

”حضرت سعد (رض) اور ان کی فوج کے  
 بڑھنے کی خبر ایرانیوں کو پہنچی تو  
 انہوں نے رستم کی سرکردگی میں  
 تیس ہزار مسلح سپاہ روانہ کی۔  
 عربوں کی تعداد صرف سات اور آٹھ  
 ہزار کے درمیان تھی اگرچہ بعد میں  
 انہیں ارر کمک پہونچ گئی تھی۔ جب  
 دونوں لشکر صف باندھ کر سامنے آئے تو  
 ایرانی غنیم کے نیزے دیکھ کر ہنسنے لگے اور

کہا یہ فیض کیا تکلے ہیں \* - اس کے  
 ضمن میں ہم ایک قصہ اور نقل  
 کرتے ہیں جس کا یہاں بیان کرنا  
 نا مناسب نہ ہوگا ، فلک الدین محمد  
 ابن آید مر نے ہم سے حسب ذیل  
 واقعہ بیان کیا :—

” سنہ ۷۵۶ھ ( = سنہ ۱۳۵۸ ع )  
 میں جس وقت دارالسلام ( بغداد )  
 پر بلا نازل ہوئی ہے اور دیودار † اصغر  
 تاتاریوں ‡ کے مقابلے کے لئے فوج لے کر  
 شہر کے مغرب کی طرف بڑھا تو فوج

\* دیکھو البلاذری ( مرتبہ قے گیلے صفحہ ۲۵۹ - ۲۶۰ )  
 یہاں ایرانی فوج کے ایک سپاہی کا بیان نقل کیا گیا ہے کہ قادیہ  
 کی لڑائی میں ایرانی عربوں کے نیڑوں کا کس طرح مذاق اڑاتے تھے  
 اور ان کو دوک کہتے تھے —

† یہ لفظ ایک ایرانی صوبے کا نام ہے جس کے معنی دیویت یا  
 دیوت دار ہیں ، ” انگریزی میں کھیرآف دی سہار “ ( Seals )  
 کہہ سکتے ہیں ، الفخوری نے شروع چودھریں صدی عیسوی میں اپنی  
 دائرہ تب تاریخ لکھی تھی ، یہ وہ زمانہ تھا جب کہ حملہ مغل کی  
 سناکیاں دلوں سے ہنوز محو نہ ہوئی تھیں —

‡ عرب مورخ مغلوں کو اس نام سے موسوم کرتے تھے ، اہل  
 یورپ نے اس کو ” تار تار “ بقا دیا تاکہ ” تار تارس “ کے مقامات  
 اسفل اور اس ہیئت ناک قوم کے درمیان ایک لسانی علاقہ بھی  
 پیدا ہو سکے —

میں میں بھی تھا، ہم نہر شبیر پر  
 دجلہ خورد کے معاونوں میں سے ایک  
 دوسرے کے مقابلے میں آئے، ہماری  
 صف سے دشمن سے لڑنے کے لئے ایک جوان  
 نکلتا جو عربی کھوڑے پر سوار اور  
 زره بکتر زیب تن کئے ہوتا گویا کہ  
 وہ اور اس کا کھوڑا سنگینی میں ایک  
 پہاڑ تھا پھر مغلوں کے لشکر میں سے  
 ایک سپاہی جو گدی کے مثل ایک  
 کھوڑے پر سوار اور دوک کی طرح کا  
 ایک نیزہ ہاتھ میں لئے مقابلہ پر  
 آتا، اس کے جسم پر نہ زره ہوتی  
 تھی نہ اسلام، جو کوئی اسے دیکھتا وہ  
 ہنس پڑتا لیکن دن ختم ہونے سے پہلے  
 وہ ہم پر غالب آگئے، انہوں نے ہمیں  
 شکست فاش دی جو ہماری تباہی کی  
 جز ثابت ہوئی، پھر اس معاملہ میں ہم  
 پر جو گذری وہ گذری، بعد ازاں رستم  
 اور سعد نے ایک دوسرے کے پاس اپنے  
 اپنے سفیر بھیجے، صغرا کے عرب  
 رستم کے دروازے پر جاتے تو دیکھتے  
 کہ رستم ایک کمرے میں طلائی تخت  
 پر بیٹھا ہے، تخت پر زر تار گدے اور

کمرے میں زر بفت کا فرش بچھا ہوا ہے؛ ایرانیوں کے سر پر تاج نہیں اور جسم پر زیور، اور جنگی ہاتھی ان کے چاروں طرف کھڑے جھوم رہے ہیں۔ عرب ایلچی رستم کے قریب جاتا تو اس کے ہاتھ میں صرف ایک فیض ہوتا، کمر میں تلوار اور کندھے پر ایک کھان لتکتی تھی، وہ اپنے گھوڑے کو رستم کے تخت کے قریب کسی چیز سے باندھ دیتا، اس پر ایرانی چلاتے اور ایلچی کو اس حرکت سے روکنے کی کوشش کرتے مگر رستم ان کو منع کر دیتا اور عرب اپنے فیض پر سہارا کئے قالین اور گدیوں پر فیض کو ٹیکتا اور ان میں کھونچے لگاتا رستم کی طرف بڑھتا۔ ایرانی کھڑے ہوئے اس حال کو دیکھتے تھے اور جب وہ رستم کے پاس پہنچ جاتا تو اسے فوراً جواب دیتا اور رستم ان ایلچیوں کے عاقلانہ الفاظ اور جواب سن سن کر متعجب اور ہراساں ہوتا مثلاً سعد (رض) ہر موقعہ پر ایک نیا سفیر بھیجتا تو رستم اس سے پوچھتا، ”کی والی ایلچی آج کھڑے

نہیں بھیجا گیا، ” سفیر جواب دیتا  
 ” اس وجہ سے کہ ہمارا امیر راحت و  
 کلفت میں سب کے ساتھ یکساں برتاؤ  
 کرتا ہے۔“ ایک اور دن رستم نے فیڑے  
 کی طرف اشارہ کر کے پوچھا ” تیرے  
 ہاتھ میں یہ تگلا کیسا ہے؟ “ عرب نے  
 جواب دیا ” چنگاری کا چھوٹا ہوذا  
 اس کا کوئی عیب نہیں۔“ پھر ایک دن  
 کسی اور سے پوچھا ” تمہاری تلوار کو  
 یہ کیا مرض ہے کہ ایسی گھسی ہوئی ہے“  
 عرب تڑپ کر بولا ” میان سے گھس گئی  
 ہے۔ مگر اس کی دھار تیز ہے۔“ پس اس  
 قطع کی باتوں سے رستم کے کان کھڑے  
 ہوئے اور اس نے رفقا و خدام سے کہا  
 ذرا غور کرو، ان لوگوں کے دعوے یا  
 تو غلط ہیں یا صحیح، اگر غلط ہیں تو  
 بھی ایسے لوگ جو اس احتیاط سے اپنے  
 رازوں کو پوشیدہ رکھتے ہیں، کسی  
 بات میں اختلاف نہیں کرتے اور اخفاء  
 راز میں ایسا اتفاق رکھتے ہیں کہ ان کے  
 راز کوئی معلوم نہیں کر سکتا، ایسے  
 لوگ فی الحقیقت نہایت قوی اور  
 نہایت طاقتور ہیں، اور اگر ان کے

دعویٰ صحیح ہیں تو ان کا مقابلہ  
کوئی نہیں کر سکتا۔ حاضرین اس کے  
کرد و پیش چلا کر بولے ' ہم تجھے  
خدا کا واسطہ دلاتے ہیں کہ تو نے ان  
کتوں کی جو کچھ باتیں دیکھیں ان کے  
اثر سے تو اپنے ارادوں میں ذرا فرق نہ  
آنے دے اور ان سے جنگ کرنے کا جو  
تیرا ارادہ ہے اس پر قائم رہے۔ رستم نے  
جواب دیا " یہ میری رائے ہے جو میں  
نے تم سے بیان کی ورنہ جو تم چاہتے  
ہو میں تمہارے ساتھ ہوں " —

" پھر کئی روز تک وہ خوب لڑتے  
رہے آخری دن ہوا ایرانیوں کے خلاف  
ہو گئی اور خاک نے انہیں اندھا کر دیا۔  
رستم مارا گیا اور اس کی فوج کو  
شکست ہوئی، ان کا سارا مال و متاع  
لوٹ لیا گیا، ایرانی حواس باختہ ہو کر  
دجاہ کے کناروں کی تلاشی میں چلے تاکہ  
اسے عبور کر کے مشرقی سمت پر جا  
اتریں۔ لیکن سعد نے ان کا تعاقب کیا  
اور جلوہ کے وقوعہ پر ان کے بہت سے  
آدمی پھر قتل کئے اور ان کا مال و  
متاع لوٹ لیا، قیدیوں میں ایرانی

تاجدار کی ایک لڑکی بھی پکڑ لی ۔  
 پھر سعد نے مژدہ فتح عمر ( رض ) کو  
 لکھ کر بھیجا، اس زمانے میں عمر (رض)  
 لشکر کے حالات کا تردد کے ساتھ انتظار  
 کیا کرتے تھے حتیٰ کہ وہ ہر روز  
 خبروں کی تلاشی میں مدینہ سے باہر  
 نکل جاتے کہ شاید ادھر سے کوئی آنکلی اور  
 بتائے کہ عربوں پر کیا گزری - پس وہ  
 شخص جو سعد ( رض ) کے پاس سے مژدہ  
 لے کر چلا تھا آپہونچا تو عمر (رض) نے دیکھا  
 اور اس کو آواز دی۔ پھر پوچھا تو ”کہاں  
 سے آتا ہے “ - اس نے کہا ” عراق سے “  
 بولے ” سعد اور فوج کا کیا حال ہے ! “  
 قاصد نے کہا ” خدائے ان کو فتح بخشی “۔  
 قاصد اوفت پر سوار تھا اور عمر (رض)  
 زمین پر برابر برابر چل رہے تھے، قاصد کو  
 معلوم نہ تھا کہ وہ عمر (رض) ہیں،  
 مگر جب مخلوق ان کے گرد و پیش جمع  
 ہونے لگی اور امیر المومنین کے لقب سے  
 انہیں سلام کرنے لگی تو اس نے پہچان  
 لیا اور کہا ” خدا کی تعجہ پر رحمت !



تو نے مجھ کو کیوں نہیں بتایا کہ خلیفہ  
 تو ہی ہے ” عمر ( رض ) نے جواب دیا  
 کہ ” اے اخی ! اس میں تیرا کیا قصور  
 ہے ” اس کے بعد عمر ( رض ) نے سعد  
 ( رض ) کو لکھا کہ ” جہاں ہو وہیں  
 تھیر جاؤ ، تعاقب نہ کرو ، اتنا کافی  
 ہے ، اور اس مقام پر مسلمانوں کے واسطے  
 ایک جگہ پناہ اور شہر قائم کرو تاکہ  
 وہ اس میں رہیں اور ان کے اور میرے  
 درمیان کوئی دریا حائل نہ کرو ۔“ پس  
 سعد ( رض ) نے مسلمانوں کے لئے کوفہ  
 بنایا اور اس میں ایک مسجد کا نقشہ  
 تیار کیا ، لوگوں نے اپنے اپنے مکانوں کے  
 نشان قائم کئے اور سعد ( رض ) نے کوفہ  
 کو صوبہ کا مستقر قرار دیا ، پس اس  
 طرح اس نے مدائن \* پر قابو پایا اور  
 اس کے خزائن و ذخائر پر قبضہ کیا ۔“

”اس موقع کے بعض عجیب واقعات کا ذکر

” ان میں سے ایک واقعہ تو یہ ہے کہ  
 کسی عرب کو کافور کا تھیلا مل گیا وہ  
 اس کو اپنے ساتھیوں کے پاس اتھا لایا ،

انہوں نے کافور کو نمک \* سمجھ کر اس  
 کھانے میں قال دیا جسے وہ پکار رہے تھے۔  
 مگر اس سے نمک کا مزہ پیدا نہوا، نہ  
 انہیں یہ معلوم ہو سکا کہ وہ کیا چیز ہے،  
 پھر ایک شخص نے جو اسے جانتا تھا  
 دیکھا اور تھیلا کا تھیلا اپنی شکستہ  
 قمیص کے بالعموض خرید لیا، قمیص کی  
 قیمت دو درہم ہو گئی —

” دوسرا یہ کہ صحرا کے ایک عرب کو  
 ایک بہت بڑا اور نہایت قیمتی یاقوت  
 مل گیا، وہ اس کی قیمت سے واقف  
 نہ تھا۔ ایک شخص نے جو اس کی قیمت  
 سے واقف تھا اسے دیکھا اور ایک ہزار  
 درہم میں خرید لیا، بعد میں عرب کو  
 اس کی اصلی قیمت معلوم ہوئی اس  
 کے یاروں نے لعنت ملاست کی کہ ” تو  
 نے ایک ہزار سے زیادہ کیوں نہ مانگے“  
 اس نے جواب دیا مجھے ایک ہزار سے  
 زیادہ کی گنتی معلوم ہوتی تو میں  
 اس سے زیادہ مانگتا “ —

تیسرا واقعہ یہ کہ ایک عرب

سو نے کا سرخ قلا اپنے ہاتھ میں لئے  
 ہوئے آواز لگا رہا تھا ”پیرے زرد سے  
 کوئی اپنا سفید بدلتا ہے“ اس کا خیال  
 تھا کہ چاندی سو نے سے بہتر  
 ہوتی ہے —

یزد گرد کا افسانہ

”اس کے بعد یزد گرد بھاگ کر  
 خراسان چلا گیا اور اس کی قوت دن  
 بدن گھٹتی گئی یہاں تک کہ وہ سنہ  
 ۴۳۱ھ (۶۵۱ - ۶۵۲ء) میں قتل کر دیا گیا“  
 وہ سلاطین ایران میں آخری تھا

ہم نے الفخری کا یہ طویل اقتباس ترجمہ کیا ہے، سبب  
 یہ ہے کہ اس نے مختصر الفاظ شگفتہ اور پر روز پیرایے میں  
 ایران کی عربی فتح کے نمایاں واقعات قلمبند کر لئے ہیں مگر  
 یہ مختصر اور رخائے کی طرح کا کیونکہ طرح مقابلہ قادسیہ کی تباہ کن  
 لڑائی سے نہ تو شروع ہوا اور نہ اس پر ختم۔ ابتدائے  
 جنگ یعنی نومبر سنہ ۶۳۶ء میں مردان شاہ اور چار ہزار  
 ایرانیوں نے مسلمانوں کو قسن فاطف پر سخت شکست دی،  
 نہ یہ بات تھی کہ نہاوند کی لڑائی میں جو قادسیہ سے  
 سات سال بعد واقع ہوئی ایرانیوں کی قوت بالکل ٹوٹ گئی  
 ہو، انہوں نے علیحدہ علیحدہ مقامات میں نہایت سختی کے  
 ساتھ مقابلہ کیا اور صوبہ فارس میں جو عظمت عجم کا مرکز  
 اور گہوارہ تھا، ہر شخص سر بکف ہو کر لڑا بلکہ طبرستان نے

جس کے ایک طرف داندل اور قدرتی جنگل آگیا ہے اور دوسری طرف سلسلہ کوہ نے اسے مرکزی سطوح مرتفع سے کٹ دیا ہے اپنے اسپہبدوں یا سانیوں کے فوجی گورنروں کی ماتحتی میں ۷۶۰ ع تک اپنی خود مختاری کو برقرار رکھا —

ساسانی ممالک کی عربی فتوحات کے بیان سے یہ بیان زیادہ مشکل ہے کہ حضرت محمد صلعم کے مذہب نے کس طرح زرتشت کے مذہب کو آہستہ آہستہ مغلوب کر لیا ، اکثر فرض کیا جاتا ہے کہ نبرد آزمايان اسلام نے اپنے حریفوں کے سامنے شرائط کے طور پر جو کچھ پیش کیا وہ قرآن تھا یا تلوار ، لیکن واقعہ یہ ہے کہ مجوسیوں کو اجازت تھی اور ان کے ساتھ عیسائی اور یہودیوں کو بھی کہ وہ اپنے اپنے مذہب پر قائم رہیں ، البتہ انہیں جزیہ یا ایک قسم کا ” شخصی محصول “ ادا کرنے پر مجبور کیا گیا تھا اور یہ انتظام بالکل انصاف پر مبنی تھا ۔ کیونکہ غیر مسلم رعایا لازمی طور پر جنگی خدمات اور اداے صدقات سے بری تھی اور مسلمانوں کے ساتھ یہ دونوں شرطیں لگی ہوئی تھیں ، چنانچہ فتوح البلدان بلاذری \* کے صفحہ ۶۹ میں مرقوم ہے کہ یہوں نے پیغمبر کی اطاعت قبول کی تو انہوں نے سغیروں کو بھیجا کہ وہ نو مسلموں کو آئین وار کان اسلام سکھائیں اور جو ایہان لائے اس سے صدقہ اور جو نہ لائے مثلاً عیسائی

---

\* البلاذری سنہ ۲۷۹ ہجری = ۸۹۲ ع میں مرا — اس کی تصنیف سے گھجے نے مرتب کی ہے ( لندن ۱۸۶۶ ع )

یہودی اور مجوسی اس سے جزیہ وصول کریں، اسی طرح عثمان کے معاملے میں انہوں نے 'ابو زید کو حکم دیا کہ "مسلمانوں سے صدقہ اور مجوسیوں سے جزیہ وصول کیا جائے" (صفحہ ۷۷) بحرین میں ایرانی سرزبان اور اس کے چند اہل وطن نے اسلام قبول کیا مگر وہاں کے باقی لوگ بدستور مجوسی رہے اور ہر بالغ آدمی ایک دنیا رفی کس کے حساب سے جزیہ ادا کرتا تھا، کتاب مذکور کے صفحہ ۷۹ میں لکھا ہے کہ "مجوسی اور یہودی اسلام کے خلاف تھے اور جزیہ دینے کو ترجیح دیتے تھے" عربوں میں جو منافقین تھے وہ یہ کہتے تھے حضرت محمد صلعم نے پہلے تو یہ کہا کہ جزیہ صرف اہل کتاب سے لینا چاہئے اور اب انہوں نے ہجر کے مجوسیوں سے بھی جزیہ قبول کر لیا جو اہل کتاب نہیں ہیں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی:—

یا ایہا الذین آمنوا علیکم	اے مسلمانو! تم اپنی خبر
انفسکم لا یضرکم من ضل اذا	رکھو، جب تم راہ راست پر ہو
اھتدیتم الی اللہ مرجعکم جھجھا	تو کوئی بھی گمراہ ہوا کرے
فینبئکم بما کنتم تعملون —	تم کو نقصان نہیں پہنچا سکتا۔
	تم سب کو اللہ کی طرف لوٹ
	کر جانا ہے، تو جو کچھ کرتے
	رہے ہو تم کو بتا دے گا *

\* زور تھیں اور ان کے ساتھ عیسائی اور یہودیوں سے جزیہ وصول کرنے کے متعلق دیکھو "تہذیب مشرق"، جلد اول صفحہ ۵۹ مصنفہ اے فان کریمر

وہ صلح نامہ جو حبیب بن مسلمہ نے آرمینہ کے باشندگان  
 ”وابیل“ سے طے کیا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں:۔ بسم اللہ  
 الرحمن الرحیم - یہ نامہ حبیب بن مسلمہ کا اہل ”وابیل“  
 کے نام ہے، خواہ وہ عیسائی ہوں، مجوسی ہوں یا یہودی،  
 خواہ وہ حاضر ہوں یا غیر حاضر، تحقیق کہ میں تمہاری  
 جان و مال، تمہارے معبد اور گرجا اور تمہاری فصیلاؤں کی  
 حفاظت اپنے سر لیتا ہوں، تم اب محفوظ ہو اور ہم اس  
 وقت تک شرائط صلح نامہ پر عمل در آمد رکھینگے جب تک  
 کہ تم ان کو نہ توڑو گے اور شخصی و ارضی محصول دیتے  
 رہو گے، اس کا خدا گواہ ہے اور خدا کی گواہی کافی ہے۔“  
 جیسا کہ ابلاذری کے صفحہ ۲۶۷ سے ظاہر ہوتا ہے، ایک  
 موقع پر عمر (رض) کو کچھ شک گزرا کہ مفتوح مجوسیوں  
 کے ساتھ کس قسم کا برتاؤ کرنا چاہئے، لیکن عبدالرحمن  
 بن عوف تڑپ کر اپنی جگہ سے اٹھ اور کہا: ”میں رسول  
 خدا کی نسبت گواہی دیتا ہوں کہ انہوں نے فرمایا تھا  
 ”اُن کے ساتھ بھی تم وہی برتاؤ کرو جو اہل کتاب  
 کے ساتھ کرتے ہو۔“

یہ سچ ہے کہ وہ شہر اور قصبے جو مسلمانوں کے مقابلے  
 پر کھڑے ہوئے، بالخصوص وہ جنہوں نے پہلے اطاعت قبول  
 کی اور بعد میں بغاوت، آسانی کے ساتھ نہ بچ سکے اور  
 زیادہ تر باغیوں میں بالغ مرد یا کم سے کم جو ففوس مسلح  
 پائے گئے وہ تلوار کا لقمہ بنائے گئے، اُن کی عورتیں اور  
 اُن کے بچے اسیر کئے گئے۔ لیکن یہ کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ

آتش پرستوں کو معض آتش پرستی کے جرم میں تکلیفیں دی گئی ہوں یا یہ کہ ایران کا ایران معض قلواری سے مسلماں کر لیا گیا ہو، علی گڈہ کالج کے پروفیسر مسٹر آرنلڈ نے اپنی معرکہ الارا کتاب "دعوت اسلام" باب ہفتم میں اس الزام کی اچھی طرح دھجیاں آڑائی ہیں۔ انہوں نے دکھایا ہے کہ آتش پرست موبدوں کی مذہبی مخالفت نے جو نہ صرف غیر مذہب والوں بلکہ ایران کے دوسرے فرقوں، پیروان نالی، سوبدان مزدک اور مودوں وغیرہ پر بھی محیط تھی۔ ان حضرات کو ہر جگہ نہایت گہری حقارت کا مورد بنادیا تھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ "مظالم نے" بہت سے ایرانیوں کے دلوں میں "قائم شدہ مذہب اور شاہی خاندان کی طرف سے جو تشددات کا حامی تھا، سخت نفرت پیدا کر دی اور عربوں کی فتح کو ایک فحیات کی صورت میں پیش کیا"۔ اس کے سوا جیسا کہ آرنلڈ نے آگے چل کر لکھا ہے۔ اسلام کی سادگی اور اس کی لچک، خیالات حشر و معاد جو اس نے زرتشتیوں کے ہاں سے کثرت کے ساتھ لے کر اپنے قوام میں داخل کر لئے \* اور وہ فحیات جو اسلام

---

\* مصنف کو اس اعتراف سے چارہ نہیں ہے۔ زرتشتی مذہب میں فہ سادگی ہے نہ لچک زرتشتیوں کی کتاب مقدسہ اوستا نہ و پاؤند کے جو اجزا دست برد زمانہ سے باقی بچے ہیں ان میں "خہالات حشر و معاد" اس نہج پر نہیں جس نہج پر قرآن کریم میں ہیں البتہ مسانہر کو معرض بحث میں لاسکتے ہیں۔ مگر یہ وہ کتاب ہے جو ظہور اسلام کے ایک زمانے بعد موبدان مجوس نے (باقی بر صفحہ آئندہ)

زرتشتی مذہب کے تکلیف دہ ارکان اور آداب طہارت سے دلاتا تھا، ان تہام باتوں نے بہت سے ایرانیوں کو اس کی طرف مائل کر دیا اور کچھ شک نہیں کہ نو مسلموں کا بڑا گروہ خون بخود اور اپنی خوشی سے مسلمان ہوا۔ مثلاً قادیسیہ پر شکست کھانے کے بعد ایران کے چار ہزار دیہاتی سپاہیوں نے باہمی مشورہ کر کے اسلام اختیار کرنے اور عربوں سے جا ملنے کا فیصلہ کیا، انہوں نے جلولہ کی لڑائی میں عربوں کا ہاتھ بٹایا اور بالآخر ان کے ساتھ کوفے میں آباد ہو گئے \*۔ علاوہ ازیں لوگ جوق کے جوق بزمیت اسلام میں داخل ہونے لگے۔ فی الحقیقت ایرانی نو مسلموں اور ایرانی قیدیوں کی اس قدر تعداد کثیر عرب میں آمد آئی کہ خلیفہ عہد (رض) کو ایک فکری پیدا ہو گئی اور حسب بیان دیلموری (صفحہ ۱۳۶) وہ گھبرا کے چیخ اُٹھے کہ ”اے خدا! جلولہ کے قیدیوں کے بچوں سے میں تیری پناہ میں آتا ہوں۔“

(بقیہ صفحہ گذشتہ)

اس کو تصدیق کیا۔ کلام اللہ نے بہت سی باتیں اس میں سے لے لی ہیں اور ثابت کرنا چاہا کہ آنحضرت علیہ الصلاۃ والسلام سے پیشتر ہی ہندوستان عجم کے صحف میں یہ سب کچھ موجود ہے۔ لیکن متعقبات اس قریب کی پروردگاری کرچکے ہیں اور مصنف خود اسی کتاب میں ’ساتھ‘ کو جدید العهد مان چکا ہے۔

پھر اسلام نے زرتشتیوں سے بھی کہا بات لی اور اس کا کھانا پوتا ہے؟ (مترجم)

\* بلانوی صفحہ ۲۸۰ - ”تہذیب مشرق“ مصنفہ اے فان



واقعات نے ان کی فکر کو بجا ثابت کیا ، کیونکہ ایرانی قیدیوں میں سے ایک شخص نے جسے عرب ابو لولوہ کہتے ہیں ان کا کام تھام کر دیا ۔ متعصب شیعہ اس قتل پر آج تک بغلیں بجاتے ہیں بلکہ کچھہ زمانہ پہلے تک ” عمر کشاں “ کے نام سے اس کی برسی بھی اسی طرح کرتے تھے جس طرح انگلستان میں ” گامی فاک “ کا دن منایا جاتا ہے —

سلمان فارسی | سب سے پہلے ایرانی نو مسلم سلمان (رض) تھے ، صحابہ میں آپ کا درجہ بہت بلند ہے ، نصیریۃین شام ان کو اپنی صوفیانہ تئلیٹ کا جو حروف الم میم سین (= علی (ض) = تصور محمدا (ص) = نام سلمان (ض) = باب ۱۰) پر مشتمل ہے ایک جز و مائتے ہیں ، یہ اس زمانے میں ایہان لائے تھے جب کہ اسلام ابھی میدان جنگ میں نہیں اُترا تھا ، انھیں فوجی افجنیری میں داخل تھا اور پینہر ( صاحب ) کو مدینے کی حفاظت میں ان سے بڑی مدد ملی تھی ۔ ان کا حال جسے ابن ہشام نے ( صفحہ ۱۳۶ سے ۱۳۳ میں ) تفصیل کے ساتھ لکھا ہے ، قہایت دلچسپ ہے ؛ انھیں مذہبی باتوں کا بڑا شوق تھا ، اس شوق کی بدولت وہ نو عہری میں اصفہان کے عیسائی

• دیکھو الباکورة السلیمانیہ جس میں ایک نصیری مرتد کا اقبال درج ہے اور جو بیروت میں طبع ہوئی ہے ، اس میں تاریخ طبع درج نہیں ہے ، اس کا انگریزی ترجمہ از ای سپانسیری جنرل آف دی امریکن اوری افٹل سوسائٹی بابۃ سنہ ۱۸۸۶ء ( جلد ہشتم صفحات نمبر ۲۲۷ - ۳۰۸ ) میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے ۔ نیز دیکھو جنرل ایشیا تک بابۃ ۱۸۷۹ء صفحہ ۱۹۲ رقیۃ -

گر جاؤں میں اکثر آیا جایا کرتے تھے، اسی کی بدولت وہ اپنے شفیق باپ اور پُر آسائش گھر کو چھوڑ کر بھاگ گئے اور اسی کی بدولت انہوں نے اپنا پیدائشی مذہب پہلے عیسویت کے لئے ترک کیا اور پھر اسلام کے لئے۔ ان کا یہ مذہبی شوق خالص ایرانی تھا، اگرچہ ایرانیوں میں ساہان (رض) صرف ایسے شخص ہیں جنہیں اصحاب کے معزز حلقے میں جگہ ملی لیکن اسلام کے ممتاز علمائے متقدمین میں اکثر اشخاص عجیبی الاصل نظر آئیں گے۔ اسی طرح جنگ کے بہت سے قیدی یا ان کی اولاد مثلاً شیرویں (سیرین) کے چار بیٹے جو جلولہ کی لڑائی میں قید ہوئے، ذنیالے اسلام کے نامور لوگ گزرے ہیں۔ لہذا یہ کہنا (جیسا کہ اکثر وہ لوگ کہتے ہیں جو تاریخ ادبیات فارسی میں معدود نظر رکھتے ہیں۔ جس کے خلاف ہم نے شروع کتاب میں صراحت کر دی ہے) درست نہیں ہے کہ ایران کی اسلامی فتح کے بعد دو یا تین صدی تک اہل ایران کی دماغی اور علمی زندگی کا صفحہ سادہ رہا۔ بخلاف اس کے یہ زمانہ خاص اور بے حد دلچسپی کا زمانہ ہے، اس میں قدیم و جدید کی آمیزش ہوئی، اس میں زبان نے اپنا لباس اور خیالات نے اپنی جون بدلی؛ اس زمانے کو جھوٹ اور موت کا زمانہ کہنا بالکل غلط ہے۔ یہ سچ ہے کہ سیاسی اعتبار سے ایران کا جداگانہ قومی وجود اس عظیم الشان اسلامی مہاکم میں غائب ہو گیا تھا جو سیکھوں سے جبوتتر (جبل الطارق) تک محیط تھی۔ تاہم اقلیم دانش و علم میں ایران نے بہت جلد اس فضیلت کا اظہار شروع کر دیا جس کا استحقاق اس کے

باشندوں کی قابلیت اور دقت نظر کے باعث اسے حاصل تھا، وہ چیز جس کا نام 'عربی سائنس' (علوم عربیہ) رکھا گیا ہے، یعنی فن تعمیر، فن روایت، دینیات، فلسفہ و حکمت، طب، تاریخ، سیرت، لغت بلکہ عربی صرف و نحو بھی۔ اگر ان میں سے ایرانیوں کا حصہ خارج کر دیا جائے تو ان علوم کا بہترین حصہ غائب ہو جائے گا۔ اس کے علاوہ سلطنتی نظم و نسق کے بہت سے طریقے ایرانی نمونوں پر تھالے گئے تھے۔ الفخری (مرتبہ اہلورت صفحہ ۱۰۱) دیوانہاے حکومت یا سرکاری دفاتر کی بابۃ لکھتا ہے \* :-

”ہر مسلمان سپاہی تھا اور مسلمانوں

کی لڑائیاں مذہب کے لئے تھیں، اس

دنیا کے لئے نہ تھیں۔ ان میں ایسے

لوگوں کی کمی نہ تھی جو اپنی دولت

کا معتد بہ حصہ خیر خیرات میں

دیوانوں کا صرف کرتے تھے اور جو اپنے ایمان اور

قیام و انتظام اپنے نبی کی اعانت کا معاوضہ خدا

کے سوا کسی سے نہیں چاہتے تھے۔

\* تہذیب (”اسلام“ صفحہ ۱۵۶ میں) لکھتا ہے ”جس قدر

قومیں مسلمان ہوئیں ان میں ایرانیوں کا مسلمان ہونا سب

سے اہم چھڑ تھا، انہوں نے اسلام کو استواری اور تقویت بخشی

اور ایرانی ہی وہ لوگ ہیں جن میں سے اسلام کے مشہور ترین

فرقے پیدا ہوئے۔“

پھمیر یا ابو بکر نے ان پر کوئی مقررہ ٹیکس  
 نہیں لگایا تھا بلکہ جب لڑائی میں اترتے اور غنیمت  
 کا مال ہاتھ لگتا تو بس اتنا ہی لے لیتے  
 جتنا کہ قافوٹا جائز تھا اور مدینہ میں جب  
 کسی ملک کی دولت سمیت کرائی تو مسجد  
 نبوی میں اس کا تعمیر لگا دیا جاتا اور پھر  
 اس کو وہ مناسب طور پر تقسیم کر دیتے  
 ابو بکر کی خلافت تک صورت حال یہ رہی لیکن  
 پندرہویں ہجری (= ۶۳۶ء) میں حضرت عہر  
 کا زمانہ آیا اور انہوں نے دیکھا کہ کس طرح  
 فتح پر فتح ہوتی چلی جاتی ہے اور ایرانیوں کے  
 خزانے امداد چاہتے ہیں اور کس طرح سونے  
 چاندی جواہرات اور قیمتی پارچہجات کے انبار  
 کھنچ کھنچ کر آ رہے ہیں تو انہوں نے یہ  
 مناسب سمجھا کہ اس کو مسلمانوں میں تقسیم  
 کر دیں اور دولت ان کے درمیان بانٹ دیں  
 مگر ان کی سمجھ میں نہ آیا کہ یہہ کریں  
 تو کیونکر، اتفاق سے مدینہ میں ایک ایرانی  
 سرزبان تھا جس نے ان کی پریشانی دیکھ  
 کر کہا اے امیرالمومنین! شاہان ایران کے ہاں  
 ایک دفتر تھا جس کو وہ دیوان کہتے تھے  
 جہاں ان کی آمد و خرچ کا سارا حساب درج کیا جاتا

ٹھا اور اس سے کوئی چیز باقی نہیں رہتی  
 تھی اور جو لوگ وظیفہ دار ہوتے تھے  
 ان کے نام درجہ بدرجہ قلم بند کر لئے جاتے تھے  
 تاکہ کوئی غلطی نہ ہو سکے، مگر یہ سنا تو وہ  
 متوجہ ہوئے اور سر زبان سے کہا اس کا پورا حال  
 بیان کر، پس سر زبان نے اسے بیان کیا اور پھر اسے  
 سمجھہ کئے اور پھر انہوں نے دیوان قائم کر دئے۔

مال کے محکمہ میں وہ صورت ایرانی طریقہ اختیار کیا  
 تھا بلکہ حجاج بن یوسف (قریب ۷۰۰ ع) کے زمانہ تک  
 ایرانی زبان اور حساب کی ایرانی علامتیں کام میں آتی  
 رہیں اور اس کے بعد جیسا کہ الہلا قری نے (صفحہ  
 ۳۰۰-۳۰۱) لکھا ہے سیستان کے گرفتار شدہ قیدیوں میں  
 سے ایک قیدی کے بیٹے صالح کاتب نے سوان (کلدان)  
 کے محکمہ مال کے ایرانی صدر کاتب و محاسب زادان ابن  
 فرخ سے فخریہ بیان کیا کہ اگر میں چاہوں تو سارا حساب  
 خالص عربی میں رکھ سکتا ہوں، یہ الفاظ الحجاج تک  
 پہنچائے گئے تو اس نے صالح کو اس کام کے لئے حکم دیا؛ اس پر  
 زادان کے بیٹے مردان شاہ نے چیم کر کہا ”خدا تیرے  
 خاندان کو اسی طرح نبست و نابود کر دیے جس طرح تولے  
 ایرانی زبان کی جو کاٹی ہے“ صالح کو ایک لاکھ درہم  
 ہوی پیش کئے گئے تاکہ وہ انتقال حساب سے انکار کر دے  
 لیکن اس نے درہم لینے سے انکار کر دیا، درحقیقت اس

زنتہ میں عبدالملک نے بڑا زور لگایا تھا کہ خارجی یعنی ایرانی اور بائیزنتینی اثرات کو جو نہایت قوت سے اپنا اپنا عمل کرنے لگے تھے دبا دے اور انہیں کم کر کے سرکاری دفاتر سے غیر عربوں کو خارج کر دے اس کے لائق اور تند مزاج لغتت العجم نے بھی اس کوشش میں اس کا ہاتھ بٹایا لیکن جزوی اور عارضی کامیابی کے سوا اس کا نتیجہ کچھ نہ نکلا ۔

جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے اس درمیان میں پارسی مذہب سرکاری مذہب کی حیثیت سے ساقط ہو چکا تھا لیکن وہ ایوان میں بالکل معدوم نہ ہوا تھا تازکان وطن کے جو گروہ عربوں کے حملہ سے بھاگ کر پہلے جزائر خلیج فارس اور پھر ہندوستان پہونچے اور یہاں پارسی نو آبادیاں قائم کیں جو بوہٹی سورت اور ان کے گرد و نواح میں آج تک بستی ہیں ان کی تعداد بہت قلیل تھی ، قوم کا بڑا حصہ اس وقت تک زرتشت کو حضرت محمد صلعم اور اوستا کو قرآن پر ترجیح دیتا تھا ؛ جیسا کہ گذشتہ سطور میں دکھایا جا چکا ہے پہلوی ادب اس نئے عربی ادب کے پہاؤ بہ پہاؤ زندہ تھا جسے نومسلم ایرانیوں نے پیدا کیا ، مجوسی مذہب کے موبدان اعلیٰ اب تک اہم اشخاص سمجھے جاتے تھے ،

سرکاری حکام سے خط و کتابت میں بھی ان کی یہ اہمیت ملحوظ رکھی جاتی تھی اور ان کے ہم مذہبوں میں بھی جانیں بہت بڑی حد تک حکومت خود اختیاری حاصل تھی، ان کا اثر وسیع پیمانے پر چھایا ہوا تھا۔ آتش کدوں کے انہدام کے لئے اگر قانون نافذ بھی کئے گئے تب بھی وہاں انہیں بہت کم ہاتھ لگایا گیا اور ایسی مثالیں تو موجود ہیں کہ اگر کسی نے نامعلوم جوش میں آکر ان آتش کدوں کو نقصان پہونچانا یا مہدم کرنا چاہا تو اسلامی حکام نے بعض وقت سخت سزاؤں سے کام لیا ہے +، عربی فتوحات کے تین صدی بعد بھی ایران کے تقریباً ہر ایک صوبہ میں آتش کدے آباد تھے اگرچہ آج ہوٹل شند ار † کی تحقیقات اور اعداد و شمار کے مطابق ایران میں "آتش پرستوں" کی کل تعداد صرف آٹھ ہزار پانسو ہے، خانی کوٹ (اقوام وسط ایشیا "صفحہ ۱۹۳) کا بیان ہے کہ اٹھارویں صدی کے آخر میں جس وقت موجودہ خاندان قادار کے بانی آغا محمد خاں نے کرمان کا معاشرہ کیا ہے تو صرف اس شہر میں پارسیوں کے بارہ ہزار گھر آباد تھے پس ان کی تعداد میں تیزی کے ساتھ کمی آنا از منہ جدید کا واقعہ سمجھنا چاہئے گو ان مشاہدہ کرنے والوں

\* دیکھو اے فان کریمر کی کتاب جلد اول، صفحہ ۱۸۳

+ مقابلہ کرو "دعوت اسلام" صفحہ ۱۷۹

† پانچ ۱۸۸۲

کے اعداد کو جنہیں ہوٹم شلتار نے پیش کیا ہے قابل  
وِثِق مان لیا جائے تو پارس ایران میں پھر زور  
پکڑ رہے ہیں —

آرنلڈ نے "صوت اسلام" صفحہ ۱۸۰ — ۱۸۱  
میں لکھا ہے "اس قسم کی شہادتوں کے باوجود  
یہ کہنا فی الحقیقت ناممکن ہے کہ اسلامی  
فائدوں نے پارسیوں کو بظہر مسلحان کر کے ان  
کی تعداد کہتا دی، عربوں کی حکومت کے  
ابتدائی زمانہ میں جن ایرانیوں نے مختلف  
وجوہ بالا سے اسلام قبول کیا ان کی تعداد غالباً  
بہت زیادہ تھی لیکن ان کے مذہب کا عرصہ  
تک باقی رہنا اور بعد کی صدیوں میں ان کا  
وقتاً فوقتاً تبدیل مذہب کرنا غالباً اس بات  
کی دلیل ہو سکتا ہے کہ قبول اسلام اس اور  
خوشی کے ساتھ ہل میں آیا: آٹھویں صدی  
کے آخر میں بلخ کے ایک پارسی سردار "ساسان"  
نے خراسان کے گورنر اسد ابن عبداللہ کی مدد  
پہنچنے کے بعد زرتشت ترک کر کے اسلام  
اختیار کر لیا اور اپنے بیٹے کا نام اپنے حاسی  
و محافظ کے نام پر اسد رکھا، یہی نو مسلم  
ہے جس کے نام پر ساما نیہ خاندان (۸۷۴ء —  
۹۹۹ء) کا نام وجود میں آیا، نوویں صدی



کے آغاز کے کریم قریب ابن شہر یار قابو سیہ خاندان  
 کا پہلا بادشاہ گذرا ہے جس نے اسلام قبول  
 کیا اور ۸۷۳ ع میں ناصر الحق ابو سعید کے  
 اثر سے ویلم کے آتش پرستوں کی ایک کثیر  
 تعداد نے اسلام کی حلقہ بگوشی اختیار کی  
 اس کے بعد کی صدی میں ۹۱۲ ع کے قریب  
 علی م کے خاندان کے ایک شخص حسن  
 بن علی نے جو بعیرہ خنر کے جنوبی  
 ساحل میں تھا اور عمل و عقل سے آراستہ اور  
 مختلف مذاہب کے اصول احکام سے واقف تھا  
 طبرستان اور ویلم کے باشندوں کو جن میں سے  
 کچھ قوت پرست اور کچھ مجوسی تھے اسلام  
 لے آنے کی دعوت دی بہت سوں نے اس کی  
 دعوت قبول کی اور باقی اپنی غیر اسلامی  
 حالت پر قائم رہے ۳۹۴ ہجری (۱۰۰۳ -  
 ۱۰۰۴ ع) میں ایک مشہور شاعر ویلم کا باشندہ  
 ابوالحسن بہار نے جو مذہباً آتش پرست  
 تھا شریف الرضا کے ہاتھ پر جو اس سے بھی  
 زیادہ مشہور شاعر اور فن شہر میں اس کا  
 استاد تھا مسلمان ہوا \* قبلہ یل مذہب

• ایک دوسرے ممتاز پارسى نو مسلم مشہور ابن المقلع کی

پیشہ حاشیہ صفحہ (۳۷۹)

کی یہ مثالیں اگرچہ تعداد میں زیادہ نہیں  
 ہیں لیکن اسلامی فتوحات کے تین سارے تین  
 سو برس بعد تک ان مثالوں کا پایا جانا اس  
 امر کا بین ثبوت ہے کہ اہل ایران مذہبی  
 روا داری سے مستفیض تھے اور ان کی تبدیلی  
 مذہب با اسن اور کم از کم ایک حد تک  
 بتدریج طریقہ سے عمل میں آئی —

قاہم کچھہ زمانہ تک ایران اور عرب کی دسالی اور  
 سیاسی زندگی ایک دوسرے سے اس قدر وابستہ ہلکہ ایک  
 ہی رہی ہے کہ آئندہ بابوں میں جہاں خلفائے اموی و  
 عباسیہ کے تہمت میں ارتقاء اسلام اور اسلام کے بڑے بڑے  
 فرقے اور مسلکوں سے بحث کی گئی ہے ان دونوں قورہوں کا  
 ذکر ایک ساتھ کرنا لازمی ہوگا اور بعض ایسے ملک پر  
 قلم اوتھانی پڑے گی جن کا تعلق ایرانیوں کی نسلی  
 ورہوں سے زیادہ ہے —

بقیہ حاشیہ صفحہ (۳۷۸)

طرح غالباً مہیار بھی کچھ اچھا مسلمان نہ تھا، خلیفہ مہدی  
 : اول الذکر کی نسبت کہا کرتا تھا ”زندتہ (یعنی بدعت خصوصاً  
 معنوی تہنگ کی) پر میں نے کوئی کتاب ایسی نہیں دیکھی  
 جسکی تہ میں ابن المقفع نہ ہو،“ آخر الذکر کے مسلمان ہونے کی  
 خبر القاسم ابن برہان نے سنی تو کہا ”مسلمان ہونے سے تم ہم  
 کے ایک کونے سے محض دوسرے کونے میں منتقل ہو گئے“  
 (ابن خلدون، مترجمہ تے سلہن، جلد اول، صفحہ ۲۳۲، جلد سوم  
 صفحہ ۵۱۷)

## ادب ششم

عهد بلو امیہ

(سہ ۶۶۱ ع تا سہ ۷۴۹ ع)

(۱۸۵۵) ۱۸۳۲

عهد خلافت سے | عهد خلافت کا آغاز جون سہ ۷۴۹ ع  
کیا مرا ہے | ہوا ، جب کہ آنحضرت صلعم کی وفات  
کے بعد حضرت ابوبکر (رض) خلیفہ ہوئے ، اور اس کا خاندان  
سہ ۱۲۵۸ ع میں اس وقت ہوا جب کہ ہلاکو خان نے  
اپنی مغل فوجوں کے ساتھ بغداد پر قبضہ کر کے ، شہر  
کو لوٹا اور آخری خلیفہ المستعصم با اللہ کو قہ تیغ کیا ،  
بقول سراقورق کریری کے - ( Sir edward creary ) یہ  
ضرور معلوم ہے کہ خلیفہ کا خطاب اس واقعہ کے  
قبل دو سال بعد بھی یعنی سہ ۱۵۱۷ ع تک بلو  
امیہ کے اٹھارہ جانشینوں میں باقی رہا ، جو مراک

مصر کے دار الخلافۃ میں قلعہ شہر و شوکت کے ساتھ رہتے تھے ، لیکن حقیقی قوت سب ہو چکی تھی بالکل اسی طرح جس طرح کہ مثل انتظام کی ارادہ ارتش انڈیا میں رہتی تھی ” اس سال ( سنہ ۱۵۱۶ م ) عثمانی سلطان سلیم اول نے خاندان مہارک کو ناخست و تاراج کر دیا اور ہرے نام خلیفہ وقت کو مجبور کر کے خطاب خلافت مع لوازمات مقدسہ یعنی اوائے مبارک ، تزار اور دوائے مبارک اپنے لئے حاصل کر لیا اس وقت سے سلاطین عثمانی اپنے آپ کو نائب رسول اللہ امیر المؤمنین اور امام المسلمین کہتے ہیں ، لیکن خراء ان التاب و خطابات سے انہیں کچھ فائدہ پہونچا ہو یا نہیں واقعہ یہ ہے کہ خلافت چھ سو چوبیس سال تک باقی رہنے کے بعد سنہ ۱۲۵۸ ع ہی میں ختم ہو چکی تھی ۔ —

اس دور کی تقسیم ممتاز لیکن غیر مساوی حصوں میں

ہوتی ہے :—

( ۱ ) خلافت راشدہ یعنی حضرت

خلافت کے تین دور | ابو بکر (رض) عمر (رض) عثمان (رض)

اور علی (رض) کا زمانہ ( سنہ ۶۳۲ تا سنہ ۶۶۱ ع )

جسے تاریخ اسلام میں حکومت الہی کا نام

دیا جاسکتا ہے —

(۲) خلفائے امیہ یا یوں کہنا چاہئے کہ شاہان امیہ

کا زمانہ اس لئے کہ بعد کے مسلمان مورخین

انہیں خلیفہ کا روحانی مرتبہ دینے سے انکار

کرتے ہیں۔ بنو امیہ نے جو کل ۱۴ تھے،

سنہ ۶۶۱ ع سے سنہ ۷۵۰ ع تک حکومت کی۔

اس زمانے کو "عرب شاہانشاہیت اور

کفار کے رد عمل" کا زمانہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

(۳) بنو عباس کا زمانہ جس کی تعداد ۳۷ تھی۔

ان کے عہد کا آغاز سنہ ۷۵۰ ع سے ہوا۔ ابوالعباس

عبد اللہ الملقب بہ السفاح کے قیام کا خطبہ

کوفہ میں پڑھا گیا، اور اس عہد کا خاتمہ

سنہ ۱۲۵۸ ع میں ہوا جب ہلاکو اور اس

کے مغول نے المستعصم کو ہٹا دیا۔ اس زمانے

کو ایرانی عروج اور فلسفیانہ اور عالمگیر

اسلام کا دور کہا جاسکتا ہے۔

مغلوں کے عہد اسلام | دور اول میں حکومت کا مرکز

کی دھلی فیروز شاہی | مدینہ تھا، دوسرے دور میں

قاریہ میں انقلاب | دمشق اور قیسریہ میں بغداد۔

تیسرے دور میں مغلوں کا جہلہ

اس سلسلہ میں ملاحظہ ہو سرولہم سر کی مصنفانہ روئے

Caliphate, its decline & fall P. 594

نہ صرف خلافت کی تباہی کا باعث ہوا بلکہ اس سے مشرق میں سلطنت اسلامی کے اتحاد کا شیرازہ بھی پکڑ گیا اور اسلام کا زریں عہد ختم ہو گیا۔ ایشیائی تاریخ میں آں حضرت صلعم کے زمانے کے بعد اگر کوئی اہم ترین واقعہ پیش آیا ہے تو وہ یہی جہلہ ہے۔ ویسے تو اس سانحہ جافکا کے بہت پہلے سے خلافت کی قوت اپنی اس پہلی عظمت کی ایک مٹی ہوئی سی یا شاہکار رہ گئی تھی جسے تھامی سن (Tennyson) نے "نیک ٹل ہارون الرشید کا زریں عہد سلطنت" کہا ہے لیکن اگرچہ خلفاء کی سلطنت زیادہ تر ایسے خاندانوں اور حکمرانوں میں ٹکڑے ٹکڑے ہو کر تقسیم ہو گئی تھی جن کی اطاعت اور انقیاد صرف زبانی تھی لیکن شہر بغداد اگر وقت تک اسلام کا دار الخلافہ اور علم و تہذیب کا مرکز تھا، اور عربی صورت سیاسی اور علمی زبان ہی نہ تھی بلکہ مہذب حلقوں اور شہسواروں کا اس میں رائج تھی۔ مغلیہ دور سے پہلے کے مسلمان مہملکوں کی جس تحقیق علمی اور فنی فطرت نے ہم سب معترف اور مداح ہیں اس کی مثالیں

بعد کو تیزی کے ساتھ کم ہوتی گئیں۔  
یہی وجہ ہے کہ جو ایرانی ادب (یعنی وہ  
ادب جو فارسی زبان میں تھا) خلافت کے  
آخری زمانے میں اور اس کے زوال کے بعد  
پیدا ہوا، وہ باوجود اپنے ظاہری معانی  
کے کسی طرح سے بھی اچھوت اور دلچسپی  
کے اعتبار سے پہلے کے ادب سے ذکر نہیں کھاتا  
جو اگرچہ عربی میں تھا، لیکن زیادہ  
قریب عربی اور خصوصاً ایرانی دماغوں  
کا آئینہ تھا۔ مغلوں کا حوالہ صرف سیاسی  
اعتبار ہی سے نہیں بلکہ ذہنی حیثیت سے  
بھی ابتلائے نظام تھا، اور اس سے پہلے  
اور اس کے بعد کے خیالات اور تصانیف میں  
جو زبان آسمان کا فرق نظر آتا ہے وہ  
صرف کیفیت ہی کا نہیں بلکہ کیفیت کا بھی ہے۔  
خلافاً کی مفعول تاریخ لکھنا اس موجودہ  
تصنیف کے موضوع سے باہر ہے خاص کر  
اس وجہ سے کہ یہ کام جو سن زبان میں ڈالگو  
گستات وائول (Gustav Weil) (سنہ ۱۸۶۱ء  
تا ۱۸۹۲ء) اور انگریزی میں ولیم مورو \*

**[NOTE]** \* Annals of the early caliphate [ 1883 ]; the caliphate, its rise, decline and fall ( 1891 and 1892 ); also the life of Mahomet, Mahomet and Islam etc.

( Sir William Muir ) بہت قابلِ تعریف طریقہ پر انجام دے چکے ہیں۔ غرض کہ یہاں کے محققین کا جو معجول بیان ہم کو دیں گے ، خصوصاً مذہب ، فلسفہ ، تہذیب ، سماجیات اور سائنس کے میدانوں میں ان دوروں کے ایرانی مظاہرات سے جو بحث کی جائے گی ، اس کا مآخذ مذکورہ بالا اعلیٰ درجے کی تعلیمات فہ ہوں گی ، اس مقصد کے لئے یورپین زبانوں میں جو بہترین کتابیں لکھی گئی ہیں اوسے حسب ذیل ہیں :—

- (1) A. Von Kremer's: Geschichte der herrschenden Ideen des Islams ( 1868 )
- (2) (ایضاً) : Culturgeschichtliche Streifzüge : auf dem Gebiete des Islams ( 1873 )
- (3) (ایضاً) : Culturgeschichte des Orients unter dem Chalifen ( 2 Vols., 1875 - 1877 )
- (4) Dozys' : Het Islam ( 1863 )

جس کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں وکٹر شارن ( Victor Chauvin ) نے Essai Sur l' Histoire de l' Islamisme ( 1879 ) کے عنوان سے کیا ہے ۔



( 5 ) Dozy's Histoire des Musulmans d'Espagne,

( تاریخ مسلمانان ہندلس )

( 6 ) Goldziher's ; Muhammedanische Studien ( 2 Vols.,

1882 - 1890 ) — ( اسلامیات )

( 7 ) Von Volten's Recherches Sur la domination arabe,  
le Chii tisme et les Croyances  
Messianiques Sous le Khilafat des,  
Omayyades ( 1894 )

( 8 ) " Opkomst der Abbasiden ;

( 9 ) T. W. Arnold's : Preaching of Islam. ( 1896 )

" تبلیغ اسلام "

ان کے علاوہ اور دوسری ایسی کتب مثلاً کاسیو  
تھی پرسی وال ( Caussin de Perseval ) شہولتقرس  
( Schmolders ) ڈرگٹ ( Dugat ) وغیرہ کی تصانیف سے  
کمز متعدد بہترین مقالات سے مثلاً خارجیوں کے متعلق  
برنڈو ( Brunnow ) کا مضمون یا طہاریوں کے متعلق  
گولڈزیہر ( Goldziher ) کا مقالہ یا قی کوے جے ( de Goeje )  
کے مضمون سے جو ( Carmathians ) پر ہے ، اسٹائنر ( Steiner )  
کا مقالہ معتزلہ پر اسٹینسا ( Spitta ) کا مقالہ الاشعری پر  
بہت کچھ مدد مل سکتی ہے ۔

ایران کی جن دو تاریخوں سے انگریزوں نے زیادہ  
روشناسی دی ہے وہ سوجان ملک اور کلی منتس مارکوم کی

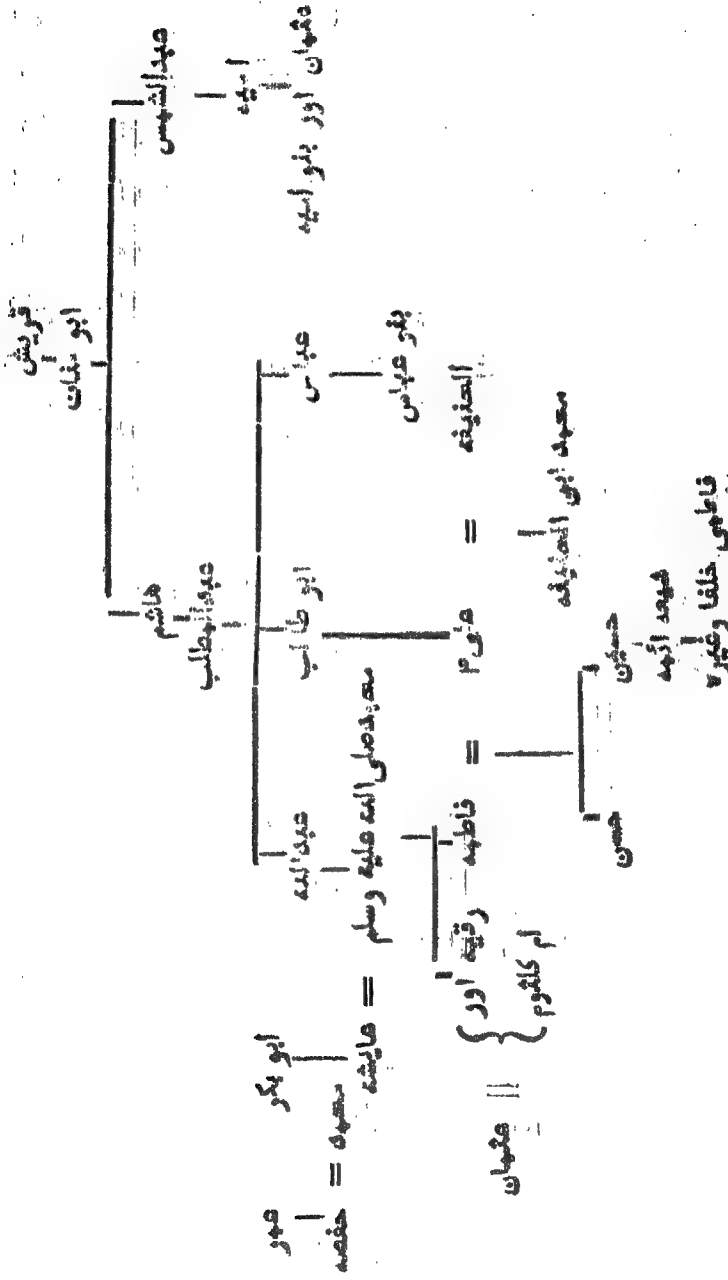
تاریخیں ہیں۔ ان دونوں نے اس دور تکوں سے جو ساتویں صدی عیسوی میں عربوں کی فتوحات ایران اور نوویں صدی میں پہلے خود مختار یا نیم خود مختار ایرانی خاندانوں کے قیام کا درمیانی زمانہ ہے، بہت سہ سہ اور مجمل طور پر بحث کی ہے۔ وہ ایسے ہیں اس زمانے کی طرح جو اقامتیں کے زوال اور ساسانی خاندانوں کے عروج یعنی ۳۳۰ ق۔ م اور ۲۲۶ عیسوی کے درمیان گزرا تھا ایرانی قومی زندگی کے عارضی تھل کا زمانہ خیال کرتے ہیں، حالانکہ یہ واقعہ نہیں ہے اور یہ دور (۱۰۰ تا ۹۰ ع) نہ صرف ایک اہمیت دلچسپ دور ہے، بلکہ ڈھلی حیثیت سے ان سب دوروں سے زیادہ اہم آفریں ہے۔ جن میں ایرانی تاریخ تقسیم کی جاسکتی ہے۔

اگرچہ دراصل خلافت بنو امیہ حضرت علی کی وراثت اور معاویہ کی سلاست (۶۶۱ ع) کے وقت سے شروع ہوتی ہے لیکن جو رجحانات اور خیالات اس خلافت کے قیام کا باعث ہوئے ان کا پتہ خلافت سوم حضرت عثمان (۶۴۴ تا ۶۵۶ ع) کے زمانے تک چلتا ہے۔ ہم اس سے پہلے بحث کر چکے ہیں کہ ان حضرات کی رسالت کا سب سے بڑا اور اہم ترین کارنامہ یہ تھا کہ عربوں میں نہ صرف ایک مشترکہ قومی احساس پیدا ہو گیا بلکہ کفار عرب کے متعصبانہ رنگ نظروں کی جگہ تمام

مسلمانوں میں ایک عام مذہبی حس بھی پیدا ہو گئی۔ لیکن اس بلند اور اعلیٰ نصب العین پر قائم رہنا شروع ہی سے مشکل تھا، اس لئے کہ عربوں کے قدیم قومی خصائص جو ان کی رگ و پے میں سرایت کئے ہوئے تھے، اس قسم کے اصولوں سے مول نہیں کھاتے تھے۔ چنانچہ خود آنحضرت صلعم کا اپنے مولد مکہ اور اپنے قبیلہ قریش کی طرف جو زیادہ رجحان تھا اس نے کئی موقعوں پر انصارِ مدینہ کے دلوں میں جن کی ہر وقت مدد آنحضرت کے بہت کچھہ مفید ثابت ہوئی تھی، خلش اور بے لطیفانہی پیدا کر دی تھی۔ پھر بھی بحیثیت معجھوعی یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسلامی مساوات کا یہ نصب العین سنہ ۶۱۴ م میں حضرت عہر کی وفات تک بغربی قائم رہا۔ اس کا نصب العین ہونا قرآن کی اکثر آیات نیز احادیث سے ظاہر ہے:—

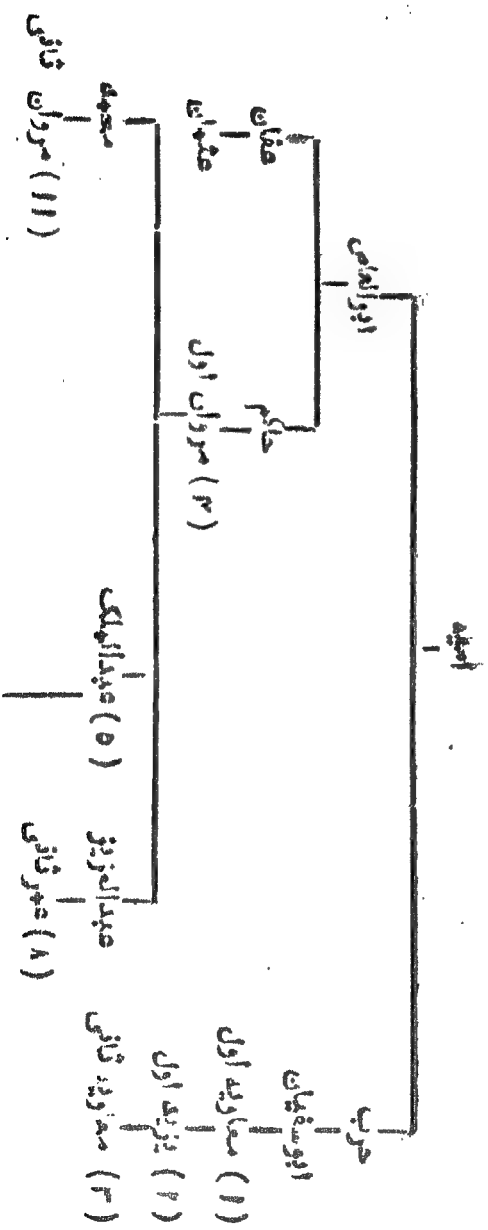
”ان اکرمکم عند اللہ اتقکم“ یا ”انہا الہرمزون اخوة فاصحابوہم اخوہکم“ یا یہ حدیث ”اے انسان خدا نے کچھہ میں سے زمانہ جاہلیت کی بے ادبی، اور فسب پر قدیم فخر و رر کر دیا ہے، عرب کو بربری پر ہرز اس کے کہ وہ زیادہ متقی ہو اور کوئی فوقیت حاصل نہیں ہو سکتی۔ تم سب بنی آدم ہو اور آدم خود اہل ارض میں سے ہیں۔“ اگرچہ اسی وقت ایسے غیر عرب، یا بربری جو ایمان لائے ہوں معھوئے چلے ہی تھے اور

قبیلہ کریم کو زیادہ سے زیادہ امید افزا لہجے میں بھی اس کی توقع بہ شکل ہو سکتی تھی کہ دین اسلام کی اشاعت جزیرہ نماے عرب کی حدود سے آگے بڑھ سکے گی، لیکن مذکورہ بالا آیات میں ہمیں مومنین کی باہمی مساوات اور ولادت یا نسب پر نہیں بلکہ ایمان پر فخر کرنے کا تصور نہایت صحیح طور پر بیان کیا ہوا نظر آتا ہے۔ لیکن حضرت عثمان کے خلیفہ ہونے کے ساتھ ہی قدیم قبیلہ اُروی اختلافات پھر ابھر آئے۔ مکہ اور مدینہ، مہاجرین اور انصار اور قبیلہ کریم کے قبیلہ قریش میں بنو ہاشم اور بنو امیہ کی باہمی رقابتیں نیز قبیلہ قریش اور دیگر قبائل کی آپس کی رنجشیں جو قریش کے عروج کو کچھ زیادہ پسند نہ کرتے تھے۔ فوراً کہ نقاق اور شقاق کے یہ سب اندیشے جو پہلے ہی سے موجود تھے، نئے خلیفہ کی قوت فیصلہ کی کمی، کمزوری، ضد اور علانیہ بنو امیہ کی جملہ داری حقیقہ کے ایسے لوگوں کی بھی حمایت جن کا اسلام سے تعلق مستقیم تھا ان سب وجوہات کی بنا پر اور زیادہ نمایاں ہو گئے۔ آئندہ جو بحث کی جائے گی اسے واضح تر بنانے کے لئے ہم نے سٹیو لی لین پول (Stanley Lane-Pool) کی مفہوم کتاب مسلمان شاہی خاندان (Mehammadian Dynasties) سے دو شجرے نقل کر دیے ہیں۔ پہلے شجرے سے قبیلہ قریش کی شاخیں اور خلفاء کے خاندانوں کا تعلق معلوم ہوتا ہے۔

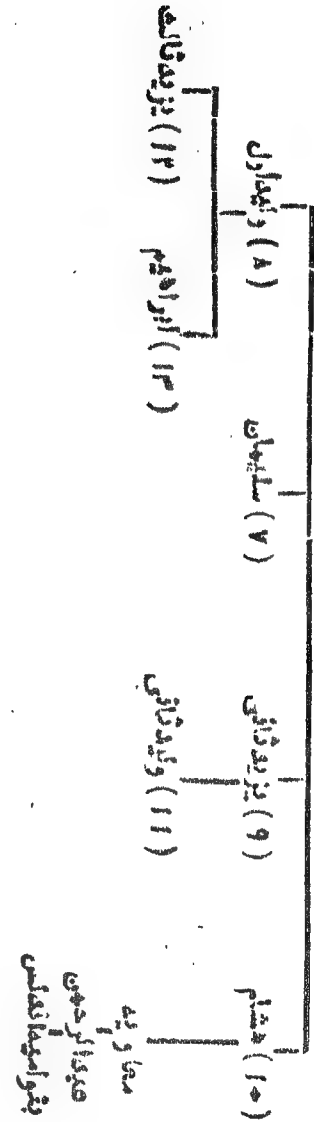


مذکورہ بالا شجرے سے ہمیں معلوم ہو سکتا ہے کہ خلفائے راشدین میں سے پہلے تو ابوبکر (رض) اور عمر (رض) نبی کریم کے خسر تھے اور آخری دو عثمان (رض) اور علی (رض) دونوں ان کے داماد تھے؛ لیکن قرابت قریبہ ان میں سے صرف حضرت علی ہی کے ساتھ تھی اس لئے کہ وہ نہ صرف نبی کریم کے برادرِ عم زاد تھے، بلکہ شروع ہی سے اسلام کے حامی اور فدائی بھی تھے۔ ہمیں اس شجرے سے ایک اور بات بھی معلوم ہوتی ہے (جس کی اہمیت آئندہ باب میں ظاہر ہو گی) کہ لفظ بنو ہاشم میں شیعہ ائمہ (جو حضرت علی اور رسول کریم کی صاحب زادی فاطمہ کی اولاد ہیں) اور خلفائے عباسیہ دونوں شامل ہیں لیکن بنو امیہ اس کے دائرے سے خارج ہیں۔

دوسرے شجرے سے خلفائے امیہ کا رشتہ ایک دوسرے کے ساتھ نیز حضرت عثمان کے ساتھ معلوم ہوتا ہے :-



اسلام نے انصاف کا جو سخت اور بے لاک معیار مقرر کیا تھا، حضرت عثمان نے اپنی خلافت کے آغاز ہی سے اس کی خلات ورزی کر کے اپنے احباب اور رشتہ داروں کے ساتھ خاص براعات ہوئی شروع کر دیں۔ سابق خلیفہ حضرت عمر کے قاتل ایرانی غلام ابو لہذا کو از روئے اصول سزائے موت ملنی چاہئے تھی، لیکن عمر کے بیٹے عبیداللہ نے صورت قاتل ہی کو مارنے پر اکتفاء نہ کی بلکہ ایک اور ایرانی سردار هرمزان کو بھی جو اسیر جنگ تھا اور مشرت بہ اسلام ہو چکا تھا، شرکت جرم کے شبہ میں قتل کر دیا۔ لیکن اس کے شریک جرم ہونے کا کوئی ثبوت نہ تھا اور دلی (رض) نے جو اسلامی قوانین کی پابندی اور حمایت سختی کے ساتھ کرتے تھے کہا کہ چونکہ عبیداللہ نے ایک مومن کو بے وجہ قتل کیا ہے اس لئے انہیں بھی سزائے موت ملنی چاہئے۔ لیکن عثمان نے اسے گوارا نہ کیا، بلکہ قصاص کے عرض ایک رقمی خونبھا تجویز کیا اور اپنی جیب سے ادا کیا \* اور جب زیاد بن ابہہ نے جو انصار میں سے تھے ان کی اس بے جا قلم دلی پر اشعار میں انہیں برا بھلا کہا تو انہوں نے اس جسارت کی پاداش میں شاعر کو زبان بند کر دی اور اسے



\* مہر کی تاریخ خلافت (Caliphate) صفحہ ۲۰۵-۱۱۰- مصنف  
 † یہ اشعار ناظرین کو (De goeje) کے طبیبی کے اڈیشن  
 سلسلہ نمبر ۱ جلد ۵، صفحہ ۲۷۹۹ پر ملیں گے ۱۲۰ مصنف



ہاویج الہاف کر دیا۔

غرض کہ جس وقت سے حضرت عثمان مسئلہ خلافت پر بیٹھے، ان کا ذاتی اغراض سے متاثر ہونا ظاہر ہوئے لگا، اور مرور ایام کے ساتھ اس میں اور زیادتی ہوئی گئی۔ عام طور پر عربوں کے دل قبیلہ قریش کی طرف سے صاف نہ تھے، اور ان کے عروج پر ان کا رشکو حسد بڑھتا جاتا تھا۔ اور اب حضرت عثمان کی اسیہ کی علانیہ حمایت کی وجہ سے (جنہوں نے قاحہ اسکان آنحضرت کی مخالفت کی تھی اور بدرجہ مجبوری اور بادل ناخراستہ اسلام اس وقت قبول کیا تھا جب وہ اس کی مخالفت نہ کر سکتے تھے) ہاشمی شاخ کو ان کے ساتھ بالکل ہمدردی باقی نہ رہی اور قبیلہ قریش کا آپس کا شیرازہ اتھار دھم دھم ہو گیا۔ آنحضرت کے بعض جانی دشمن مثلاً ابوسرح جو عثمان کے رضاعی بھائی تھے اور جنہیں اگر عثمان سفارش نہ کرتے تو آنحضرت فتح مکہ کے موقع پر سزائے موت دیتے، اعلیٰ عہدوں پر ممتاز کئے گئے اور بیش قرار تقضواہوں سے ان کی درات میں اضافہ کیا گیا۔ ایسے لوگوں کو جن کی فرائض مذہبی ادا کرنے میں کوتاہی عام طور پر مشہور تھی، ذی ثروت ولایتیں سپرد کی گئیں، مثلاً ولید بن عقبہ جس کے باپ کو آنحضرت نے غزوہ بدر کے بعد مروا دالا تھا، اور قاری بتایا تھا، یا سعید بن ابی

جس کا باپ اسی جنگ بھر میں کفار کی طورت سے لڑ کر  
 ہلاک ہوا تھا۔ ولید جس کے سپرد کوفہ کی ولایت کی  
 گئی تھی، مسجد میں شراب پئے ہوئے آیا، غلط نماز  
 پڑھا، اور بھر جہالت سے کہا کہ "جی بھر گیا یا کچھ  
 اوڑھ لے"۔ اس میں شک نہیں کہ اسے خدمت سے برطرت  
 کر دیا گیا، لیکن حد شرعی عثمان (رض) کی مرضی کے  
 خلاف معض علی (رض) کے اصرار سے لگائی گئی۔ خلیفہ  
 (عثمان) کا چہرہ چھڑاؤں بھائی ابن عامر بصرہ کا  
 عامل بنایا گیا جب یہ خبر پڑھے تامل ابو موسیٰ  
 (جس کی جگہ ابن عامر آیا تھا) نے سنی تو کہا کہ  
 اب تم کو ایسا معصوم جمع کرنے والا مل رہا ہے جس  
 سے غالباً تمہارا جی بڑ جائے گا، جس کا چھڑاؤں بھائی  
 چھڑا، اور چھڑیاں بے شمار ہیں اور جو اپنی چونکوں سے تمہارا  
 فاک میں دم کر دے گا۔ کوئٹہ کا تھا عامل سعید بن العاص  
 بھی اتنا ہی بد تھا جتنا اس کا پیش رو۔ یہاں  
 تک کہ رعایا میں شکایت کے طور پر یہ مثل مشہور  
 ہو گئی ایک قریشی دوسرے قریشی کے بعد عامل ہوتا  
 ہے اور جانشین بھی اتنا ہی بد تر ہوتا ہے جتنا کہ  
 پیش رو۔ یہ تو بالکل وہی مثل تھی کہ چوائے سے  
 نکلا تو بھارت میں گرا۔"

عثمان (رض) کا اس روز افزوں بے حیائی کے اور اسباب  
 قتل ۶۵۶ء میں یہی تھے جن کی وجہ سے نبی کریم کے

اور صحابہ بھی جو اپنے زہد و تقویٰ کے لئے مجتہد تھے  
 ان بدن بہ دل ہوتے گئے۔ ابن مسعود جو نصیر قرآنی  
 کے متعلق حکم کا درجہ رکھتے تھے، حضرت عثمان کی  
 قرآن کی نظر ثانی اور خصوصاً غیر مستند نسخہ قرآنی  
 کے تلف کردئے جانے کی وجہ سے ان سے ناراض ہو گئے۔  
 ابوذر کو، جو مسلمانوں کی مسارات کے حاسی تھے،  
 اور اس عیش پسندی کے جو روز بروز بڑھتی جاتی تھی سخت  
 مخالف تھے جلا وطن کر دیا گیا، اور اسی حالت میں  
 ان کا انتقال ہوا۔ نئی فتن بدعتوں نے جن کے  
 جواز کی بجز اس کے اور کوئی وجہ نہ تھی کہ خلیفہ  
 وقت کی مرض یہی تھی۔ بددلی اور فحاشی کے اس  
 طوفان کو اور شدید کر دیا، حتیٰ کہ کہ ۱۷ جن سنہ  
 ۶۵۹ ع میں معمر خلیفہ کو اس حالت میں کہ وہ مدینہ  
 میں اپنے زمانہ مکان میں بیٹھے تھے دشمنوں کے ایک  
 گروہ نے بے دردی کے ساتھ قتل کر دیا۔ ان کی بھری  
 فائللہ (رض) نے آخر وقت تک حق وفاداری ادا کیا، اور  
 اپنے ہاتھ پر قاتلوں کے ایک وار کو جو عثمان (رض) پر  
 کیا گیا تھا روک لیا، جس سے ان کی کئی انگلیاں کٹ  
 گئیں۔ بعد کو امیر معاریہ نے یہ کئی ہرئی انگلیاں

---

• اس واقع کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مروج الذهب  
 مرتبہ بار بھرتی سے نارتہ جلد چہارم صفحہ ۲۶۸ - صفحہ  
 ۲۶۷-۲۶۸ - مصنف —

اور ان کے ساتھ معمر خلیفہ کی خون آلودہ قمیص دمشق کی جامع مسجد میں مسلمانوں کو دکھائیں ، مطلب یہ تھا کہ قاتلوں کے خلات شامہوں کی آتش غیظ و غضب بھڑک اٹھے ۔ —

علی (رض) کا عثمان (رض) کی وفات سے اسلام کا رہا تھا  
انتخاب خلافت

نمایشی شیرازہ اعلان و یکا ذکرت بھی پراگندہ ہو گیا ، اور ایسی جنگیں شروع ہو گئیں جن میں اسلام کی تاریخ میں پہلی مرتبہ مسلمانوں کی شمشیریں مسلمانوں ہی کے خلات نیام سے نکل پڑیں ۔ بالآخر علی (رض) خلیفہ منتخب ہوئے ، جو منصب اکثر لوگوں کی رائے میں ، ان کے حقوق کو دیکھتے ہوئے انہیں بہت پہلے ملنا چاہئے تھا ۔ طلحہ اور زبیر کو اپنی کوششوں میں مایوسی ہو گئی جس پر انہوں نے حضرت عائشہ (ذختر ابوبکر (رض) اور بیوۃ رسول کریم) کے اشارے سے بغاوت کر دی ، اور اس کی پاداش میں دسمبر سنہ ۶۵۶ع میں جنگ جمل میں کام آئے ، اس لڑائی میں دس ہزار مسلمان کھیت رہے ۔ علی (رض) نے بہت کوشش کی کہ اس کشت و خون کی فوج نہ آئے پائے ، لیکن عین اس وقت جب کہ انہیں کامیابی کی کچھ امید تھی اس وقت ہی عثمان (رض) کے قاتلوں نے جوان کی فوج میں تھے تکرر کہ کہیں صلح ہونے کی صورت میں ان سے مواخذہ

تہ کیا جائے ، فوراً ہی لڑائی چھیڑ دی —

معاویہ کا علی کو | شام میں جہاں عثمان (رض) کے رشتہ دار  
خلیفہ مائلے سے انکار | معاویہ والی تھے اس سے اور زیادہ

بے چینی پوزیل چکی تھی ، اس لئے کہ وہاں بنو امیہ کا  
اثر بہت زیادہ تھا — علی کو لوگوں نے مشورہ دیا کہ وہ  
اس ٹی اثر اور فطرتی والی سے تعارض نہ کریں ، لہکن  
انہوں نے نہ مانا اور انہیں ان کی خدمت سے واپس  
بلانے پر مصروف تھے — معاویہ نے تعمیل حکم سے انکار کر دیا ،  
اور جواب میں علی کو صریحاً عثمان کے قتل کی سازش  
کا شریک ٹھہرایا — اس سے پہلے یہی الزام ولید بن عقبہ نے  
(جس کو جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں حضرت علی کے  
ہاتھوں سزا مل چکی تھی) بعض اشعار میں جو اس نے  
ہاشمیوں کو مخاطب کر کے لکھے تھے علی پر لگایا تھا —  
ان میں سے آخری شعر یہ ہے —

”تم نے ان (عثمان) کے ساتھ دغا کی

تاکہ ان کی جگہ لے لو جس طرح سے کہ

کسوی کے ساتھ اس کے امیروں نے دغا کی تھی“

شرط کہ معاویہ نے عثمان کے انتقام کا بیڑا اٹھایا ،  
اور نہ صرف علی کے احکام کی تعمیل ، یا ان کو خلیفہ  
تسلیم کرنے سے انکار کر دیا بلکہ خود خلافت کا دعویٰ  
کیا ، اس دعویٰ کی تائید امیر ابن العاص نے کی جنہیں

اس کے صلے میں والی مصر بنائے جانے کا وعدہ کر لیا گیا تھا۔ جب گفت و شنید سے معاملے کے تصفیہ کی امید نہ رہی تو علی نے جو مدینہ چھوڑ کر کوفہ کو اپنا مستقر بنا چکے تھے معاویہ اور ان کے شاہیوں کے خلاف جنگ شروع کر دی، اور پچاس ہزار کی فوج لے کر ان کے مقابلے کے لئے روانہ ہوئے۔ دونوں فوجیں بمقام صفین جنگ صفین | جو مقام مہن حلب اور حمص کے درمیان میں واقع ہے ایک دوسرے کے مقابل صف

آرا ہوئیں اور کئی روز کے شبخون اور صلح کی بے نتیجہ گفت و شنید کے بعد اواخر جولائی سنہ ۶۵۷ م میں فیصلہ کن معرکہ ہوا۔ لڑائی کے تیسرے روز علی کی فوج بہت کچھ یقینی ہو گئی تھی، کہ اتنے میں اس پر ابن العاص نے جو عربی چالوں کے بڑے ماہر تھے معاویہ کو یہ مشورہ دیا کہ اپنے سپاہیوں کو حکم دو کہ فیزوں پر اوراق قرآنی بلند کریں اور یہ نعرہ لگائیں، ”قانون الہی! قانون الہی! وہی ہم میں فیصلہ کرے گا“ اگرچہ علی نے اپنے ساتھیوں کو اس چال سے متنبہ کیا اور ان سے تاکید کی تھی کہ موقع ہاتھ سے نہ جانے دو اور بڑھے چلو، لیکن ان کی کسی نے نہ سنی۔ ان پر جوش اور کٹر مسلمانوں نے جو ان کی فوج کی جان تھے ایسے لوگوں کے خلاف تلوار اٹھانے سے انکار کر دیا جو قرآن کو درمیان میں لائیں۔ عارضی طور پر صلح کا اعلان کر دیا

رکھا، اور دونوں فریقوں نے قائلی پر رضا ملنے کا ظاہر  
 رکھا۔ اس موقع پر بھی علی کو اپنی مرضی کے خلاف  
 کمزور ارادہ اور متلون المزاج ابو موسیٰ الا شعری کو  
 جسے اسی کمزوری کی وجہ سے وہ کوفہ کی ولایت سے ہٹا چکے  
 تھے اپنا نمائندہ بنانا پڑا۔ اہل معاویہ کی طرف سے  
 زیرک اور پر تدبیر امیر ابن العاص نمائندگی کر رہے تھے  
 اور انہوں نے چاہا ہے کہ حضرت علی کو ہٹا کر معاویہ کی  
 خلافت کا اعلان کر دیا۔ یہ واقعہ فروری سنہ ۶۵۸ ع میں بمقام  
 معاویہ کی خلافت کا | دومۃ الجندل جو صحرائے شام میں  
 اعلان فروری سنہ ۶۵۸ ع میں | عرض الہد ۳۰ کے عین جواب میں

اور دمشق اور بصرہ سے مساوی فاصلہ پر واقع ہے، پیش آیا۔  
 حضرت علی اور ان کے شر کا کو اس واقعہ  
 علی کی حالت | سے جو کچھ مایوسی اور نفرت ہوئی اس  
 کا بیان تحصیل حاصل ہے۔ معاویہ اور ان کے حلیقوں  
 کے لئے روزانہ عراق کی مسجدوں میں دعائے قنوت کی  
 جائے لگی۔ واضح رہے کہ یہ صوبہ کم و بیش علی کا رفا دار  
 تھا۔ دوسری طرف سے اس کے جواب میں معاویہ اور ان  
 کے ساتھیوں نے ان لوگوں کے خلاف اس قسم کی دعائیں  
 دمشق کی مساجد میں کرائیں، اور علی اور ان کے  
 رفیقوں کے خلاف یہ دعائے قنوت <sup>سارے</sup> عمر ثانی کے زمانے تک

• ملاحظہ ہو میپور کی "caliphate" صفحہ ۲۸۰ - ۲۸۲  
 نیز النکری (ایوارڈ آفیشن) صفحہ ۱۱۱ تا ۱۱۳ - ۱۱۲ مصنف

ہوتی رہی اور اس کے حکم سے منسوخ ہوئی۔ سارے خاندان  
اسیہ میں عمر ثانی ہی ایسے خلیفہ تھے جن کے ہاں میں  
خون خدا تھا۔ علی (رض) نے بھی صرف تبرا بازی ہی پر  
اکتفا نہ کی بلکہ اپنے دشمن سے ایک اور جنگ کی تیاری  
کرنے لگے، لیکن اتنے میں قرب و جوار کے دوسرے اہم  
واقعات نے ان کی توجہ کو ادھر سے مٹا دیا۔

علی (رض) کی فوجوں | علی (رض) کی فوجوں میں ذاتی احباب،  
کی ترکیب ملازمین، بساط سیاست کے شاطروں اور

بھروسہ اور کوفہ کے شورش پسند اور متلون المزاج باشندوں  
کے علاوہ دو جماعتیں ایسی تھیں جو ایک دوسرے سے  
بالکل متضاد تھیں اور اسلام کے دو قدیم توہین فریقوں  
شیعوں اور خارجیوں کی نمائندہ تھیں۔ ان میں سے  
اول الذکر یعنی شیعہ علی (رض) اور ان کے خاندان  
شیعیان علی (رض) کے جانی نثار اور وفا دار تھے اور اس نظریہ

کے موافق تھے جس کی تشریح ہم اس جگہ کے صفحہ ۴۱۷  
پر کر آئے ہیں، اور جسے مستشرقان لفظوں میں بھائی  
کیا جاسکتا ہے کہ نبی کریم کی اولاد اور قریبی رشتہ داروں  
کو اس بات کا الہی حق حاصل ہے کہ وہ دینی اور  
دنیاوی دونوں حیثیتوں سے اسلام کے پیشوا مقرر ہوں۔  
صفحات آئندہ میں ہم ان لوگوں کا نیز ان عجیب و  
غریب عقائد و مسائل کا جو ان میں کے خاندان نے



پیش کیے ہیں ذکر کریں گے۔ اس موقع پر صرف اس قدر اشارہ کر دینا کافی ہے کہ حضرت علی کے تقدس بلکہ ان کی الوہیت کے متعلق خواہ ان کی زندگی میں اور ان کی سخت مخالفت کے باوجود جو عقائد پیدا ہو گئے تھے ان کا ایک پر جوش حاسی عبداللہ ابن سبا \* نام ایک یہودی تھا جو بعد کو مسلمان ہو گیا تھا اور جس نے عثمان (رض) کی خلافت کے زمانے میں سنہ ۶۵۳ ع میں بمقام مصر اپنے عقائد کی تبلیغ شروع کر دی تھی۔

خوارج + (جلیہیں میور) (Theocratic Separatists) دینی  
خوارج | اختلاف پسند کہتا ہے کا عقیدہ انتہائی جمہوریت پسندی کا تھا، یعنی ان کی رائے میں ہر آزاد عرب منصب خلافت کے لئے منتخب کیا جاسکتا تھا، اور جو خلیفہ جمہور مسلمین کی تائید حاصل نہ کر سکے

\* ملاحظہ ہو مہر کی (Caliphate) صفحہ ۲۲۵ - صفحہ

۲۲۶ نیز شہرستانی کی کتاب السلل و الدول (کری ٹن ادیشن

(Curretan Edition) صفحہ ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۲ - مصنف -

+ برونو کی رائے ہے کہ خوارج کا نام ان لوگوں نے خود اختیار کیا تھا، ان کے دشمنوں کا دیا ہوا نہیں ہے، نیز یہ کہ اس کے معنی بغاوت یا خراج کے نہیں ہیں، بلکہ ”مہاجرین“ کی طرح کا ایک لقب جو ان لوگوں نے اس وجہ سے اختیار کر لیا تھا کہ یہ خدا کی راہ میں گھر سے نکل پڑے تھے۔ وہ اپنی رائے کی تائید میں قرآن ۳ - ۱۰۱ کو پیش کرتے ہیں - ۱۲ - مصنف -

”اے معزول کیا جاسکتا تھا“ ان کی فوجیں ریگستان کے  
 یکے عربوں (خصوصاً بعض اہم قبائل جیسے تمیم) اور  
 جنگ قانسہ اور دوسری سرزمینوں کے لڑائیوں کے سوراڑوں  
 پر مشتمل تھیں۔ ان کے ساتھ ہی یکے شرعی مسلمان  
 بھی شریک تھے جنہیں شہرستانی نے ”اہل الہام والہوۃ“  
 کہا ہے، جو افراہ کی حرمہ آزادیوں کو ہیں اسلام کے  
 اتحاد کے لئے مضر سمجھتے تھے، اور دینی افراط کا  
 فرقہ واری افراط کے تابع ہو جانا پسند نہ کرتے تھے۔  
 یہ لوگ قرآن ۲-۲۰۴ کے حوالے سے اپنے آپ کو  
 ’شرات‘ کہتے تھے، یعنی ہمیشہ کی خاطر جان فروشی  
 کرنے والے۔ ان شرات کی اقل ہمت، ان کا درشت غلو  
 اور خدا کے سوا کسی اور کی اطاعت نہ کرنے کا عزم  
 بالہجزم، یہ سب باتیں ہمیں نہ صرف آخر اٹھارویں اور شروع  
 انیسویں صدی کے وہابیوں کی یاد دلانی ہیں بلکہ  
 اسکات لینڈ کے (Covenanters) اور انگلستان کے (Puritans)

---

\* بعد کو قالی خواجہ نے اس میں دو اور شرطوں کا اضافہ  
 کیا۔ ایک تو انہوں نے ”آزاد عرب“ کی جگہ ”نہک مسلمان“  
 رکھا اور دوسرے لفظ ”معزول“ کے آگے یہ عبارت بڑھائی ”بشرط  
 ضرورت قتل کیا جاسکتا ہے“۔ خواجہ کے متعلق ”خاص طور پر  
 ملاحظہ ہو برونو کا فاضلانہ مفسر (Die charid schiten) (لنڈن  
 سنہ ۱۸۸۴ء) نیز Von Kremer کی تصنیف (Herr Schemden  
 Idem etc) صفحہ ۳۵۹ - ۳۶۰ : Dozy کی  
 (Histoire de l' Islamisme) صفحہ ۲۱۱ تا صفحہ ۲۱۹-۲۲۰ مصنف

کی یاہ بھی تازہ کرتی ہیں۔ اور اکثر خارجی فطہیں \*  
اس انداز اور ایسے الفاظ میں لکھی گئی ہیں کہ  
(Balfour of Burleigh) بھی اگر اپنا مطلب ظاہر کرنا چاہتا  
تو ہو بہو انہیں الفاظ میں کرتا —

اس جمہوریت پسند جماعت کو معاویہ اور اُسید کی  
لامذہبیت سے جتنی نفرت تھی اس سے کچھ ہی کم  
نفرت اس اکابر پوستی سے تھی جس کی نہائندہ علی (رض)  
اور قبیلہ قریش کی ہاشمی شاخ تھی، اور اگرچہ جنگ  
صفین میں یہ لوگ علی کی طرف سے لڑے تھے، لیکن  
جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے ان کی شرکت تمام تر  
فائدہ ہی کا باعث نہ ہوئی کیونکہ جس ثالثی پر خود  
انہوں نے زور دیا تھا، اس کے بعد جب ان کی جماعت میں  
درہمی پیدا ہوئی، تو یہ علی (رض) کے پاس آئے اور

\* ان نظموں کا بہترین ذخیرہ المبرد کی کامل میں موجود  
ہے جو نویں صدی ہجری میں تصانیف ہوئی اور جس کا  
ایک ادیشن Wright نے سنہ ۱۸۶۳ء - ۱۸۸۲ء میں شائع کیا  
ملاحظہ ہو باب نمبر ۴۹، ۵۱ و ۵۴۔ نولد کی کی کتاب Delectus  
vet. Carm. Arab. (برلی سنہ ۱۸۹۰ء) میں بھی ان کا کچھ  
انتساب موجود ہے (صفحہ ۸۸ تا ۹۴) " نیز ملاحظہ ہو  
von Kremer کی culturgeschichte جلد دوم صفحہ ۱۶۰۔  
۳۶۲ - ۱۶ - مصلک —

کہنے لگے : ” ثالثی صرف خدا ہی کو زیبا ہے ۔ تجھے کیا ہوا تھا کہ تو نے انسانوں کو ثالث قرار دیا ۔ ہلی (رض) نے جواب دیا میں نے کبھی ثالثی پر رضا مندی ظاہر نہیں کی تھی ، تم ہی نے اس کی آرزو کی تھی ۔ میں نے تم سے کہہ دیا تھا کہ یہ شامیوں کی چال ہے اور تم کو حکم دیا تھا کہ اپنے دشمنوں سے لڑتے رہو لیکن تم ثالثی کے سوا اور کسی بات پر تیار نہیں ہوئے ، اور میرا حکم رہ کر دیا ۔ پس جب ثالثی سے سفر نہیں رہا ، تو میں نے یہ شرط کوہی تھی کہ ثالث صرف کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کریں ، لیکن ان میں اختلاف پیدا ہوا اور انہوں نے احکام الہی کے خلاف ہوائے نفس کے مطابق فیصلہ کیا اس لئے ہم اب بھی اپنی پرانی راے پر قائم ہیں کہ دشمنوں سے جنگ کی جائے ۔ اس پر خوارج نے جواب دیا اس میں شک نہیں کہ پہلے ہم نے ثالثی منظور کی تھی ، لیکن اب ہم پھپھتا رہے ہیں اور ہمیں اعتدالات ہے کہ ہم غلطی پر تھے ۔ اب بھی اگر تو اپنے کفر کا اقرار کرے اور خدا سے اپنے اس گناہ کی کہ تو نے انسانوں کی ثالثی قبول کی تو بہ کرے تو ہم تیرے ساتھ مل کے تیرے اور اپنے دشمنوں سے جنگ کریں گے ورنہ ہم تجھ سے علیحدہ ہو جائیں گے “ ۔

• میں اس موقع پر انصاری (ایلواریت ایشی) صفحہ ۱۱۴

الع کے الفاظ نقل کر رہا ہوں ۱۲ مصنف —

جنگ نہروان | ہلی (رض) کو ان لوگوں کی بے عقلی کی روش پر غصہ آیا، لیکن ان کی تنہہ اور ترغیب کا ان پر کوئی اثر نہیں ہوا، اور قبل اس کے کہ ان کی واپس جانے والی فوج کو فہ تک پہنچے اس میں سے ۱۲۰۰۰ آدمی، جیسا کہ انہوں نے دھمکایا تھا، علیحدہ ہو گئے اور حرورا میں جا کر بڑاڑ کیا۔ انہوں نے اپنا نعرہ جنگ "لا حکم الا للہ" مقرر کیا اور مدائن کی طرف بڑھے تاکہ اس پر قبضہ کر کے وہاں ایک "مجلس نمائندگان" قائم کریں جو "گرد و پیش کے بے ہیش شہروں کے لئے نمونہ بنے"۔ لیکن جب کورنر کی دور اندیشی کی وجہ سے انہیں اپنے اس ارادے میں فاکامی ہوئی تو نہروان کی طرف جو ایرانی سرحد کے نزدیک تھا، بڑھ گئے۔ انہوں نے ۲۲ مارچ سنہ ۶۵۸ ع کو قبیلۂ راسب کے عبداللہ بن وہب کو اپنا خلیفہ منتخب کیا اور جن مسلمانوں نے ان کے ہم راہ ہونے، ان کے خلیفہ کو تسلیم کرنے اور ہتھیار (رض) اور ہلی (رض) دونوں کو ہرا کہنے سے انکار کیا، ان کو انہوں نے کافر قرار دے کر قتل کرنا شروع کیا۔ ان کے افعال خشونت اور خفا ترسی کا ایک عجیب معجون مرکب تھے۔ ان میں سے ایک نے ایک کھجور جو درخت سے ٹوٹ کر زمین پر گر پڑی تھی اٹھا کر اپنے منہ میں رکھی لیکن جب

\* میوز (Caliphate) صفحہ ۲۸۴ - ۱۲ - مصنف

+ برنو صفحہ ۱۸ - ۱۲ - مصنف

اس کے ساتھیوں نے ملامت کی ”تو نے یہ کیہوور بغیر حق کے لی ہے تو نے اس کی قیمت ادا نہیں کی ہے“ تو اس نے اسے منہ سے نکال کر پھینک دیا، اسی طرح سے کہتے ہیں کہ ایک خارجی نے ایک خنزیر پر جو اسی ہر سے جا رہا تھا اپنی تلوار چلائی اور اس کی کوچیں کات ڈالیں اس پر اس کے ساتھیوں نے کہا یہ ”فساد فی الارض“ میں داخل ہے تو اس نے اس کے مالک کو تلاش کر کے اس کو تاروان ادا کر دیا \* لیکن دوسری طرف بے گناہ مسافر قتل کئے جاتے تھے، حاملہ عورتوں کے بیت تلوار سے پھاڑ ڈالے جاتے تھے، اور ان مظالم پر ان غالیوں کی طرف سے کسی ندامت کا اظہار نہ ہوا تھا۔ برخلاف اس کے جب علی (رض) نے اس سے کہا کہ قاتلوں کو حوالے کر دو اور بقیہ سب لوگ چپ چاپ چلے جاؤ تو یہ ایک آواز ہو کر پکار اٹھے ”ہم سب نے نفاق کے قتل میں حصہ لیا ہے“ ظاہر ہے کہ جب علی (رض) کی فوجوں نے اہل و عیال اور کھو بار کو ایسے خطرے کا سامنا ہو، تو وہ لوگ بغیر اس طائفہ باغیہ کا استیصال کئے ہوئے کسی طرح شام کی طرف پیش قدمی کر سکتے تھے۔ حضرت علی (رض) نے رحم علی سے کام لے کر ان خوارج کو جو جانا چاہیں، بغیر تعارض خوارج کی لشکر گاہ سے چلا جانے دیا۔ ان میں سے نصف تعداد نے اس اجازت سے فائدہ اٹھایا۔ بقیہ دو ہزار نے حقارت

کے ساتھ اس رعایت کو ٹھکرا دیا، اپنی جگہ پر قہم جمائے  
 رہے اور ایک ایک کر کے مارے گئے۔ دوسری طرف  
 علی (رض) کے ساتھ ہزار مجاہدین ہیں سے صرف سات کام  
 آئے۔ یہ سنہ ۶۵۸ء کے مئی یا جون کا واقعہ ہے، اور  
 اس کی وجہ سے پس ماندہ خوارج کی عداوت علی (رض)  
 کے ساتھ اور زیادہ سخت ہو گئی، اور اب وہ اس سے  
 معاویہ (رض) سے بھی زیادہ متنفر ہوئے۔ علاوہ بریں  
 علی (رض) کی فوجوں نے انکار کر دیا کہ جب تک ہم دم نہ  
 لے لیں اور مزید سپاہ بھرتی نہ کر لیں، معاویہ (رض) کے  
 خلاف پیش قدمی نہ کریں گے۔ انہوں نے کہا ”ہماری  
 ہمشیریں کفہ ہو گئی ہیں، ہمارے ترکش خالی ہو چکے  
 ہیں اور ہم جنگ سے اکتا گئے ہیں، کچھ دنوں کی  
 ہمیں سہلت دو تاکہ ہم اپنے انتظامات درست کر لیں اور  
 اس کے بعد ہم پیش قدمی کریں گے۔“۔ لیکن جیسے ہی  
 کہ ان لوگوں کو موقع ملا، وہ ایک ایک کر کے کھسکے  
 گئے یہاں تک کہ لشکر کا خالی ہو گئی۔

مزید معائب | اپنے مخالف کی یہ روڑ افروز مشکلات دیکھ  
 کر معاویہ (رض) دن بدن جری ہوتے گئے۔ انہوں نے مصر  
 پر قبضہ کر لیا اور بصرہ میں بھی بغاوت کرائی۔ دوسری  
 طرف خوارج نے جنوبی ایران کے باشندوں کو روغلا یا ”کہ  
 ایک لامذہب خلیفہ کو جزیہ دینا گویا اس کی قادیہ کرنا

ہے اور یہ ناجائز کام ہے \* اور سارے جنوبی ایران میں  
 خوارزم علی (رض) کے خلاف بغاوت کے لئے کھڑے ہو گئے ،  
 غرض کہ اس حالات نے ، فیز اس کے علاوہ اور کئی مسلسل  
 درہ ناک اور خلاف امید واقعات نے علی (رض) کو اس حد  
 تک بد حال کر دیا کہ وہ سنہ ۶۶۰ ھ میں معاویہ (رض) کے ساتھ  
 صلح کرنے کے لئے آمادہ ہو گئے تھے ، جس کی رو سے اس  
 (معاویہ) کا قبضہ مصر اور شام پر بغیر شرکت غیورے تسلیم  
 کر لیا گیا تھا ۔ اس کے دوسرے سال (جنوری سنہ ۶۶۱ ھ)  
 علی کا قتل ۲۵ | علی (رض) کو ابن ملجم اور دو اور خارجیوں  
 جنوری سنہ ۶۶۱ ھ | نے کوفہ کی مسجد میں قتل کر دیا ۔  
 غرض کہ اس طرح نبی کریم کے برادر عم زاکہ اور داماد  
 خلفائے اربعہ میں سے آخری خلیفہ اور شیعہ ائمہ میں سے  
 پہلے امام علی (رض) کا خاتمہ بغیر شصت سالہ ہو گیا ۔  
 ان کے چالیسویں حسن (رض) ہوئے جو ان تین فرزندوں میں سے †  
 حسن (رض) کی | جو حضرت فاطمہ کے بطن مبارک سے ہوئے سب  
 چالیسویں اور خلیفہ | سے ہوتے تھے ، لیکن وہ ۱۰ اگست سنہ ۶۶۱ ھ  
 میں ، بلا عذر و مقابلہ خلافت سے دست بردار ہو گئے ،  
 اور اس طرح معاویہ (رض) حکیم الشان مطلق اسلامی  
 کے مالک کل ہو گئے ، اور خاندانِ امیہ مستحکم ہو گیا

\* مہر Caliphate ص ۲۹۲ - ۱۲ - مصنف

† دوسرے بیٹے حسین تھے ، اور تیسرے کا انتقال بچپن ہی میں ہو گیا

تھا - ۱۲ - مصنف -



اور دنیا اس کا لوہا ماننے لگی —

توزی (Dozy) نے لکھا ہے کہ بنو امیہ کی فتح در اصل اس گروہ کی فتح تھی جو ہل میں اسلام کا دشمن تھا۔ ”نبی کریم کے جانی دشمنوں کی اولاد“ جن کے ہلوں میں اب تک ویسی ہی مخالفت تھی اب جاہلینی اور نہایت رسول کے مدعی ہوئے اور جن لوگوں نے ان کی بدعتوں کے خلاف کوئی بات منہ سے نکالی ان کی زبان بندی بزور شمشیر کی گئی۔ خود معاویہ (رض) کے زمانے میں بھی رعایا کو شکوہ و شکایات کی بہت سی جگہاں پیدا ہو چلی تھیں۔ وہ دمشق میں اپنے پر شکوہ ہربار میں بیٹھ کر اور اپنی اہلی عروج کی رعایا کی ہا ہ فریاد سے دور رہ کر خلفائے راشدین کی بجائے باز نطینی شہنشاہوں اور ایرانی بادشاہوں کی شاہ و شوکت کی نقالی کر رہے تھے۔ ان ہی کی تقلید میں انہوں نے اپنے بہتے یزیہ کو اپنا جانشین بنایا اور بعد بلاء مقدسہ مکہ و مدینہ کی رعایا سے ان کی خلافت منوالی —

یزید اول سنہ ۶۸۰	جب معاویہ (رض) کی وفات (اپریل سنہ ۶۸۰ ع)
سنہ ۶۸۳ ع	کے بعد یزیہ ان کا جانشین

ہوا، تو صورت حالات اور یہ تر ہو گئی۔ دنیاے اسلام اور خصوصاً ایران میں اس کے نام سے زیادہ اور کوئی نام سب و شتم، لعنت و ملامت کا مورد نہیں بنایا جاتا۔ ایک ایرانی کو ”کذاب“، ”مغنی“ اور ”قزاق“ کہہ تو

سہی ہے کہ وہ / نہیں برداشت کر لے ، لیکن اگر تم  
 اُسے یزید ، شمر ، یا ابن زیاد کہو تو وہ فوراً آپ  
 سے باہر ہو جائے گا۔ ایک ایرانی شاعر کو کسی نے یزید پر  
 لعنت بھیجنے کے سلسلے میں برا بھلا کہا تھا ، تو اس نے  
 جواب دیا اگر خدا یزید کو معاف کر سکتا ہے ، تو یقیناً  
 وہ اس پر لعنت بھیجنے والوں کی خطا سے بھی در گزر  
 کر سکتا ہے ۔ ” حافظ “ پر محض اس وجہ سے کہ اس  
 کے دیوان کی پہلی غزل یزید کے حسب ذیل شعر کے  
 دوسرے مصرعے سے شروع ہوتی ہے ، بہت کچھ لکھنے والے  
 کی گئی ہے ۔ یزید کا شعر یہ ہے :-

انا المسموم ما عندی بترویات ولا راقی

اور کاساً و فاولہا ، الا یا ایہا الساقی

’ اہلی شیرازی ‘ ، ’ اسان الغیب ‘ کی معذرت میں کہتا ہے :-

” ایک رات میں نے استاذ حافظ کو خواب

میں دیکھا ۔ میں نے پوچھا ” اے یکتائے روزگار

و یگانۃ علوم ‘ تو نے باوصف اپنی خوبیوں اور

شہرتوں کے ‘ یزید کے اس مصرعہ کو کیوں لیا ‘

۔ حافظ نے جواب دیا ، تو اس معاملہ کو نہیں

سمجھتا ہے ۔ کافر کا مال مسلم کے لئے مباح ہے “

لیکن اس معذرت سے بھی کام نہیں چلا ، چنانچہ

” کتابی نیشاپوری “ نے اس کا جواب دیا ہے ” مجھے استاذ

حافظ پر بہت تعجب ہے ، عقل اس کے سمجھنے قاصر ہے

ہے ، اس نے یزید کے مصرع میں کیا خوبی دیکھی کہ اپنے  
 دیوان میں پہلے اس کو رکھا ۔ اس میں شک نہیں کہ موسیٰ  
 کے لئے کافر کا مال حلال ہے ، اور اس میں کسی کو اختلاف  
 رائے کا محل نہیں ہے ، لیکن شعر کے لئے کسی قدر شرم  
 کی بات ہے کہ کتے کے منہ سے ذوالہ چھین لے ” —

یزید کی سیوت | یہ اس پرستام بھائی نہیں ہے کہ یورپی  
 مورخوں میں سے بعضوں نے یزید کی  
 حمایت کی ہے ۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہیں مسلمہ فیصلوں کی  
 تردید میں اتنا لطف آتا ہے کہ یہ اس سے باز نہیں رہ  
 سکتے ۔ اس میں شک نہیں کہ یزید کی شخصیت  
 مرکز نفرت انگیز نہیں ہے ۔ وہ ایک بدوی \* ماں کا  
 بیٹا تھا ۔ صحرا کی آڑک فضا میں اس نے پرورش  
 پائی تھی ۔ ماجر اور شوقین شکاری تھا ، بلند پایہ  
 شاعر ، بہادر عاشق ، شراب ، موسیقی اور  
 سیر و شکار کا شوقین تھا ۔ مذہب سے اسے کچھ زیادہ  
 سروکار نہ تھا ۔ ممکن تھا کہ ہم اس کی وجاہت †  
 اس کے دلفریب اشعار ‡ اس کی شاہانہ صفات ، اور اس  
 کے مسرت آسیر نظریۂ حیات سے متاثر ہو کر اس کے متعلق

\* مہر خلافت صفحہ ۳۱۶

† الفتحی صفحہ ۹۷ - ۱۲ - مصنف

‡ الفتحی نے اس کے بعض بہت دلفریب اشعار نقل کئے ہیں  
 (امدادت اتیشی صفحہ ۱۳۷ - صفحہ ۱۳۸) ۱۲ مصنف

فیصلہ بدل دیتے ، لیکن واقعہ کربلا کی یاد اس کے ہاں  
 پر ایک ایسا سیاہ شہباز ہے جو دھوے نہ دھویا جا سکے گا ۔  
 انصاری لکھتا ہے ” صمیم تر بیانات کے بموجب اس  
 کی حکومت تین سال اور چھ ماہ تک رہی ۔ پہلے سال  
 میں اس نے حسین (رض) فوراً علی “ ( علیہما السلام والصلوات )  
 کو قتل کیا ۔ دوسرے سال مدینہ کو تاراج کیا اور تین  
 دن تک غارت گوی کی ، اور تیسرے سال کعبہ پر  
 چڑھائی کی ”

سانحہ کربلا ۱۰ اکتوبر	ان تین سیاہ کاریوں میں سے پہلی
سنہ ۶۸۰ م	( واقعہ کربلا ) ایسی تھی جس کی

وجہ سے ساری اسلامی دنیا میں نفرت کی ایک لہر سی  
 دوز کئی ۔ جس شخص میں ذرا بھی احساس ہے وہ اس  
 درد ناک واقعے کو بغیر متاثر ہوئے نہیں پڑ سکتا ۔  
 یہ نہ صرف ایک جرم تھا ، بلکہ ایک بہت بڑی اور  
 فاسخ غلطی تھی ، جس کی وجہ سے یزید اور اس کے  
 قابل نفرت چیلوں ابن زیاد ، شمر وغیرہم نے اپنی  
 حرکتوں کی وجہ سے تمام دنیائے اسلام میں معبان رسول  
 اور حاسبان دین میں کئے دلوں سے خاندان معاویہ کی طرف  
 سے ہمدردی کے جذبات یک لخت فنا کر دیے ۔ ہم نے ” شہرکئی “  
 کا لفظ اس وجہ سے استعمال کیا ، کہ رعایا کے دلوں میں  
 ہنر امید کی طرف سے دوسرے جذبات مثلاً محبت یا وفاداری  
 کا تو پہلے سے بھی کہیں نام نہ تھا ۔ جیسا کہ ہم پہلے

کہہ آئے ہیں۔ اس وقت تک شہیدیاں ملی (رض) کا جوش اور جذبہ وفا شعاری بہت پھیکا تھا۔ لہٰذا اس سانحہ کے بعد سے بالکل کایا پلت گئی۔ اور کربلا کی خوں آلود زمین کی یاد سے، جہاں نہیں کریم کا فواسا اس حالت میں شہید ہوا کہ پیاس سے حلق میں کانٹے پڑے ہوئے تھے، اور زمین پر گرد و پیش اعضا و اعضاء کے بے جاں شے پھلے پڑے تھے، آج بھی سرہ مزاج سے سرہ مزاج اور لا اُپالی سے لا اُپالی شخص کے دل میں انتہائی گہرے اور شدید غم و اندوہ کے جذبات بر انگیزتہ ہو جاتے ہیں اور اس میں ایک ایسا روحانی عالم پیدا ہو جاتا ہے جس کے سامنے تکلیف، خطرات اور موت کا خیال بھی شیع ہو جاتا ہے۔ ہر سال عاشورہ معمر کو ایرانی، ہندوستانی، ترکی، مصر غرض کہ جہاں کہیں بھی شہید آباہی ہے اس سانحہ فاجعہ کی تمثیل دکھائی جاتی ہے، اور کوئی شخص ایسا ہے، خواہ وہ کسی دور سلطنتی کا کیوں نہ ہو جو یہ کہہ سکے کہ جب میں نے اس "تعزیوں" کو دیکھا تو میرے دل میں اس ماتم کساروں کے جذبات کا مطلق احساس نہ تھا۔ میں کہتا ہوں کہ کوئی نہیں!۔ اس وقت کہ میں یہ سطوریں لکھ رہا ہوں، یہ پورا منظر میری آنکھوں کے سامنے ہے۔ فوجہ وزاری کی آوازیں، فرط رقت سے سسکیاں بھرنے والے مجمع، سفید لباس جو اپنے ہاتھ سے لگائے ہوئے زخموں کے خون سے سرخ

”ہو گیا ہے، غم و ہمدردی کے جذبات سے لبریز ہو کر ہمدرد  
 خلائق کی بے خودی اور وارفتگی۔ یہ سب باتیں میری  
 چشم تخیل کے روبرو اس وقت سوجھ رہیں۔ الفخری لکھتا ہے •  
 ”یہ ایک سانحہ فاجعہ ہے کہ میں تفصیل سے اس کا  
 ذکر کرنا بھی گوارا نہیں کر سکتا۔ میں اس کو نہ صرف  
 بہت ”درن ذاک“ بلکہ دہشت انگیز بھی خیال کرتا  
 ہوں۔ حق یہ ہے کہ یہ ایک ایسا حادثہ ہے جس سے  
 زیادہ شرم ناک حادثہ اسلام میں اور نہیں ہو سکتا۔ قسم ہے  
 اپنی جان کی کہ (علی) امیر المومنین کا قتل ابتدائے عظیم تھا،  
 لیکر اس سانحہ میں قتل، اسہروں کی پابجولانی اور شرم ناک  
 سلوک کی ایسی مثالیں سامنے آتی ہیں کہ آدمیوں کے رونقے  
 دہشت سے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ میں نے اس کی تفصیل  
 دیلے سے اس وجہ سے بھی احتراز کیا ہے کہ یہ واقعہ بہت  
 معروف بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ معروف ترین سانحات ہے۔  
 لعنت ہو خدا کی ہر اس شخص پر جس کا اس میں کچھ  
 بھی دخل تھا یا جس نے اس کا حکم دیا، یا جس کو اس کے  
 کسی جز سے بھی کسی طرح کی خوشی ہوئی۔ خدا ایسے  
 لوگوں کی کسی توبہ یا کسی کفارہ کو قبول نہ کرے۔  
 خدا ان کا حشر ان لوگوں کے ساتھ کرے جن کے افعال  
 سے دنیا میں نقصانات مظہم ہوتے ہیں، اور جن کی مساعی  
 اس حیات دنیاوی میں بھی ناکام رہتی ہیں حالانکہ

وہ اس خواب غفلت میں پڑے ہوئے ہیں کہ ہم خوش ہیں۔“  
 سر ولیم میور لکھتے ہیں ”سانحہ کربلا نے نہ صرف خلافت کی  
 قسمت کا، بلکہ جو اسلامی حکومتیں خلافت کے مت جانے کے  
 بہت عرصہ بعد بھی قائم ہوئیں ان کی قسمتوں کا بھی فیصلہ کر دیا۔  
 جس شخص نے بھی سال بہ سال معمر کے زمانے میں  
 ہر ملک کے مسلمانوں کو قم کے انتہائی جذبات میں  
 گرفتار، ساری ساری رات جاگتے، سیلہ کوئی کرتے، اور  
 حسرت بھری آواز میں ”حسن حسین، حسن حسین“  
 کا ماتم کرتے ہوئے دیکھا ہے، وہ آسانی سے سمجھ  
 سکتا ہے کہ کربلا کی بنا ڈالکر بنو امیہ نے اپنے دشمنوں  
 کے ہاتھوں میں کیسی ہمشیر ہو کر دیدی تھی۔“  
 زبیر اور مختار | عبداللہ ابن زبیر کی بغاوت جو ۹ سال  
 کی بغاوتیں | تک (سنہ ۶۸۳ ع - سنہ ۶۹۲ م) تک خود مختار  
 خلیفہ کی حیثیت سے بلاد مقدسہ پر قابض رہے، نیز مختار  
 کی زبردست بغاوت (سنہ ۶۸۳ م - سنہ ۶۸۷ ع) ان دونوں  
 کی کامیابی کی وجہ تھی کہ حسین رض اور ان کے اہل  
 بہت اطہار کے خون کا انتقام لینے کا جذبہ عوام میں  
 پیدا ہو گیا تھا، اور نہ صرف پوری شیعہ جماعت، بلکہ  
 اکثر خوارج بھی اس جذبے سے متاثر ہو چکے تھے۔ سنہ  
 ۶۸۲ ع میں یزید نے موہفہ میں جو لوٹ مار کی،  
 اس میں ۸۰ صحابی، اور کم از کم سات سو قاری،

جو حافظ بھی تھے ، شہید ہوئے ۔ ان لوگوں کا خون ،  
 فیروز ہرم مکہ کی بے حرمتی پکار پکار کر ان مظالم کی  
 داد چاہ رہی تھی ۔ بالآخر سنہ ۶۸۶ ع میں مختار  
 نے کربلا کا پورا پورا انتقام لے لیا ، اور ابن زیاد ،  
 شمر ، صحر ابن سعید اور کئی سو دوسرے انہوں درجے  
 کے افراد جنہوں نے اس سانحہ میں کچھ بھی حصہ لیا  
 تھا ، سخت ترین ایذائیں دیکر قتل کئے کئے ۔ لیکن  
 اس واقعہ کے ایک سال کے اندر ہی اندر خود مختار  
 اور اس کے سات یا آٹھ ہزار ساتھی ابن زبیر کے بھائی  
 مصعب کے ہاتھوں مارے گئے ۔ دنیاے اسلام میں جو  
 نفاق و شقاق عام طور پر پیدا ہو گیا تھا ، اس کی  
 ایک عجیب و غریب مثال یہ ہے کہ جون سنہ ۶۸۸ ع میں  
 اموی خلیفہ عبد الملک ، محمد ابن علی رض ( المعروف بہ ابن  
 الحنفیہ ، ابن زبیر ، اور نجدہ خارجی - ان چاروں نے  
 الگ الگ اپنے اپنے ساتھیوں کے ساتھ حج مکہ کی  
 صدارت کی تھی !

مختار نے جس تحریک کی ہذا قالی تھی ، وہ جیسا  
 کہ ہم دیکھ چکے ہیں ، لازماً شیعہ تحریک تھی ۔  
 سارے ملک میں حسین رض اور ان کے اہل بیت کے خون  
 کا انتقام لیتے کی صداائیں بلند ہو رہی تھیں ، اور ابن  
 الحنفیہ \* کے حقوق کی بحالی کا مطالبہ کیا جا رہا تھا ۔

\* ملاحظہ ہو العتقوی ( انڈیشن ہو نسا - جلد دوم صفحہ



اس حیثیت سے دیکھا جائے تو یہ تعریک بعد کی  
مختار کی بغاوت | شہدہ تعریکات سے مختلف تھی، یعنی  
کی خص صیات | اس میں منصب خلافت کے لئے اس  
کی قید نہ تھی کہ خلفہ حضرت فاطمہ کے بطن سے (جو حسین اور  
ارو حسن کی والدہ تھیں لیکن ابن الحنفیہ کی نہ تھیں)  
براہ راست اولاد رسول میں سے ہو، یا ایران کے شاہی  
سلسلہ خاندان سے تعلق رکھتا ہو۔ یہ دھرا استحقاق  
میں سب سے پہلے حسین کے فرزند علی الحلقبہ سجاد  
میں نظر آتا ہے جنہیں عام طور پر زین العابدین بھی کہا  
جاتا ہے اور جس کی والدہ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ یزد گرد آخری  
تاجدار ایران کی دختر تھیں \* اثناء مشرقی اور سہجانی  
نے جن میں بعد میں چلکر شیعہ جماعہ متقسم ہو گئی  
تھی، اور جو دونوں یکساں طور پر حق ولادت پر زور

\* ملاحظہ ہو جلد ۱ کا صفحہ ۲۱۷ نیز الحقوبی کی لاجواب  
تاریخ (ادیشن ہوتسما صفحہ ۲۹۳ و صفحہ ۳۹۳ بقول اس  
مورخ کے جس کی وفات نویں صدی عیسوی میں ہوئی :- ان  
(حضرت سجاد) کی والدہ حرار دختر یزد گرد شاہ ایران  
تھیں۔ یہ اس طرح ہوا کہ عمر ابن الخطاب (رضی) نے یزد گرد کی  
بہنوں کو قید کیا تھا جن میں سے ایک حسین (رضی)  
بن علی (کرم) کے عقد میں دی گئیں جنہوں نے ان کا نام  
”غزل“ رکھا۔ اور جب علی ابن حسین (رضی) (جو انہیں  
ایرانی شاہزادی کے بطن سے تھے) کا ذکر آتا تھا تو شریف سے شریف  
خاندان کے لوگ پکار اُٹھے “ سب انسانوں کے لئے باعث فخر ہو  
اگر ان کی ماںیں (ایسی) کنیزیں ہوں۔

ہیتے تھے، انہی حضرت سجاد (رض) [امام زین العابدین] ہیں۔  
 کو مستحق خلافت سمجھا۔ جیسا کہ ہمیں پہلے سے معلوم  
 ہے، مختار کے ساتھیوں میں غیر عربی سوائے (واحد سوائے  
 جمیع سوائے) کی ایک بہت بڑی تعداد تھی، جن میں سے  
 اکثر غالباً ایرانی النسل تھے۔ اس کی آٹھ ہزار فوج میں  
 سے جس نے ابن زبیر کے بھائی مصعب کے ہاتھوں شکست  
 کھائی تقریباً صرف دسواں حصہ (یعنی ۷۰۰) عرب تھا۔  
 جن اسباب کی وجہ سے یہ غیر ملکی مسلمان مختار کی  
 فوجوں میں شریک ہوئے، ان کی تحقیق فان فارلین  
 (Von Vloten) اپنی لاجواب تصنیف Reser ches Sir  
 la domination Arabe etc (عربی فتوحات کی تحقیق)  
 میں کمال احتیاط کے ساتھ کی ہے اور ذیل کے  
 فقرات میں ہم نے زیادہ تر اسی کتاب سے خوشہ چینی  
 کی ہے۔

• میور "خلافت - صفحہ ۳۳۶" یہ مورخ لکھتا ہے "یہ  
 معلوم کرنا خالی از دلچسپی نہیں ہے کہ اُس دور میں عربوں  
 کی زندگیوں کو خاص طور پر قیمتی سمجھا جاتا تھا، مثلاً  
 ایک صحابی یہ کی گئی تھی کہ عرب اسیران جنگ کو رہا کر دیا  
 جائے اور غیر ملکی "سوائے" کو مار ڈالا جائے" لیکن کسی  
 قدر رد و قدح کے بعد صواب یہ تیغ کئے گئے، دیکھو وہی نے  
 صفحہ (۱۹۶) بھی لکھا ہے کہ مختار کے پیروں میں بہت سے  
 ایرانی تھے۔

عہد الملک کی حکومت | بنو امیہ کی حکومت عہد الملک کے  
 سنہ ۶۸۵ م - سنہ ۷۵۰ م | عہد سلطنت ( ۶۸۵ م - سنہ ۷۵۰ ع )

میں اپنے انتہائی نقطہ عروج پر پہنچی اور یہی زمانہ عربوں کی دنیاوی قوت و شوکت کے انتہائی اوج کا بھی ہے۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، اسی زمانے میں پہلی مرتبہ عربی سیکے استعمال ہوئے، سرکاری دفاتر فارسی زبان کی بجائے عربی میں منتقل کئے گئے۔ عرب کے قدیم شریف خاندانوں کا اقتدار بڑھا۔ غیر ملکی ”موالی“ مسقر اور مقہور بنے، اور دین دار مسلمانوں خصوصاً انصار مدینہ کے جذبات اور احساسات کو بے دردی کے ساتھ پامال کیا گیا۔ عہد الملک کا قابل لیکن خون آشام نائب حجاج ابن یوسف (جس کا نام بھی یزید ابن زیاد اور شہر کے ناموں کی طرح مرہود اقام ہے) جس پر عہد الملک کی نظروں نہایت معص اس وجہ سے ہوئی کہ اس نے مکہ پر گولہ باری کرنے اور ابن زبیر کی بغاوت کو فرو کرنے پر آمادگی ظاہر کی تھی \* ۲۲ سال (سنہ ۶۹۱ ع - سنہ ۷۱۳ ع) تک اپنی قسی القلبی اور خونخواری کی وجہ سے دنیاوی اسلام کے حق میں لعنت تعلیم بنا رہا۔ مقتولین جنگ کے تلاوہ صورت ایسے لوگوں کی تعداد جو اس کے حکم سے بے دردی سے قتل کئے گئے ایک لاکھ

بیس ہزار بتائی جاتی ہے۔ خود اس نے کوفہ میں رعایا کو مخاطب کر کے جو الفاظ کہے تھے، وہ اس کی خون آشام طبیعت کی سچی تصویریں ہیں۔ ”والدہ میں دیکھ رہا ہوں کہ نظریں مجھ پر جمی ہوئی ہیں، گردنیں آگے کی طرف جھکی ہوئی ہیں اور سر کاٹے جانے کے لئے تیار ہیں، اور میں یہ سب کچھ کرنے کا اہل ہوں۔“ اسی طرح سے ہمدانہلک کی سیرت کی جھلک دیکھنا ہو تو اس کے وہ الفاظ سنو جو اس نے اپنے منصب خلافت پر فائز کئے جانے کی خبر سن کر کہے تھے: ”کہتے ہیں کہ جب قاصد یہ خبر لیکر آیا تو وہ تلاوت قرآن کر رہا تھا۔ اس خبر کو سنتے ہی اس نے کتاب بند کر دی اور کہا ”هذا الفرق بینی و بینکم“۔ سیاسی مصالح کے اقتضا سے اسے مقدس مقامات یا تقدس مآب انسانوں کے ہر باہ کرنے میں مطلق باک نہ ہوتا تھا، اور اس کے شاسی اس کے ہر حکم کو بجالاتے تھے، بقول الیعقوبی کے: ”احترام مذہبی اور وفاداری کے جذبات میں تضاد ہوا، اور وفاداری غالب آئی۔“

\* ملاحظہ ہو مسعودی کی مروج الذهب (ادیش

بی ۴، ص ۱۹۴ - ص ۳۰۰ -

+ (التعریۃ ایشین اہلوارت) ص ۱۲۶ -

ص ۱۲ - ص ۱۷۳ - مصنف

† جلد ۵ ص ۴۵۰ -

ہلواسیہ کی حکومت کے متعلق توڑی کی رائے | توڑی لکھتا ہے \*

غرض کہ اسلام کی مخالف

جماعت کو اس وقت تک چین نہ پڑا جب تک کہ انہوں نے دونوں مقدس شہروں کو زیور و زبر نہ کر لیا۔ مکہ کی مسجد کو اصطبل بنایا گیا، کعبہ میں آگ لگاٹی گئی اور جو لوگ سب سے پہلے ایمان لائے تھے ان کی اولاد کی ہر طرح سے ذلت کی کئی عربی قبائل نے جنہوں نے ایک قلیل جماعت سے شکست کھا کر اسلام قبول کیا تھا، اب اس موقع پر اس سے خوب کسر نکالی۔ غرض کہ ہلواسیہ کا پورا عہد حکومت سوائے کفر و العاد کے رو عہل اور غلبہ کے اور کچھ نہ نہیں کہا جاسکتا۔ خود خلیفے بنو امیہ بھی (بجز ایک استثناء کے) یا مذہب کی طرف سے بے پروا تھے، یا کافر تھے، ان میں سے ایک، ولید ثانی (سنہ ۷۴۳ ع - سنہ ۷۴۴ ع) کو نماز جماعت میں اپنی جگہ اپنی ہاشمہ عورتوں سے اسامت کراتا تھا، اور قوان کو اپنی تیسرا انگلی کی مشق کے

لئے ہدایت بنا تا تھا + ”

بنوا سیمہ کو پالیسی نے عام طور پر ، بنوا سیمہ  
چار جماعتوں کو ان کی کی پالیسی کی وجہ سے  
طرف سے بد دل کر دیا ان کی رعایا کی حسب ذیل

چار جماعتیں ان سے بالکل بد دل ہو گئیں

(۱) دیندار مسلمانانہ ۱- دیندار مسلمانانہ جو

اپنے حکمرانوں کے اعمال سنیہ ، بے دینی کی زندگی ، اسلام کی اہانت اور دنیا پرستی کو نفرت اور دہشت سے دیکھتے تھے ۔ ان میں تھام اصحاب و انصار اور ان کی اولاد شامل تھی ۔ ابن زبیر کی بغاوت کو زیادہ تر اسی عنصر کی وجہ سے تقویت پہونچی ۔

۲- شیعیان علی ، جنہوں نے خاندان  
اسیمہ کے ہاتھوں فنا قابل تلافی  
مصائب برداشت کئے تھے ، خصوصاً کربلا کا  
سافدہ فاجہ جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے  
ہیں ۔ یہ جہالت ، مغتار کی بغاوت کا  
رکن اعظم تھی ۔

+ ملاحظہ ہو السخری ص ۵۹ جہاں ولید کے وہ دواشعار نقل کئے گئے ہیں جو اس نے اس نسخہ قرآن کو مخاطب کر کے لکھے تھے ۔ ۲۱ مصنف

✓ ۳ - خوارج ' جنہوں نے ہر قسم کے شوریہ  
پشتوں اور لتیروں کی مدد سے سنہ ۷۰۰ء تک

اسوی حکومت کو سخت پریشان کیا \*

۴ - مسکوم اقوام | ۴ موالی ' یا غیر عرب مسلمان  
جنہیں عربوں کے ساتھ مساوات کا

درجہ دینا تو کجا ' ان کے حکمرانوں نے اپنے  
مظالم اور استحصاں ناجائز کا شکار بنائے رکھا ' اور  
ہمیشہ نفرت کی نگاہوں سے دیکھا —

✓ فان فلوٹن ( van vloeten ) کی  
اسوی سلطنت کے قابل تعریف تھے کہ اپنا  
زوال کے اسباب

نہوئے قرار دیکر ہم بھی اپنی  
بحث کی ابتدا اسی آخر الذکر طہق سے کریں گے -  
یہ فاضل مصنف بنوایہ کے زوال اور عباسیوں  
کے عروج کے حسب ذیل تین اسباب قرار  
دیتا ہے :-

( ۱ ) مسکوم نسل کے اپنے ظالم حکمرانوں کی  
طرف سے نفرت و حقارت کے جذبات :-

( ۲ ) شیعہ تہریک یعنی اہل بیت اطہار

کی حمایت :-

( \* ) برونو کی رائے ہے کہ سید بن یزید اشعیری کی  
وفات کے ساتھ زیادہ پریشان کن بغاوتیں ختم ہو گئیں تھیں

(۳) ایک ڈیجٹل ڈیٹا 'سیٹیم' موعود کے ظہور

کی اُسید —

شمالی اور جنوبی عرب کے قبائل کی آپس کی رقابت کو جس کے شعلے ان دور و ہزاروں شہروں تک بھی پہنچ گئے تھے جہاں یہ قبائل جا کر آباد ہوئے تھے اور جس کی یاد کو نصر ابن سہیل نے اپنے اشعار میں 'جن کا ذکر آئندہ کیا جائے گا غیر خالی بنا دیا ہے' بعض لوگوں نے ڈال بنو امیہ کا سبب قرار دیا ہے لیکن فان فلوٹن (Van Vloten) کا خیال ہے کہ اس میں مبالغہ سے کام لیا گیا ہے لہذا اس کی حیثیت اس نے ثانوی رکھی ہے۔

مہکوم نسلوں	مہکوم اور مفتوح نسلوں کی حالت - جس
کی حالت زار	میں نہ صرف نو مسلم بلکہ یہودی، عیسائی اور مجوسی بھی شریک تھے۔ جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، بنو امیہ کے زمانے سے پہلے اگر بہت زیادہ اچھے نہیں تھے، تو کم از کم قابلِ برداشت ضرور تھے۔ لیکن بنو امیہ کے عہد میں جو شدید نسلی تعصبات میں گرفتار تھے اور بزورِ قوت اپنی شہنشاہیت قائم کرنا چاہتے تھے، قدیم زمانے کی تباہی جنگوں اور جہاد کی بجائے صرف لوٹ مار کرنے اور مال غنیمت حاصل کرنے کے لئے حملے اور

\* فان فلوٹن صفحہ ۳، نیز صفحہ ۱۳ صفحہ ۱۵ -



لڑائیاں ہونے لگیں۔ لیکن حکمرانوں کی روز افزوں ہیش پسندی اور اسرات کے لئے جب یہ ذریعہ بھی کافی نہ ہوا، تو محکوم اقوام پر روز بروز ٹیکس کا بوجھ زیادہ پڑنے لگا، اور اب اسلام قبول کرنا بھی کم از کم مالی حیثیت سے ان کے لئے کچھ زیادہ منفعت بخش نہ رہا۔ والیوں اور ان کے پیغمبروں میں غبن اور قحط اور تصرف کی عادتیں روز بروز بڑھنے لگیں اور وہ اس کی کوشش کرنے لگے کہ اپنے زمانہ تقرر میں جس طرح بھی ہوسکے دونوں ہاتھوں سے دولت سمیٹیں۔ غبن کی یہ وارداتیں اس قدر کثرت اور شدت سے ہونے لگیں کہ ہر جانشین والی اپنے پیش رو سے بذریعہ استخراج ہضم کیا ہوا مال اگلائے لگا، اور استخراج کی اس کارروائی کا حق اور اختیار دمشق کی مرکزی حکومت سے بعوض زر نقد خریدا جانے لگا۔ ان ظالم والیوں سے اس طرح سے جو رقمیں اگلاؤں گئیں ان کی مقدار بعض وقت بہت زیادہ ہوتی تھی، مثلاً کہتے ہیں کہ یوسف ابن عمر نے اپنے پیش رو خالد القصری (والی عراق) اور اُس کے چیلوں سے کم سے کم ۷ کروڑ درہم [تقریباً ۲۸ لاکھ پونڈ = ۳ کروڑ ۷۸ لاکھ روپے] وصول کئے۔ اس قسم کے تھام استحصاں ناجائز کا بوجھ آخر چلکر غریب زراعت پرشہ لوگوں کی گردن پر پڑتا تھا، جن کو شاہ رسی کا بھی کوئی موقع نہ دیا جاتا تھا، اور ٹیکس وصول کرنے کے سلسلے میں جو جو دانتیں برداشت کرنی

ہرتی تھیں وہ مزید برآں تھیں \* قدیم ایرانی عہائیدین اور سالکان اراضی (دھقان) تو اسلام قبول کر کے اور اپنی قسمت فاتحین کے ساتھ وابستہ کر کے اپنے قدیم اقتدار اور ثروت کو کسی قدر بحال رکھ سکتے تھے، اس لئے کہ فاتحین کے لئے ان کی خدمات بے انتہا ضروری تھیں اور مقامی حالات اور اثرات سے ان کی واقفیت ان کے لئے ناگزیر تھی لیکن ادنیٰ تر طبقوں کو بچانے کا موقع بھی نہ تھا، اور بقرل فان فلوٹن کے ”عربوں کی حرص و آرزو اور ان کا نسلی غرور یہ دو اہل موانع تھے جس سے ان (ادنیٰ طبقات) کی حالت کی بہتری دشوار ہو گئی تھی۔“

موالیوں کو تو عرب اپنے سے پست بلکہ غلاموں سے کچھ بھی بہتر سمجھتے تھے۔ مروج طبری مختار کی بغاوت کے ذکر کے سلسلے میں (جس کے حامی جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں زیادہ تر غیر عرب مسلمان یعنی ”موالی“ تھے) لکھتا ہے ”کوفی عربوں کے لئے اگر کوئی بات افتہائی فاکوار اور اشتعال دینے والی تھی تو یہ کہ مختار موالی کو بھی سال غلبہ کا حصہ دیتا تھا۔ وہ خفا ہو کر اس سے کہتے تھے تم نے ہم سے ہمارے موالی کو چھین لیا ہے، جو خدا کی طرف سے اس تمام صوبے کے ساتھ ہمارے حصے میں آئے تھے۔ ہم نے تو انہیں اس لئے آزاد کرایا تھا کہ خدا اس سے خوش

ہو کر ہمیں نعمتوں سے سرفراز فرمائے گا لیکن تم کو اس  
کا مطلق احساس ہی نہیں ہو گا اور تم انہیں ہمارے مال  
غنیمت کا حصہ دار بناتے ہو \*

ظالم اور خدا فاقوس حجاج ابن یوسف کے زمانے میں  
نہو مسلمانوں پر بھی کافروں کی طرح جزیرہ عائد کیا گیا تھا  
حالانکہ انہیں اس سے مستثنیٰ ہونا چاہئے تھا۔ ان کی بددلی  
اور بے چہنی اتنی بڑھی کہ وہ بڑی تعداد میں عبد الوہب  
ابن اشعث کی بغاوت میں شریک ہو گئے، لیکن سخت کشت  
و خون کے بعد اس بغاوت کو فرو کر دیا گیا اور موالی  
کو ان کے مواضع کی طرف بھاگ دیا اور ہر شخص کے  
ہاتھ پر اس کے موضع کا نام کرم لوہے سے داغا گیا + فان کریہر  
کہتا ہے کہ حجاج کی اس کاروائی سے موالی اور نو مسلمانوں  
ان کی رہی سہی امید کہ وہ قائم نسل کی مساوات کا دعویٰ  
کرسکیں گے، ٹوٹ گئی، ان کی بددلی اور ناراضی بڑھتی  
گئی، اور آخر میں سلطنت امیہ کے زوال کا ایک نہایت  
اہم سبب بنی۔

بقول تیزی † "تھام خلفائے امیہ میں  
مہر ابن عبد العزیز ص ۷۱۷ - ۷۲۰ ع)

\* فان قلوبن صحنہ ۱۶ - ۱۲ - مصنف -

+ ایضاً صفحہ ۲۶ - صفحہ ۲۷ - ۱۲ مصنف

† isiamisme[ channi 'sLraus Latin ] PP 180 = lsr +

ہی اصل معنوں میں مومن اور عبادت گزار بادشاہ  
ہوا ہے ۔

”مالی فائدے کی غرض کبھی اس پر غالب  
نہ آئی ، اور اس نے ہمیشہ دین کی  
اشاعت کو اپنا محبوب ترین مشغلہ بنا لیا ۔  
چونکہ اس کے اصول سابقہ حکمرانوں کے اصول  
سے اس قدر مختلف تھے ، اس لیے اس کے  
ساتھ عہدہ داروں کے لئے خود کو ان کے  
مطابق بنانا کسی قدر دشوار ثابت ہوا ۔  
ایک عہدہ دار نے خلیفہ کو لکھا ” اگر مصر  
میں چندے یہی حالت رہی جو اب ہے تو  
اس میں شک نہیں کہ ایک ایک عیسائی  
مسلماں ہوجائے گا ، لیکن سلطنت کی ساری  
آمدنی غائب ہوجائے گی “ عہدہ دار نے اس کے  
جواب میں لکھا ” میں اسے بہترین نعمت  
انہی سمجھوں گا کہ سارے عیسائی مسلمان ہوجائیں  
خداوند کریم نے حضرت رسالت مآب کو اشاعت  
دین کے لئے مبعوث فرمایا تھا کہ جزیرہ  
وصول کرنے کے لئے “ اسی طرح سے والی خراسان  
نے شکایت کی تھی کہ اس ولایت کے اکثر ایرانی  
صرت جزیرہ سے بچنے کے لئے مسلمان ہوگئے ہیں  
حالانکہ وہ اب تک معتقوں نہیں ہوئے ہیں “

اس کے جواب میں بھی عہر نے لکھا  
 خدا وفد کریم نے مسجد کو اس لئے بھیجا  
 تھا کہ وہ لوگوں کو دین مبین کی تلقین  
 کریں، نہ اس لئے کہ انہیں سختوں بنائیں \*  
 فرض کہ احکام شریعت کی تعبیر میں وہ  
 شدت کو بالکل داخل نہ دیتا تھا - وہ جانتا  
 تھا کہ اکثر نو مسلم اپنی نیتوں میں سچے  
 نہیں ہیں، لیکن ساتھ ہی وہ یہ بھی سمجھے  
 ہوا تھا کہ اگر ان کی اولاد اور ان کے پوتوں  
 پر پوتوں کی پرورش بحیثیت مسلمان کی گئی  
 تو وہی آگے چل کر عربوں کے برابر، بلکہ  
 شاید ان سے بہتر مومن بن جائیں گے۔

عہر ڈانی کی سیوت اور | خاندان امیہ نے دوسرے بے دین  
 اس کے عہد حکومت کے اثرات | طہام اور خود دوست حکمرانوں کے  
 مقابلے میں عہر ابن عبدالعزیز کی سیرت خاص طور پر  
 درخشاں اور شریفانہ نظر آتی ہے۔ اس میں شک نہیں  
 کہ اس کی حکومت کی بنیاد مفاد دینوی کی بجائے  
 حصول فلاح آخروی پر تھی اور اس کا اثر مالیہ پر بڑا  
 پڑا، اس کے طریقے، جو اس کے مشہور ہم نام عہر ابن  
 الخطاب رض کے طریقوں کا شو بہو چہرہ تھے، بہت پرانی وضع

کے بلکہ اکثر صورتوں میں تو بالکل رجعتی تھی اور اس وجہ سے زیادہ کامیاب نہ ہو سکتے تھے ، اور اس کے عمل اور قیام اس واسطے سے محکوم اقوام کے دلوں میں امید کی جو چنگاری پیدا ہو گئی تھی وہ اس کے جانشینوں کی حرکات سے بالکل بچھہ گئی ، اور اس چیز نے عرب شاہنشاہیت اور اقتدار کے خلاف رعایا کے جذبات کو اور زیادہ مشتعل کر دیا غرض کہ دنیاوی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو کہہ سکتے ہو کہ عہر ثانی نے اپنے ہاتھوں اپنے خاندان اور نسل کے اقتدار پر کاری ضرب لگائی ، لیکن مذہبی حیثیت سے نظر آتا تو تم کو مانڈا پڑے گا کہ اس کی ایک ایک کارروائی بالکل ویسی تھی جیسی یکے موسیٰ اور مسلم کی ہوئی چاہئے ۔ مساجد میں علی (۱۵) پر قبرِ بازی کی جو رسم اب تک چلی آرہی تھی اسے روک کر اس نے تمام خدا ترس اور دیندار مسلمانوں کی خوشنودی حاصل کی ، اور شاید کسی قدر شیعہ جہالت کی برہمی کو بھی کم کیا ۔ کئی شاعر \* نے اس کے اس حکم کی تعریف میں اشعار لکھے ہیں جن کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے —

تو مسند نشین ہوا ، اور تو نے نہ علی (رض) پر  
تبرِ بازی کی ، نہ بے گناہوں پر دہشت طاری  
کی ، نہ بدکرداروں کے مشوروں پر کان دھرے —  
تو نے جو کہا ، اپنے عمل سے اس کی تصدیق

کی اور ہر مسلمان کا دل اطمینان

سے لبریز ہو گیا۔

پہلی صدی ہجری کا اختتام | عمر ابن عبدالعزیز کی وفات ہو  
اور عباسی قبائخ کی ابتدا | پہلی صدی ہجری کا خاتمہ ہوا۔

مہکوم اقوام کو اپنی روز افزوں مدد کی وجہ سے ہم  
طور پر یہ یقین ہو چلا تھا کہ صدی کے ختم ہوتے ہی کوئی  
انقلاب عظیم ضرور رونما ہوگا۔ دینوری لکھتا ہے '۔

اس سال (سنہ ۱۰۱ ھ مطابق سنہ ۷۱۹-۷۲۰ء)

شیعوں نے امام محمد بن علی بن عبداللہ،

بن عباس بن عبدالطلب، بن ہاشم \* کی

خدمت میں جو سر زمین شام میں بمقام 'ہاتھہ

سکونت پذیر تھے، اپنے وفد روانہ کئے۔ سب

سے پہلے جو شیعہ ان کی خدمت میں حاضر

ہوئے وہ میسرۃ العبدی، ابو عکرمہ سراج،

محمد بن خدیس اور حیان عطار تھے۔ یہ سب

ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان کے ہاتھ،

پر بیعت کرنے کا اشتیاق ظاہر کیا۔ انہوں نے

کہا "اپنے ہاتھ نہ بجئے تاکہ ہم ان پر بیعت

کریں اور آپ کے لئے یہ ہادشاہی حاصل کرنے

کی کوشش کریں شاید آپ ہی کے طفیل

میں خداوند کریم انصاف کو زندہ اور ظالم  
 و بے رحمی کا خاتمہ کر دے - اس کام کا  
 وقت اور موقع بھی یہی ہے، جس کی  
 اطلاع ہمیں آپ لوگوں میں سے سب سے  
 بڑے عالمان سے مل چکی ہے۔ ” معہد بن  
 علی نے جواب دیا ” بے شک جس چیز کی  
 ہمیں امید اور آرزو ہے اس کا موقع اور  
 وقت یہی ہے اس لئے کہ ایک صدی ختم  
 ہو چکی ہے۔ تحقیق کہ جب کسی قوم پر  
 پورے سو سال گذر لیتے ہیں، تو خداوند  
 کریم ان لوگوں کا حق پر ہونا ظاہر کر دیتا  
 ہے جو حق کے لئے لڑتے ہیں اور جرم و خطا  
 کے معاونین کے عجب و غرور کو خاک میں  
 ملا دیتا ہے کیونکہ خدا عزوجل فرماتا ہے۔  
 ” یا اس کی طرح جو ایک قریہ کے پاس سے  
 گذرا، اس وقت جب کہ وہ ویران تھا، اور  
 اس کی چھتیں سونگوں تھیں اور کہا اس  
 نے ”خدا اس کو فنا کے بعد دوبارہ کھونکر  
 زندہ کرے گا“ اور خدا نے اسے ایک سال تک  
 سوا ہوا رکھا اور پھر اسے جلایا، پس اے  
 شخص جا، اور لوگوں کو احتیاط کے ساتھ اور



راز میں طلب کو اور میں دعا کرتا ہوں کہ خدا تیرا مقصد  
پورا کرے اور تیرے مدعا کے ثمرات ظاہر  
کریں، علی اور سولے خدا کے کسی دوسرے  
میں قدرت نہیں ہے۔“

یہ تھا عباسیوں کی ”دعوت“ کا آغاز، جس نے  
خاموشی کے ساتھ، لیکن یقینی طور پر رعایا کے ان  
بے شمار بد حال افراد سے کام لیا جو پہلے ہی سے بکثرت  
موجود تھے، امیہ کی قوت کی بنیادیں تھیلی کی گردیں  
اور ۳۰ سال کے اندر اندر ان کے خاندان کی گرتی ہوئی  
عہدہ کو بالکل ہی زمین کے برابر کر دیا۔ اس قبلیخ  
و دعوت کے داعی سب کے سب قابل اور مستعد اشخاص تھے،  
جو اگر ایک طرف یہ احتیاط کرتے تھے کہ قبل از وقت  
بغاوت نہ پھوٹ پڑے تو دوسری طرف اپنے مقصد کے لئے  
اپنی جانیں تک دینے کے لئے تیار تھے۔ ان لوگوں نے خصوصاً  
اس بے چینی اور بد حالی کے مواد سے بہت فائدہ اٹھایا  
جو خراسان کے ایرانی صوبے میں اندر ہی اندر پک رہا  
تھا، جہاں بقول دینوری کے (صفحہ ۲۳۵) :-

دینوری کی عبارت	انہوں نے لوگوں کو دعوت دی
کی نقل	کہ محمد بن علی کے ہاتھ پر بیعت

کریں، اور امیہ کی بد اعمالیوں اور مظالم سنا  
سنا کر انہیں ان کی حکومت سے بیزار کر دیا۔  
خراسان کے اکثر حصہ آبادی نے انکی صدا پر

لبیک کہا ، لیکن ان کی بعض کارروائیوں کا شہرہ ہو گیا اور وہ سعید \* ( بن عبدالعزیز بن الحکم بن ابولعاص ) والی خراسان کے کانوں تک پہنچیں۔ پس اس نے انہیں طلب کیا اور کہا ” تم لوگ کون ہو “ انہوں نے جواب دیا ” تاجر “۔ پھر اس نے کہا ” کہ تم لوگوں کے متعلق یہ کیا اطلاعاتیں آج کل میرے کانوں تک آ رہی ہیں ہمیں معلوم ہوا ہے کہ تم لوگ عباسی خاندان کے داعی ہو۔ “ انہوں نے جواب دیا ، ” یا امیر ہمیں اپنے مفاد کا خوف خیال ہے ، اور ہم اپنے کاروبار میں خوف اس قدر مصروف ہیں کہ ہم ان باتوں میں نہیں پڑ سکتے۔ “ پس اس نے انہیں چلا جانے دیا ، اور وہ اس کے سامنے سے رخصت ہو گئے ، اور سرو سے روانہ ہو کر خراسان کے صوبے اور اس کے دیہاتوں میں تاجروں کے بھیس میں دورہ کرنے لگے ، اور لوگوں کو امام محمد بن علی کی طرف سے دعوت بیعت دیدیے لگے۔ انہوں نے دو سال تک یہی کیا پھر وہ شام میں امام محمد بن علی کے پاس

\* یہ اپنے زمانے میں کی وجہ سے خزیلہ کہلانا تھا میور ، تاریخ

واپس گئے اور انہیں مطلع کیا کہ ہم نے خراسان  
میں ایک ایسا ایجنہ ہویا ہے جو ہمیں امید ہے کہ مناسب  
وقت پر پھل پھول دے گا ، اور انہیں معلوم  
ہوا کہ ان کو خدا نے ایک فرزند بھی دیا ہے

جس کا نام ابوالعباس \* ہے جس  
ابوالعباس کی ولادت | کو انہوں نے ان لوگوں کے سامنے  
منگوایا اور ان سے کہا " یہ تمہارا آقا ہے "  
اور انہوں نے اس کے ہاتھ پانوں کو  
بوسہ دیا " —

عباسی دعویٰ کی تائید | مظلوم اور معقر ایرانیوں کی تائید کا  
ایرانیوں کی طرف سے | داعیوں کو خاص طور پر یقین تھا ،

کیونکہ وہ ایک عقلمند اور لائق قوم تھی اور قدیم  
شانداز روایتوں کی حامل تھی اور اب ایک ایسی قوم  
کے ہاتھوں جو بجز ذاتی شجاعت اور حب آزادی کے  
اور ہر حیثیت سے ان سے ادنیٰ درجے کی تھی ، ان کی  
حقارت اور ذلت ہوتی تھی ۔ مختار اور اس کا سپہ  
سالار ابن الاشتر ایرانیوں کے جوہر کا پہلے ہی ثبوت  
دے چکے تھے " اس لئے کہ جیسا کہ ہم پہلے کہہ آئے ہیں  
ان کی فوجیں زیادہ تر ایرانی سپاہیوں ہی پر

\* یہ بغداد کو انسحاق ( خونریز ) کے لقب سے مشہور تھا اور  
خاندان عباسیہ کا پہلا خلیفہ تھا - ۱۲ مصنف —

مشتہل تھیں \* —

مختار اور ابن الاشتر نے | جب ' فرات ' اور ' عمیر ' نے  
ایرانیوں کی جو ہر | جو اس شامی فوج کے افسر تھے جو  
شناسی کی | خلیفہ عبدالملک نے مختار کے

خلاف بیٹھی تھی ' ابن الاشتر سے اس کے کیمپ میں  
ملاقات کی ' تو انہوں نے شکایت کی کہ جس وقت سے  
ہم لوگ تمہاری فرہوگاہ میں داخل ہوئے ہیں اس وقت سے  
اب تک کہ ہم تمہارے سامنے آئے ہیں ہم نے ایک لفظ عربی  
کا نہیں سنا ' اور پھر اس سے پوچھا کہ ایک ایسی فوج کے  
ساتھ تم ہام کے منتخب عسا کر کا مقابلہ کرنے کا خواب  
کیونکر دیکھ سکتے ہو "

ابن الاشتر نے جواب دیا " واللہ ' اگر میرے حلیفوں  
میں صرف چیونٹیاں بھی ہوں ' تو میں ان کے ساتھ بھی  
شامیوں سے لڑنے کے لئے تیار ہوں ' چہ جائیکہ موجودہ  
صورت میں ' اس لئے کہ جن لوگوں کو تم میرے ہمراہ  
دیکھتے ہو ان سے زیادہ باریک بین قوم اور کوئی دوسری  
نہیں ہے اور یہ ایرانی امرا واعیان کی اولادیں ہیں "  
مختار نے بھی ایرانی اہل لوگوں کو ترغیبات دیں ' اور  
انہیں اور ان کی اولادوں کو تعائف دئے ' انہیں ممتاز

\* ملاحظہ ہو دیلمی صفحہ ۳۰۰ تا صفحہ ۳۰۲ ' نیز صفحہ

۳۰۹ ' صفحہ ۳۱۰ ' ۳۱۵ ' ۱۲ - مصنف —

عہدوں پر سرفراز کیا ، اور عربوں سے پہلو تھی کی ، اور انہیں دوری دور رکھا اور مایوس کیا ۔ اس پر وہ بہت برہم ہوئے اور ان کے اکابر جمع ہو کر اس کے پاس آئے اور اسے برا بھلا کہا ۔ لیکن اس نے جواب دیا ” خدا تم لوگوں سے الگ ہو جائے ۔ میں نے تمہاری عزت کی اور تم نے ناک یہوں چڑھائی میں نے تمہیں حکومت و اختیار دئے اور تم نے ملک کے معاملہ کو غارت کر دیا ہر خلاف اس کے ، یہ ایرانی تم سے زیادہ میرے مطیع ہیں اور میرے احکام کو تمہاری بہ نسبت زیادہ وفاداری اور مستعدی سے بجا لاتے ہیں ۔“

لیکن ابھی ایک جھگڑا ایسی اور تھی جس کی مدد کی عباسی دعوت کے لئے ضرورت تھی ۔ یعنی شیعہ ۔ اگرچہ حقوق اہل بیت اطہار کے متعلق ان کے عقائد تقریباً مشترک تھے لیکن اس بارے میں اختلاف تھا کہ اہل بیت میں سے خلافت کا زیادہ مستحق کون تھا ۔ عام طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت امام حسینؑ کی وفات کے بعد ان میں دو جھگڑیں پیدا ہو گئیں جن میں سے ایک نے ان کے براہر رضائی معتمد ابن الحنفیہ کی تائید کی ، اور دوسری نے ان کے فرزند علی الموسوم بہ امام زین العابدینؑ کی ۔

ابن الحنفیہ کی وفات کے بعد اول الذکر جھگڑا ہاشمیہ نے ان کے فرزند ابو ہاشم کے ہاتھ پر بہت کی ، اور اسی وجہ سے ہاشمیہ کہلائے ، بقول فاضل فلوٹن

کے \* یہ ابو ہاشم ہی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے  
 منتظم طور پر دعوت کا کام کیا اور شیعیوں میں حضرات  
 ائمہ کی طرف سے احترام کے جو جذبات پہلے سے موجود تھے  
 انہیں قوی تر بنایا، اور ان باطنی عقائد کو زیادہ  
 مضبوط بنایا، جن کا حل امام ہی کے پاس ہوا کرتا تھا۔  
 ان ابو ہاشم کا انتقال سنہ ۹۸ ھ (سنہ ۷۱۶ ع - سنہ ۷۱۷ ع)  
 میں ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اموی خلیفہ سلیمان  
 نے انہیں زہر دیا + اور انہوں نے مسجد ابن علی،  
 خاندان بنو عباس کے سردار کو اپنی امامت تفویض کی  
 اس کے بعد سے ہاشمیہ اور ان کی دعوت عباسیوں کے  
 لئے ہونے لگی —

اشیاعہ | شیعوں کی دوسری جماعت یعنی امامیہ عباسی  
 دعوت کی اتنی زیادہ معین نہ تھی، اس لئے  
 کہ ان کا عقیدہ تھا کہ امام کو اولاد علی و فاطمہ میں  
 سے ہونا چاہئے چنانچہ ان کے امام حضرت زین العابدین خلف  
 حضرت حسین تھے، جن کا انتقال سنہ ۹۹ ھ یا سنہ ۱۰۰ ھ  
 (سنہ ۷۱۸ ع) میں ہوا + اس جماعت کو اعانت حاصل کرنے  
 کے لئے عباسیوں کی دعوت ہاشم کے نام سے کی گئی، جو  
 عباسیوں اور علویوں دونوں کے مشترکہ طور پر مورث اعلى

\* Recherches Sur la Domination Arabe (تحقیقی در

باب تسلط عرب) صفحہ ۴۴ - صفحہ ۴۵ ۱۲ مصنف

+ (مرتبہ ہر تسمی) جلد دوم صفحہ ۳۵۹ - ۱۲ مصنف

† المعقوبی صفحہ ۳۹۳ ۱۲ مصنف

تھے ، اور جب کامیابی ہو گئی اس وقت علویوں کی آنکھیں کھلن ، اور انہیں یہ دیکھ کر سخت مایوسی ہوئی کہ ان کی جانفشانیوں سے صرف عباسیوں ہی نے فائدہ اٹھایا اور ہاری اس سے معزوم رہے —

فرض کہ خاوشی کے ساتھ ، لیکن تیزی سے ، دعوت کا کام ہو تا رہا ۔ کبھی کبھی سلطنت داعیوں کو گرفتار کر کے قتل کر دیتی تھی ، جیسا کہ ابو ہکرمہ اور حیان کے ساتھ ہوا لیکن فوراً ہی ان کی جگہ پانچ داعی خراسان روانہ کئے گئے اور انہیں کمال حزم و احتیاط سے کام کرنے کی ہدایت کی گئی اور منع کر دیا گیا کہ جب تک رازداری کا حلف نہ اٹھوائیں اس وقت تک کسی پر اپنا بھید ظاہر نہ کریں \* ہشام کے عہد حکومت میں جب کہ خالد عراق کا والی تھا خوارزم اور شیعہوں نے کئی عجیب و غریب اور سخت شورشیں کیں جن کے سرخانہ اکثر صورتوں میں زندہ جلا دیئے گئے + برخلاف اس کے خراسان میں خلیفہ نے ان لوگوں کے ساتھ مصلحت نوازی برآئی اگرچہ اس کا والی برابر اسے ہوشیار کرتا رہتا تھا خراسان میں عباسی دعوت کی منتظم اور نگران ۱۲ نقیبوں کی ایک مجلس تھی جس کے نیچے ۷۰ ماتحت سرداروں کی ایک مجلس

\* ابن حقیقہ صفحہ ۲۹۳ ۱۲ - مصنف

+ ریتوری صفحہ ۳۳۶ - صفحہ ۱۲ - مصنف

میسور - صفحہ ۳۹۱ - صفحہ ۳۹۲ ۱۲ - مصنف

شوری بھی تھی ( \* ) کبھی کہیں یہ ہوتا تھا کہ کوئی داعی منتظمین کی فکرائی کے باوجود آپ سے باہر ہو کر خلافت کے شہید ترین عقائد کی ہر ملا تبلیغ کرنے لگتا تھا ، جیسا کہ الخداح نے کیا ، جو سنہ ۷۳۶ ع میں قتل کیا گیا ۔ اس شخص کے ، نیز راوندیوں اور خرمیوں کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنے کے لئے ہم ناظرین کو فان فلوتن کی مستقائدہ تصلیف ( صفحہ ۴۷ - صفحہ ۵۱ ) اور اپنی اس کتاب کے باب ( ۹ ) کے پڑھنے کا مشورہ دیتے ہیں ۔

<p>محمد بن علی تقریباً سنہ ۷۴۳ ع میں محمد بن علی عباس کی وفات کا انتقال ہو گیا انہوں نے اپنا جانشین اپنے بیٹے ابراہیم کو اور ان کے بعد دوسرے بیٹوں ابوالعباس اور ابو جعفر کو نامزد کیا ۔ ان میں سے ابراہیم کو آخری اموی خلیفہ مروان ثانی نے تقریباً سنہ ۷۴۷ھ - سنہ ۷۴۸ ع میں قتل کر دیا اور بقیہ دو بہت دنوں تک زندہ رہے اور عباسی دعوت اور خلافت عباسیہ کے سلسلے میں زمانہ دراز تک جو جانفشانیوں کی کئی تھیں اس کے اثرات سے بہرہ اندوز ہوئے ۔</p> <p>تقریباً اسی زمانے میں وہ عجیب و غریب شخص عرصہ شہرہ پر آیا جسے دنیا ابو مسلم کے نام سے جانتی ہے</p>	<p>ابو مسلم اور جس نے سب سے زیادہ اس کے قلع قمع</p>
--	---

\* + دینوری - صفحہ ۳۳۸ ۱۲ - مصنف

† فان فلوتن = ۴۷ - ۱۲ - مصنف



اور عباسیہ کی فتح میں حصہ لیا تھا اور آخر انہیں لوگوں کے حصہ کا شکار ہوا جو اس کے بہت زیر بار اٹھائے تھے —

اس زمانے کے ہر واقعہ سے معلوم ہوتا تھا کہ اب فیصلہ کی آخری کھڑی قریب آن پونجی ہے۔ مروان ثانی جسے میدان جنگ میں برابر چمے ہوئے رہنے کی وجہ سے ”الہمار“ کی کنیت دی گئی تھی، سنہ ۷۴۵ م میں تخت پر بیٹھا، اور لوگوں کو یہ پوشین گوی یا ک آگئی کہ ”الہمار میں ان کی نجات ہو گی اور عین ابن عین ابن عین (عبداللہ بن علی بن عبداللہ یعنی ابو العباس جو بعد کو السفاح کے نام سے مشہور ہوا) میم ابن میم (مروان، ابن محمد ابن مروان آخری اموی خلیفہ) کو سارقالے گا (۱) اس قسم کی منکوس پیشین گوئیاں عام طور پر مشہور تھیں اور لوگ انہیں شوق سے سنتے اور قبول کرتے تھے، اور یہودیوں اور عیسائیوں کی پراسرار کتابوں، ملاہم وغیرہ کو یہ محکوم اقوام بہت شوق سے پڑھتی تھیں جو بہت دراز سے ظلم سہتی رہی تھیں اور جنہیں اس کا یقین ہو گیا تھا کہ اب ان کی نجات کا دن قریب آگیا ہے اور مسیح موعود کا ظہور قریب آگیا ہے جس کی وجہ سے فساد کے دور دورہ کے بعد انصاف و عدل کا دور دورہ شروع

ہوگا۔ اس آئے والے طوفان کے آثار اور علامتوں سے اگر کوئی بے خبر اور غافل تھا تو خلیفہ مروان اور اس کے اہل دربار حالانکہ مروان کو اس کے مشرق کے سرداروں اور عاملوں کی طرف سے متعدد اطلاعات پہنچ چکی تھیں، خصوصاً نصربن سیار نے بنو امیہ کو خراسان کا گورنر نصر ابن سیار اس کو کو متنبہ کیا۔  
متنبہ کر چکا تھا کہ ۲ لاکھ آدمی ابو مسلم کی وفاداری کا حاف اٹھا چکے ہیں، اپنے اس خط کے خاتمہ پر نصر ابن سیار نے عربی اشعار لکھے تھے جس کا ترجمہ یہ ہے ( + ) —

خاستر میں مجھے آگ کی چمک نظر آئی ہے،  
اس کے بھڑک اٹھنے میں بس ذرا ہی سی  
کسر ہے —

اور اگر اکابر قوم نے اسے نہ ابھایا تو لاشیں  
اور کھوپریاں اس آگ کا ایندھن بنیں گی —  
تھقیق آگ دو لکڑیوں سے نکلتی ہے اور تھقیق  
کہ الفاظ آرائی کا پیش خیمہ ہوتے ہیں —  
اور میں تعجب سے پکار اُٹھتا ہوں " کاہ  
مجھے اس کا علم ہو جاتا کہ بنو امیہ جاگ رہے  
ہیں یا سو رہے ہیں " —

( + ) ملا حظہ ہو الفخري صفحہ ۱۷۰، دیلموري صفحہ ۳۵۹،  
المعقوبي جلد دوم صفحہ ۳۰۸، نولدگی Delectus carminum  
Arabi corum صفحہ ۸۷ = صفحہ ۸۸ = ۱۲ مصنف —

اس نے عرب فوج کو بھی جو قبیلوں کی لڑائیوں کی وجہ سے پراگندہ ہو گئی تھی اور آئیوالے خطرے کی طرف سے بالکل غافل تھی حسب ذیل اشعار لکھے تھے ( \* ) —

مرو کے ربیعہ اور اس کے بھائیوں (†) کے  
رہنے والوں سے کہیو کہ غضب ناک ہو کر اٹھ کھڑے  
ہوں قبل اس کے کہ غضب بے سونہ ہو جائے —

اور جنگ شروع کر دیں ، اس لئے کہ تحقیق رعایا  
نے ایک ایسی جنگ شروع کی ہے جس کے داسی  
پر جنگل جل اٹھے ہیں —

توہیں کیا ہو گیا ہے کہ تم آپس میں لڑتے  
چھکرتے ہو گویا کہ تم میں کوئی سمجھہ دار  
شخص باقی ہی نہیں رہا —

اور ایک ایسے دشمن کی طرف سے غافل ہو  
جو ابھی سے تم پر چھایا ہوا ہے ، یعنی ایک  
مختلف العناصر انبواء جس میں نہ کوئی مذہب  
ہے اور نہ شرافت —

وہ ہمارے عرب نہیں ہیں جن کو ہم  
جانتے ہوں ، نہ مذہب موالی ہیں اگر ان کا  
شجرہ بیان کیا جائے —

وہ ایسی قوم ہے جس کا عقیدہ ایسا ہے کہ

( \* ) نولد کی - صفحہ ۸۸ - مصنف —

(†) یعنی خراسان کے دوسرے شہر —

جس کے متعلق میں نے آنحضرت صلعم سے ایک  
 لفظ بھی نہیں سنا تھا ، اور جس کا مصنف  
 سہاری میں کوی ذکر نہیں آیا ہے —  
 اور اگر کوئی مجھ سے اس کے مذہب کی اصل  
 پوچھے تو تحقیق کہ ان کا مذہب صرف یہی  
 ہے کہ ہربوں کو مارتا جائے

لیکن یہ اور اس قسم کی دوسری تدبیہیں بے اثر  
 ثابت ہوئیں \* خراسان میں بے امنی اور بغاوت کے شعلے  
 عباسیوں نے سیاح علم | ہو طرف بھڑک رہے تھے اور جب  
 باند کیا - ۹ - جون | ابو مسلم نے یہ اطہندان کر لیا کہ  
 سنہ ۷۳۷ ع | اب مواد بالکل تیار ہے تو اس نے سرو  
 کے پاس قصبہ سندندخ میں ۹ جون سنہ ۷۳۷ ع کو معنی عباسیہ  
 کا سیاح علم باند کیا + اس علم پر قرآن کی حسب ذیل معنی خیز  
 آیات منقش تھیں ”ہتھیار اٹھانے والوں کو اجازت دی جاتی ہے اس

\* مثلاً حارث بن عبداللہ التجدی اور اموی شہزادے عباس  
 بن الولید کے وہ یاسیہ اشعار ملاحظہ ہوں جو فان فلوتن (صفحہ ۶۲  
 صفحہ ۶۳) اور دینوری (صفحہ ۳۵۸ - صفحہ ۳۵۹) نے نقل  
 کئے ہیں ۱۱ مصنف —

+ عباسیوں کے سیاح علم اور سیاح لباس کی (جس کی وجہ سے  
 سے وہ المسودہ کہلائے) وجہ معلوم کرنا ہو تو ملاحظہ ہو فان فلوتن  
 صفحہ ۶۳ - صفحہ ۶۵ اور اس کے حوالہ جات ۱۲ مصنف —

لئے کہ اس کے ساتھ ناانصافی کی گئی ہے ” اُنہی اذین یقل تلون  
 یاتہم ظلمو اولین اللہ علیٰ انصر ہم لعدین ۱۷ پارہ - سورہ حج  
 پانچواں رکوع لیکن کچھ دنوں تک بغاوت کے شعلے خراسان کے  
 انتہائی شمالی مغربی حصوں ، مثلاً نسا ، میورد ، ہرات ،  
 سرورڈ اور آس پاس کے علاقوں سے اُگے نہ پھیلے - نصر بن سیار  
 نے خلیفہ سے جواستمداد کی تھی ، اس کے جواب میں  
 خلیفہ مروان نے لکھا : -

تھقیق کہ وہ شخص جو موقع پر موجود  
 ہے وہ دیکھ سکتا ہے جو ایک ایسا شخص  
 جو موجود نہیں ہے نہیں دیکھ سکتا - پس  
 تو اس بیماری کا علاج کر جو تم لوگوں کے  
 درمیان پھیل گئی ہے -

نصر بن سیار کو اس وقت صرف ایک ہی عہدہ کاروائی  
 مناسب نظر آئی ، اور وہ یہ تھی کہ اس نے ابراہیم  
 عباس کو پکڑ کر قید کر دیا اور اسے زہر دلوادیا ، جس  
 پر اس کے دونوں بھائی ابوالعباس اور ابو جعفر اپنے خاندان  
 والوں کو لہکر الصبیحہ نے ( جو شام میں ان کا مسکن تھا و  
 بھاگ کھڑے ہوئے اور کوفہ پہنچے جہاں ابو سلیم اور دوسرے  
 اکابر شیعہ نے انہیں پناہ دی اور ان کی خبر گیری کی -  
 الغزوی لکھتا ہے :-

اقتباس از الفخری | اس کے بعد ابو مسلم میں اور  
نصر بن سیار اور خراسان کے دیگر

اسرا میں لڑائیاں ہوئیں جن میں مسودہ کو  
یعنی ابو مسلم کی فوجوں کو فتح ہوئی۔ ان لوگوں  
کو مسودہ اس وجہ سے کہتے تھے کہ انہوں نے  
بنو عباس کے لئے جو لباس تجویز کیا تھا وہ  
سیاہ رنگ کا تھا۔ اب ذرا خداوند تعالیٰ  
جلشانہ کی قدرت کو دیکھو کہ جب وہ کچھ  
کرنا چاہتا ہے تو اس کے اسباب مہیا کر دیتا  
ہے، اور جب اسکی مشیت ہوتی ہے تو کوئی  
چیز اس کو روک نہیں سکتی۔ پس جب کہ اس  
کا حکم ہو گیا کہ اب حکومت بنو عباس میں  
منتقل ہو تو اس نے ان کے لئے اس کے جہاز ذرائع  
فراہم کر لئے۔ کیونکہ امام ابراہیم بن محمد  
بن عبداللہ بن العباس شام یا حجاز میں اپنے  
مصلے پر پہنچے ہوئے اپنے اندکار اور اشغال میں  
لگے ہوئے تھے اور ان کے پاس کوئی زبردست  
دنیوی وسیلہ نہ تھا، اور خراسان کے لوگ  
ان کی طرف سے لڑے، اور ان کی خاطر  
اپنی جانیں اور مال خطرے میں ڈالا، حالانکہ  
ان میں سے بہت سے انہیں جانتے تک نہ تھے  
اور ان کے نام ان کی شخصیت میں نہیں نہ

کرسکتے تھے ۔ نہ انہوں نے ان پر ڈوٹی دلائی  
 صرب کی نہ ان میں سے کسی کو گھوڑہ  
 یا اسلحہ دئے ، بلکہ صلیح یہ ہے کہ خود  
 ان لوگوں نے امام موصوت کو دولت دی اور  
 ان کے لئے ہر سال دھایا لاتے تھے ۔ اور چو نکہ  
 خداوند تعالیٰ کا حکم ہو چکا تھا کہ مروان ذلیل  
 ہو اور امیہ کی سلطنت پر اکندہ ہو حالا نکہ  
 مروان ، مسلم خلیفہ تھا اور اس کے پاس فوجیں  
 دولت اسلحہ اور دنیاوی ساز و سامان بہت  
 کچھ موجود تھا لیکن ہر طرف سے لوگ اس  
 سے منحوت ہو نے لگے اور اس کی قوت کمزور  
 پڑتی گئی اور اس کے قیام میں تزلزل آگیا  
 اور وہ برابر تباہ ہوتا گیا یہاں تک کہ اس کو  
 شکست دی اور وہ مار تالا گیا —

مسودہ کا جوش و خروش اور ابو مسلم ، ایک سنجیدہ  
 اور خشک مزاج آدمی جس کی نظر میں دنیا کی ساری  
 لذتیں ہیچ تھیں ” — کے ساتھ ان کی وفاداری  
 بے پایاں تھی اور ان کی اطاعت شعاری یہاں  
 تک بڑھی ہوئی تھی کہ اگر دشمن ان کے قدموں کے نیچے  
 پڑا ہو ، تو بھی وہ بغیر اپنے سرداروں کے حکم کے نہ اس  
 کے لئے زرفدیہ قبول کرتے تھے اور نہ اسکو قتل کرتے  
 تھے ، برخلاف اس کے ، عربوں میں جوش و خروش ، حب

رہن اور وفاداری کی بہت کمی تھی، ” ہر شخص کو اپنے ذاتی فائدے کی یا کم سے کم اپنے قبیلے کے فائدے کی فکر تھی۔ ہنسی امیہ کے ساتھ خلوص و عقیدت کا یہ قول یحفظی کے کسی کے دل میں ڈام و نشان بھی نہ تھا اور مراڑ کے عین تو سرا سر مشیخی عقائد رکھتے تھے قائم ابو مسلم نے بہت حزم و احتیاط اور غور و فکر کے ساتھ کام کیا، سات سپہینے تک وہ اپنی فوجوں کو لئے ہوئے مرو کے مضافات میں پڑا رہا اور کسی باقاعدہ جارحانہ کارروائی کی کوشش تک اس نے نہ کی، لیکن جب اسے یہابی عربوں کی قائد اور حمایت کا یقین ہو گیا تو اس نے بالآخر خراسان کے دارالخلافت پر حملہ کر کے اس پر قبضہ کر لیا۔ اب البتہ شورش اور بغاوت ہر طرف سے پھوٹ پڑی۔

ہرات، ہوشنج، مرو، مرو، طالقان، مرو،  
فیساپور، سرخس، بلخ، سفانیان، طخارستان یعنی  
حظال کا ملک، کش\* اور لنگ (نخشہ)\*  
غرض کہ ہر طرف سے لوگ کثیر تعداد میں آ آ کر ابو مسلم کی جمعیت میں شریک ہونے لگے  
یہ سب کے سب سیاہ پوش تھے اور ان کے ہاتھوں  
میں تاندے تھے جو آدھے سیاہ رنگ کے تھے اور



جنہیں یہ لوگ کا فر کو ب کہتے تھے † وہ لوگ  
گھوڑوں پر ، گدھوں پر ، یا پا پیادہ برابر آتے  
رہے ، وہ لوگ اپنے گدھوں کو آگے بڑھاتے تھے  
تو کہتے تھے ”ہر مروان“ کہیوں کہ مروان  
ثانی کا نام الجھار پڑ گیا تھا ۔ ان کی تعداد  
ایک لاکھ کے قریب تھی —

اس وقت سے ابوسلم اور دوسرے عباسی سرداروں کی  
رفتار ترقی برابر جاری رہی تا آن کہ ابراہیم بن عباس عبداللہ  
السفاح ( نیز الہلقب بہ الہمدی ) خاندان عباسیہ کا پہلا  
خلیفہ ہوا ، اور اس نے ۳۰ - اکتوبر سنہ ۷۴۹ م کو خطبہ  
پڑھ کر ، جس کا اسے موقعوں پر دستور ہے ، اپنے خلیفہ  
ہونے کا اعلان کیا ۔ نصر ابن سیار ”اکبلا وفادار آدمی جسے اس  
غداری اور خود غرضی کے زمانے میں دیکھ کر خوشی ہو رہی  
ہے“ بھاگ کھڑا ہوا اور نومبر سنہ ۷۴۸ ع میں بمقام ساوا قتل  
کر دیا گیا ۔ قحطیہ نے اگست سنہ ۷۴۹ م میں کوفہ پر  
قبضہ کر لیا ، اس مہینے میں مروان کے بیٹے عبداللہ  
کو زاب صغیر کے کنارے ابوعون کے ہاتھوں شکست فاش  
دھریب ہوئی ۔ خود مروان کو ۲۵ جنوری سنہ ۷۵۰ ع میں  
دریا ئے زاب کے کنارے ایسی بری شکست ہوئی کہ وہ پھر نہ

---

† یہ اس قابل غور ہے کہ دیلموری نے کا فر کو ب کی جگہ کافر  
کوبات لکھا ہے ، اگرچہ صحیح لفظ کافر بکسرۃ ت ہے ؛ لیکن  
صحیح ایرانی تلفظ کا فر بفتح ف ہے چنانچہ قدیم سے قدیم زمانے  
کے فارسی اشعار میں بھی سر ، بر وغیرہ کا تافہہ کا فر آتا ہے

سنبھل سکا اور اس کے تین ماہ بعد امیہ کے دارالخلافت دمشق پر بھی دشمنوں کا قبضہ ہو گیا ، اور بنو امیہ کا آخری خلیفہ مروان جو بھاگ کر مصر چلا گیا تھا آخر کو اس سال ۵ - اگست کو گرفتار اور قتل کر دیا گیا اور اس کا سر ابو العباس کے پاس بھیج دیا گیا ۔ دوسرے سال یعنی سنہ ۷۵۱ ع میں فلسطین بصرہ اور خود بلان مقدسہ یعنی مکہ اور مدینہ میں خاندان امیہ کے افراد کا قتل عام کیا گیا جس میں اکثر سخت قساوت اور نفرت انگیز دغا بازی کا بھی اظہار کیا گیا ۔ ایک شخص جسے عجمہ الرحمن نے جو ہشام کا پوتا تھا کئی مرتبہ دشمنوں کے ہاتھوں سے بال بال بچ جانے کے بعد آخر اندلس کا راستہ اختیار کیا وہاں کے عربوں نے اس کا اچھی طرح استقبال کیا اور وہ وہیں رہ پڑا ، اور آخر کار قرطبہ کے اسوی خاندان کی بنیاد دالی جو تقریباً تین صدی تک یعنی سنہ ۷۵۶ ع سے سنہ ۱۰۳۱ ع تک برسر اقتدار رہا ۔ عباسیوں پر یہ بھی اہرام لگایا گیا ہے کہ انہوں نے دمشق میں خلفائے امویہ کے مقابر کی بے حرمتی کی اور ان کی لاشیں کھود ڈالیں \* : لیکن جس صورت میں کہ ابھی حال ہی میں ایسی انگریزی جنرل نے اس رسم کی تصدیق کی ہے (۲) اور

\* ملاحظہ ہو مہر تاریخ خلافت صفحہ ۲۳۵ - صفحہ ۲۳۶

۱۲ - مصنف

† پروفیسر براؤن کا اشارہ لڑکچہ کی طرف ہے جس نے مہدی سوڈانی کی قبر کھود کر ان کی لاش کی بے حرمتی کی تھی - ۱۲ مترجم

اس کے اباؤی وطن میں سے ایک کثیر جماعت نے اگر علانیہ اس حرکت کی تعریف نہیں کی تو ہوشی کم از کم اسے قابلِ درگزر ضرور سمجھا ہے ، ہمارے لئے عباسیوں پر زبانِ تشنیح دراز کرنا کچھ زیادہ زیب نہیں دیتا

انٹر حاسمیاں انقلاب کی | بہر حال یہ واقعہ ہے کہ جب عباسیوں  
امیدیں غلط ثابت ہوئیں | نے خون کی ندیاں بہا کر بالآخر خلافت  
پر قبضہ کر لیا اور مشرقی سلطنت اسلامی کے مالک کل بن  
بیٹھے اس وقت بھی انہوں نے دنیا کو عدل و انصاف سے  
نہیں بھرا ، چنانچہ ایک شاعر کہتا ہے —

”کاش مروان کی اولاد پھر ہمارے پاس آجائے

اور خدا کرے آلِ عباس کا عدل جہنم میں جائے \*

اکثر افراد کو ، جنہوں نے جان و مال سے انقلاب کی حمایت کی تھی جب یہ انقلاب کامیاب ہو گیا ، تو بہت سادوسی ہوئی ۔ خصوصاً شیعہوں کو تو سخت دھوکا ہوا ، وہ اس غلط فہمی میں رہے کہ ”ہاشمیہ“ سے جس کے نام سے دعوت دی گئی تھی ، مراد اہل بیت علیہیں ، اور جب کچھ کرنے دھرنے کا موقع باقی نہ رہا اس وقت ان کو محسوس ہوا کہ امید بھی اہل بیت رسول کے اتنے جانی دشمن نہ تھے جتنے کہ اب یمنی عباس کے ہاشمیہ ثابت ہو رہے تھے ۔ عباسیہ نے ان لوگوں کے ساتھ بھی رھایت نہ کی جنہیں انہوں نے خود

اپنا آلہ کار بنا یا تھا ، سنہ ۷۴۹ ع - سنہ ۷۵۰ ع میں ابوسلمہ  
 ابوسلمہ اور ابومسلم | دغا سے مارا گیا ، اور خود ابومسلم  
 کو قتل کیا گیا | کا ، جس کے استقلال ، جوش ، اعلیٰ

قابلیت ، اور جان توڑ کوششوں نے عباسیوں کو کامیاب  
 کیا تھا ، چار پانچ سال بعد ( سنہ ۷۵۵ ع ) میں یہی حشر ہوا \*  
 اس میں شک نہیں کہ ابومسلم بے نظیر قابلیت کا شخص  
 تھا ، لیکن اس کے باوجود وہیں اس کے انجام بد پر افسوس  
 نہیں ہوتا اس لئے کہ خود اس کے قول کے مطابق جن  
 لوگوں کو اس نے جنگ کے علاوہ قتل کیا ، ان کی تعداد  
 ایک لاکھ تھی ، اور دوسروں نے اس کا اندازہ ۶ لاکھ کیا ہے +  
 لیکن اس نے اپنے پیروں میں ، جس میں غلام مسلم بھی  
 شریک تھے ، اطاعت شعاری اور خدا کاری کا ایک غیر معمری  
 جذبہ پیدا کر دیا تھا ، بقول مورخ کے + ” اس کے زمانے میں دھکا خون

\* اثناء عشریوں کا خیال ہے کہ ان کے جتنے ائمہ عباسیہ کے دور  
 میں گزرے ، وہ سب کے سب ان خلفاء کے ہاتھوں خفیہ طور پر  
 زہر دیکر ہلاک کئے گئے صرف امام مہدی بیچ گئے جن کے متعلق  
 اثناء عشریوں کا اعتقاد ہے کہ وہ آج تک شہر جیلقتہ میں زندہ  
 سلامت ہیں اور آخری وقتوں کے ابتلاء میں دوبارہ ظاہر ہوں

۱۲ مصنف

معقونی ، جلد دوم صفحہ ۴۳۹ ۱۲ مصنف —

مہرور صفحہ ۴۳۹ الخ ۱۲ - مصنف —

ابو مسلم کا ( یعنی ایران کے مالکان اور ارضی ) نے مجوس  
زبردست اثر مذہب ترک کر کے اسلام اختیار کر لیا تھا۔  
 فان فلوتن خرمیوں ، غلات شیعہ اور دوسرے ، اہل دل ،  
 فرقوں کے ذکر کے سلسلے میں لکھتا ہے § —

اکثر تو صرف اس کو سمجھا اور واحد امام  
 مانتے تھے ، نیز یہ بھی قرین قیاس ہے کہ  
 مجوس اس کو اوستا داربامی یا اوستا دارمہ مانتے  
 تھے جو زرتشت کی اولاد میں سے ہے اور جس  
 کے متعلق مجوسیوں کا اعتقاد ہے کہ وہ بھی  
 امام مہدی کی طوح آخر میں ظاہر ہوگا ۔ ان  
 فرقوں کو ابو مسلم کی موت کا یقین ہی نہ آتا  
 تھا ، وہ منتظر تھے کہ وہ آکر دنیا کو عدل و  
 انصاف سے مالا مال کر دے گا ۔ دوسروں کا عقیدہ  
 یہ تھا کہ اب امامت اس کی بیٹی فاطمہ میں  
 منتقل ہو گئی ہے ۔ ایک شخص مسہی امامت  
 ترک § ابو مسلم کی موت کے بعد بھاگ کر  
ماوراءالنہر کی طرف جا نکلا وہ خود کو ابو مسلم

§ ابن ابی طاهر منقولہ فان فلوتن صفحہ ۶۷ اور حاشیہ ۱۲۴ مصنف  
 § ( حواشی ) جیساکہ فہرست میں تصریح کردی گئی ہے  
 یہ شخص ترک اس وجہ سے کہلاتا تھا کہ وہ اپنا تبدیلی کام حدود  
 ترکی میں کرتا تھا ۔ ۱۲ - مصنف —

Oshederbami or Oshederma

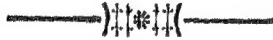
کا داعی کہتا تھا اور یہ کہتا پھرتا تھا کہ میرا  
آقا شہرے میں روپوش ہے - پھر اس نے دعویٰ  
کیا کہ میں نبی ہوں ، اور زرتشت کا فرستادہ  
ہوں جو ہنوز زندہ ہے ۔

خرم ھیندہ | خرمیوں ، یا خرم دیندہ کا تذکرہ جن کے خاص  
عقائد وہی تھے جو مزدکیہ کے ( ملاحظہ ہو

تصنیف ہذا کا صفحہ ۱۶۸ - صفحہ ۱۷۲ ) ۵۶۱ ایک صدی  
کے بعد تک بھی کچھ ملتا رہتا ہے ، اور ایران میں اس زمانے  
میں جو جھوٹی یا بڑی بغاوتیں ہوئیں اور جن کے سرغنہ  
نبوت کے بعض جھوٹے مدعی مثلاً سنہ ۷۵۴ م  
( سنہ ۷۵۵ ع ) استنادسیس ( سنہ ۷۶۶ ع - سنہ ۷۶۸ ع )  
یوسف البرم اور المفتح ( خراسان کا نقاب پوش نبی )  
( سنہ ۷۷۷ - سنہ ۷۸۰ ) علی مزدک ( سنہ ۸۳۳ م ) اور بابک  
( سنہ ۸۱۶ - سنہ ۸۳۸ ع ) تھے وغیرہم تھے وہ سب کے سب  
اکثر ابو مسلم ہی کی یاد اور اسی کے سلسلے میں ہوئیں تھیں۔  
اسی انقلاب سے ، جس نے عباسیہ کو تخت سلطنت پر  
بٹھایا ، اور کچھ نہیں تو کم از کم اتنا ضرور ہوا کہ  
ایرانیوں کی حیثیت اور ان کا رتبہ بہت کچھ بڑھ گیا ، پہلے  
وہ ایک حقیر اور محکوم قوم سمجھے جاتے تھے تو اب سلطنت  
کے اعلیٰ ترین عہدے اور اعلیٰ درجہ داری کی خدمتیں ان کے  
سپردہ ہونے لگیں ۔ آل عباس کو جو فتح حاصل ہوئی وہ انہیں

کی قلاوڑوں کے طفیل سے ہوئی، یہی وجہ ہے کہ البیرونی عباسیہ کو ”خراسانی“ مشرقی خاندان“ کہتا ہے \* اور اس قول میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ قادیسیہ اور نہایت کا اقتقام دریائے زاب کے کنارے لیا گیا۔ بدواسیہ کا زوال گویا خالص عربی دور کا خاتمہ تھا † —

\* تاریخ ملل قدیمہ مترجمہ سخاؤ صفحہ ۱۹۷ - ۱۲ - مصنف  
 † ملاحظہ ہو وہ نظم جو فان کریمر نے اپنی Streifzuge میں نقل کی ہے ’اصل کے صفحہ ۶۹ - صفحہ ۷۰ اور ترجمہ ( صفحہ ۳۱ - صفحہ ۳۲ ) اس نظم میں عربی شاعر نے بہت غم و غصہ کے ساتھ اس کی شکایت کی ہے کہ ایرانی اور نبطی موالی جو پہلے ان کے عاجز اور دبے ہوئے تھے اب بہت مغرور اور گستاخ ہو گئے ہیں - ۱۲ - مصنف —







CALL No. ۸۹۱۵۵۷۹  
AUTHOR برادون، ای. و. ر. گ.  
TITLE تاریخ ادبیات ایران، از دکتر محمد مجاهد  
ACC. NO. ۷۴۰۸  
URDU LIBRARY SECTION  
AZAD  
A.M.U.  
LIBRARY  
TO 50609



**RULES:—**

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over-due.

